

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

- De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
- De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.

Tekstveld voor antwoord gemeente

De Participatiewet wordt voor de gemeenten Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en Zuidplas uitgevoerd door de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten/SoZa (IJsselgemeenten). Het beleid wordt vastgesteld door de gemeenteraden.

Al bij de start van 2017 adviseerde de gemeenschappelijke regeling IJsselgemeenten bij het opleveren van hun Jaarplan voor het jaar 2017 aan het college van de gemeente Capelle aan den IJssel, om voor 2017 de aanvraag Vangnetuitkering 2017 op te starten. Aanleiding voor dit advies was de prognose dat de gemeente Capelle aan het einde van het jaar een tekort zou hebben van 15,3% op het BUIG-budget.

Ondanks het aantrekken van de economie bleek de prognose dat de gemeente Capelle in 2017 geconfronteerd zou worden met een tekort, gegrond. Gedurende het jaar rapporteerde IJsselgemeenten in hun bestuurlijke kwartaalrapportages dat ondanks alle inspanningen, er een tekort bleef bestaan. Op grond van de definitieve cijfers constateren we dat de uitgaven voor de BUIG niet binnen de beschikbare rijksmiddelen konden blijven en er een tekort was van 9,4%. Er waren meer

bijstandsgerechtigden aan wie een uitkering moet worden verstrekt, dan dat er budget uitgekeerd wordt.

Berekening tekort					
Ontvangen def. BUIG 2017	4	€ 29.508.198,00			
Uitgaven Sisa 2017	1c	-€ 32.292.557,69	-		
Tekort 2017	5	-€ 2.784.359,69		9,4%	
Onderverdeling		Tekort		Gemeente	Vangnet
Tekort 0%-5%	6a	€ 1.475.409,90		€ 1.475.409,90	
Tekort 5%-12,5%	6b	€ 1.308.949,79		€ 654.474,89	€ 654.474,89
Tekort +12,5%	6c	€ 0,00	+		€ 0,00
		€ 2.784.359,69		€ 2.129.884,80	€ 654.474,89

Oorzaken

De oorzaken voor het tekort van 9,4% liggen ten eerste in het gevolg van wijzigingen in het verdeelmodel en het feit dat het Rijk te weinig middelen in het macrobudget beschikbaar heeft gesteld. In september 2016 werden de voorlopige BUIG-budgetten voor 2017 per individuele gemeente bekendgemaakt. Daaruit bleek dat een derde van de gemeenten met onacceptabele negatieve herverdeeleffecten werden geconfronteerd. Ook in de gemeente Capelle werd geconstateerd dat de voorlopige beschikking 2017 zou leiden tot een tekort van 4,4 miljoen. Tegen de (voorlopige) beschikking 2017 is bezwaar aangetekend. De uitspraak op dit bezwaar is voor onbepaalde tijd uitgesteld.

Naast het te krappe macrobudget en aanpassingen aan het verdeelmodel spelen de bestands- en de werkloosheidsontwikkeling in 2017 een rol. In Capelle deed in 2017 een groter aantal mensen een beroep op een uitkering dan voorzien. Vooral de hoge instroom van statushouders geleid tot een stijging van ons bijstandsbestand. Deze groep heeft gemiddeld 3 tot 5 jaar nodig om de stap naar de arbeidsmarkt te zetten waardoor zij niet snel uitstromen uit de bijstand. De ingezette verbetering van de economische situatie in Nederland leidde wel tot een daling van het bestand eind 2017 maar deze economische verbetering leidde niet tot een zodanige uitstroom van uitkeringsgerechtigden dat het beschikbare rijksbudget dekkend werd.

Daarbij is als oorzaak aan te merken dat er al jaren een mismatch tussen vraag en aanbod van werk in Capelle en de regio Rijnmond is¹. De verbeterde arbeidsmarktomstandigheden in 2017 droegen helaas niet bij aan het oplossen hiervan. Er is vooral een groei van de werkgelegenheid te zien in het hogere segment van de arbeidsmarkt. Het midden- en lagere segment blijft achter terwijl banen in dit segment voor werkzoekenden in het Capelse bijstandsbestand hard nodig zijn.

Gevolg van bovenstaande oorzaken die niet of slechts gedeeltelijk te beïnvloeden zijn (zie inzet maatregelen) is dat juist de oververtegenwoordigde groepen in het Capelse bijstandsbestand niet profiteren van de aantrekkende economie. Dit leidt er toe dat het ondanks de breed ingezette maatregelen, nog niet mogelijk is gebleken om de verstrekingskosten voor de bijstand binnen het beschikbare Rijksbudget te laten passen.

Het Rijk maakte in het voorjaar 2018 bekend dat alle gemeenten in totaal in 2017 een tekort van 276 miljoen euro tekort hadden voor het uitbetalen van bijstandsuitkeringen. Het voorspelde tekort van 4,4

¹ <https://www.werk.nl/xpsitem/wdo214362>

miljoen heeft Capelle/ GR IJsselgemeenten kunnen reduceren met onderstaand ingezet beleid en ingezette maatregelen, maar is nog steeds uitgekomen op een tekort van 2,8 miljoen voor 2017.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Ingezette maatregelen met betrekking tot reductie van het tekort

De Participatiewet wordt voor de gemeenten Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel en Zuidplas uitgevoerd door de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten/SoZa (IJsselgemeenten). Het beleid wordt vastgesteld door de gemeenteraden. Er zijn in dit beleid (en dus de uitvoering) geen regelingen of voorschriften die instroom bevorderen of uitstroom belemmeren. Het (uitvoerings)beleid kenmerkt zich door:

Voorkomen instroom:

- Een strenge doch rechtvaardige Poortwachter. Hierbij wordt gebruik gemaakt van alle voorhanden zijnde digitale en fysieke middelen en kent een inzet van 5fte;
- Een van de belangrijkste redenen van instroom is het bereiken van de maximale WW-termijn. IJsselgemeenten werkt samen met het UWV om WW-cliënten die binnen een half jaar mogelijk uitstromen naar de bijstand voortijdig voor te lichten over de Participatiewet en in contact te brengen met werkgevers en uitzendbureaus;
- Jongeren tot en met 27 jaar, met en zonder startkwalificatie maar zonder bijstandsrecht- die moeite hebben de stap naar arbeid te zetten worden ondersteund via een traject YoungUP. Doel is dat zij na een intensieve begeleiding via sport en zichzelf leren presenteren, "werkfit" raken. Onderdeel van het traject is dat jongeren vervolgens doorstromen naar arbeid of soms ook aanvullende opleiding.

Optimale uitstroom

- Een volle inzet op uitstroom lokaal en in de arbeidsmarktregio; IJsselgemeenten financiert hiertoe (met haar samenwerkingspartners) een gemeentelijk Werkplein uit eigen middelen met inzet van eigen arbeidsmakelaars, trainers, jobcoaches en werkconsulenten met een aanpak op maat per cliënt. De uitvoering in eigen beheer in plaats van inhuur draagt bij aan een efficiëntere en effectievere uitvoering en verlaging van de kosten;
- Teneinde de mismatch te omzeilen tussen de vraag naar mensen die hoger opgeleid zijn en de oververtegenwoordigde groep midden- en laagopgeleiden, wordt samengewerkt in de Arbeidsmarktregio Rijnmond, met het Werkgever Servicepunt Rijnmond (WSPR);
- Van cliënten die (nog) niet kunnen uitstromen naar werk, wordt gekeken welke bijdrage zij wel kunnen leveren aan de maatschappij. Uitstroom uit de bijstand wordt bevorderd via de weg van re-integratie, activering, vrijwilligerswerk of mantelzorg. Daarbij wordt op maat gekeken welke ondersteuning elke cliënt nodig heeft. Op die wijze worden mensen ondersteund en geactiveerd zodat zij "werkfit" raken en/of blijven en op termijn weer de stap naar arbeid kunnen zetten;
- Capelle zette in 2017 gericht in op de doelgroep 55Plus die het vaak lastig hebben een baan te vinden. Samen met het Werkplein IJsselgemeenten organiseerde de gemeente een bijeenkomst voor ondernemers uit Capelle en Rijnmond en Capelse werkzoekende 55Plusers. Hierbij werden inspirerende 55Plus-sprekers uitgenodigd; o.m. de door het ministerie aangestelde 55Plus-ambassadeur John de Wolf;
- IJsselgemeenten is met Randstad en Tempo-Team een samenwerking aan gegaan voor intensieve begeleiding van cliënten met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. Deze samenwerking is vervolgens ook verbreed naar regionaal verband (WSPR-Rijnmond en een 40-tal uitzendbureaus) en voortgezet;
- IJsselgemeenten werkt nauw samen met verschillende uitzendbureaus voor cliënten in de tuinbouwsector in de regio.

Vroegsignalering en handhaving

- Capelle werkt vanuit het concept 'Hoogwaardig handhaven'. Cliënten worden vroegtijdig, helder en duidelijk geïnformeerd over rechten en plichten. Hiermee wordt de voorkant van de dienstverlening geoptimaliseerd en op maat gecontroleerd (vooral controle bij een hoog risico) voordat daadwerkelijk gesanctioneerd wordt. Hoogwaardig handhaven kent nadrukkelijk een preventief en een repressief element. Over de resultaten wordt jaarlijks verantwoording aan de gemeenteraden afgelegd;
- Er wordt een actief beleid gevoerd betreffende Terugvordering en Verhaal. Jaarlijks is het streven hiermee ruim € 1.000.000 te verhalen. Hier wordt in de uitvoering intensief ingezet, met een aantal van 6,4 fte.

Extra ondersteuning cliënten, o.m. inkomensondersteunende maatregelen

- Cliënten worden geattendeerd op financiële regelingen middels sociaal doch sober minimabeleid, waardoor het ondersteunend maar niet uitstroombelimmerend werkt;
- Bij de intake is er aandacht voor vroegsignalering van schulden en betalingsachterstanden.
- Er is geen sprake van bovenwettelijk of ruim eigen beleid waar het regelingen betreft als (voorheen) de Langdurigheidstoelage of (momenteel) de Individuele Inkomensvoorschot.

Verantwoording:

- Er is op alle punten van de uitvoering van de Participatiewet sprake van een goedkeurende accountantsverklaring zonder enige opmerking.

Statushouders

- De groep statushouders heeft meer tijd nodig om de stap naar werk te maken. Om de uitstroom te bevorderen is voor de begeleiding van statushouders door de gemeenten 2,0 fte extra formatie aan IJsselgemeenten toebedeeld. Deze uitbreiding is ingezet voor de intake (0,5 fte), begeleiding

(1 fte) en arbeidsbemiddeling (0,5 fte) van de statushouders;

- Op het Werkplein zijn drie casemanagers specifiek ingezet voor deze doelgroep statushouders, er is een pilot gestart van Stichting Taalcoaching Capelle in samenwerking met het Werkplein en lokale initiatieven zoals met De Zellingen te Capelle;
- Tussen de GR IJsselgemeenten en de Stichting Welzijn Capelle is in 2017 een samenwerkingsovereenkomst gesloten ter intensivering van de samenwerking tussen beide partijen. De trajecten maatschappelijke begeleiding voor statushouders die de Stichting Welzijn Capelle aan statushouders aanbiedt worden hiermee optimaal afgestemd met de Werkplein-trajecten in het kader van begeleiding van statushouders als bijstandsccliënt naar werk. Zodoende wordt gestreefd naar verkorting van de bijstandsduur door een snellere uitstroom naar een passende arbeidsplek.

Financieel

- Er is bezwaar aangetekend tegen de voorlopige beschikking BUIG 2017 die mede oorzaak is voor het tekort van 2,8 miljoen op het Capelse BUIG-budget.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

Toelichting bij C

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Voorkomen instroom

Een strenge maar rechtvaardige selectie aan de poort (Poortwachtersfunctie) heeft als beoogd effect dat onterechte instroom wordt voorkomen. Jaarlijks wordt gestreefd maximaal 60% van de aanvragen toe te kennen. In 2017 werd dit ruim gehaald met een toekenning van 44%. (voor de 3 IJsselgemeenten betreft dit een toekenning van 49,5%, wat tezamen een fictieve besparing op de uitkeringslasten opgeleverd heeft van € 4.846.500).

Een van de belangrijkste redenen van instroom is het bereiken van de maximale WW-termijn. In samenwerking met het UWV wordt beoogd jaarlijks een instroom te voorkomen van ongeveer 28 personen in Capelle waarmee een gelijk aantal uitkeringen wordt voorkomen.

Met het programma YoungUP wordt beoogd te voorkomen dat jongeren tussen 23 en 27 jaar, met en

zonder startkwalificatie, na hun 27e in de bijstand terecht komen. Deze preventieve maatregel leidt ertoe dat jaarlijks 10- tot 12 jongeren (bijna 100% van de trajecten) niet instromen in de bijstand en dus geen uitkering zullen ontvangen, maar naar werk en/of (aanvullende) opleiding worden geleid.

Optimale uitstroom

Prioriteit ligt op de uitstroom naar werk. De inzet van Sociale Zaken IJsselgemeenten is gericht op het vergroten van de zelfstandigheid van de inwoners met als einddoel betaald werk. Inzet van eigen arbeidsmakelaars, trainers, jobcoaches en werkconsulenten dragen bij aan een aanpak op maat per cliënt. Samenwerking in de regio met andere gemeenten, uitzendbureaus, partners zoals UWV etc. beoogt de juiste match te vinden tussen werkzoekende Capellenaren en ondernemers en werkgevers in de regio. Het afzetgebied aan vacatures wordt hiermee verruimd en dienstverlening aan werkgevers geoptimaliseerd.

Waar nodig wordt extra inzet gedaan t.b.v. doelgroepen zoals 55Plusers die relatief moeilijk aan nieuw werk komen.

Beoogd effect:

- bijstandsgerechtigden (voltijd fte 36 uur) stromen uit naar werk: doel 2017 350 fte. Realisatie 2017: 421 Fte;
- invulling garantiebanen; Doel regio Rijnmond: 161;
- invulling nieuw beschut werk: realisatie 2017: 7 ;
- Re-integratie trajecten Promen: realisatie 2017: 101;
- Re-integratie trajecten IJsselwerk: realisatie 2017: 260 ;
- realiseren opstapbanen voor cliënten die meer dan 2 jaar op het Werkplein zitten;
- realiseren en invullen werkstages/werkervaringsplekken;
- jongeren (<27 jaar) werken of leren: bestandsdeel < 7 %.

Vroegsignalering en handhaving

Voor de periode 2016-2018 is een beleidsplan Hoogwaardig Handhaven voor Sociale Zaken IJsselgemeenten vastgesteld. Op basis van de verslaglegging is ook in 2017 op het gebied van handhaving, onderzoek en daadwerkelijk sanctioneren onverminderd en op een hoog niveau ingezet. De opbrengsten zijn in 2017, met name bij het aantal beëindigde uitkeringen aanmerkelijk toegenomen. Er is ruimschoots voldaan aan de doelstellingen op het gebied van Handhaving zoals vastgelegd in de programmabegroting van de gemeenten.

Beoogd effect:

- 350 onderzoeken per jaar. Realisatie 2017: 431;
- minimaal 50% van het aantal fraudeonderzoeken leidt tot terugvordering en/of beëindiging van de uitkering. Realisatie 2017: 64%.

Nadere toelichting realisatie 2017 (t.o.v. 2016):

Daadwerkelijk sanctioneren	Capelle 2017		Capelle 2016	
	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag
Schending informatieverplichting en terugvordering ten onrechte verstrekte bijstand	285	891.162	231	678.555
Beëindiging team handhaving	123	1.660.500	84	678.555
Bestuurlijke boete	197	107.773	152	70.289
Verlagingen i.v.m. schending informatieverplichting	88	34.566	131	86.705

Totaal		2.693.961		1.969.549
---------------	--	------------------	--	------------------

Extra ondersteuning cliënten, o.m. inkomensondersteunende maatregelen

- Beoogd effect: extra inkomensondersteunende maatregelen nemen financiële zorgen weg waardoor cliënten zich kunnen richten op de stap naar arbeid;
- Bij de intake is er aandacht voor vroegsignalering van schulden en betalingsachterstanden door aanbieden of in specifieke gevallen opgelegde verrekening van de vaste lasten via de uitkering. Beoogd effect is het wegnemen van zorgen en het voorkomen van extra schuldenopbouw waardoor ruimte komt voor maatschappelijke participatie en de stap naar werk. Toepassing in 2017 in ruim 500 casussen.

Statushouders

De groep statushouders heeft meer tijd nodig om de stap naar werk te maken. Volgens het beleidsplan "Thuis in Capelle" is in 2017 in extra inzet voorzien om de uitstroom te bevorderen. Zowel inzet op stap naar werk via de Gr IJsselgemeenten als in het 'werkfit' maken via de Stichting Welzijn Capelle zodat uitstroom naar arbeid bevordert wordt.

Beoogd effect is:

- werk naast de inburgering;
- volgen een werkstages;
- 'werkfit' raken via vrijwilligerswerk;
- 'werkfit' raken via versnelde (intensieve) inburgeringscursus;
- opleiding behalen via extra scholing;
- extra taalles bij Taalcoaching Capelle,
- opdoen ervaring via een werkervaringsplaats.

Financieel

Beoogd effect van het aangetekende bezwaar tegen de voorlopige beschikking BUIG 2017 is het alsnog ontvangen van het volledig BUIG-budget waarop de gemeente Capelle naar onze mening recht heeft.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Capelle aan den IJssel verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: 11-07-2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De heer drs. A. de Baat

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

De heer mr. P. Oskam

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft signaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.

- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: _____

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar:

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Capelle aan den IJssel stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 11-07-2018

Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

De heer mr. P. Oskam

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

Mevrouw drs. T.A. de Mik

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

¹www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017

²www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark