

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

Toelichting bij C

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Fryske Marren verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: 27 juni 2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: D. Cazemier

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: F. Veenstra

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

In 2017 is er een prognose opgesteld waarin werd verwacht dat het tekort op € 1.583.073 zou uitkomen. Wat neerkomt op een tekort van 12,4% ten opzichte van het verwachte Pw-budget. Uit de definitieve cijfers zoals die zijn verantwoord in de Sisa bijlage bedraagt het tekort in 2017 € 992.389. Mede vanwege een reductie op de lasten van ruim 3% tot € 13.905.909, is het tekort beperkt gebleven tot 7,68% ten opzichte van het definitief toegekende Pw-budget. Daarnaast ligt het definitief toegekende Pw-budget ook hoger (€ 136.185) dan waar medio 2017 rekening mee werd gehouden. De gemeente kan conform het getrapte eigen risicomodel aanspraak maken op een vergoeding van 50% van het tekort dat hoger ligt dan 5%. In totaal bedroeg het bedrag boven de 5% €346.713. Dit betekent dat de gemeente een beroep kan doen op €173.357 mits aan alle voorwaarden wordt voldaan. Hieronder staan bovengenoemde bedragen overzichtelijk weergegeven in een tabel.

Eigen risico	Gemeente	Vangnet	Totaal
Tekort < 5% (100% gemeente)	€ 645.676	€ 0	€ 645.676
Tekort tussen 5% – 12,5% (50/50)	€ 173.356	€ 173.356	€ 346.713
12,5% <	€ 0	€ 0	
Totaal	€ 819.032	€ 173.356	€ 992.389
%	6,34%	1,34%	7,68%

Eén van de oorzaken van het cumulatieve tekort van De Fryske Marren op het Pw-budget is dat de gemeente structureel minder budget heeft ontvangen vanuit het Rijk om de uitkeringen te bekostigen. De Fryske Marren ontving tot 2017 via het objectief verdeelmodel jaarlijks structureel minder per bijstandsgerechtigde (zie onderstaande tabel). De wijze waarop het budget verdeeld wordt ligt hieraan ten grondslag. De verschillen tussen het ontvangen Pw-budget per bijstandsgerechtigde op landelijk en gemeentelijk niveau zijn te verklaren doordat het objectief verdeelmodel het aantal bijstandsuitkeringen in De Fryske Marren lager schat dan in werkelijkheid het geval is. Echter, in 2017 ontving De Fryske Marren €237,- meer per bijstandsgerechtigde dan het landelijk gemiddelde. De reden dat dit bedrag per bijstandsgerechtigde nu hoger ligt, wordt mede verklaard vanuit de maatregelen die De Fryske Marren heeft genomen om een toename van het bijstandsbestand te voorkomen. Hierdoor was er een hoger bedrag (12,9 miljoen euro) over eenzelfde gemiddeld aantal personen (961) te verdelen.

Hieronder staat in een tabel weergegeven het ontvangen Pw-budget van De Fryske Marren afgezet tegen het landelijk gemiddelde.

Ontvangen Pw-budget per uitkeringsgerechtigde 2015-2017

	2015	2016	2017
NEDERLAND	€ 13.213	€ 13.020	€ 13.200
DE FRYSKJE MARREN	€ 12.715	€ 11.797	€ 13.437

Daarnaast heeft de De Fryske Marren inspanningen verricht om het aantal uitkeringen te verminderen. Het bijstandsbestand in De Fryske Marren is in 2016 gestegen en gedurende 2017 sterk gedaald. Deze daling is in lijn met een landelijke trend, maar is nog iets sterker in De Fryske Marren. Van januari 2017 tot en met december 2017 daalt het bijstandsbestand met 8,7% in De Fryske Marren. De resultaten staan hieronder in een tabel.

	2016	2017
<i>Instroom (absoluut)</i>		
De Fryske Marren	382	262
<i>Instroompercentage</i>		
Nederland	33,1%	27,7%
De Fryske Marren	40,9%	28,7%
<i>Uitstroom (absoluut)</i>		
De Fryske Marren	323	334
<i>Uitstroompercentage</i>		
Nederland	21,0%	21,7%
De Fryske Marren	24,5%	28,4%

In de overgang tussen 2016 en 2017 is een grote dynamiek waarneembaar in het bijstandsbestand. Zo is de instroom significant verlaagd. In De Fryske Marren zijn in 2017 262 nieuwe uitkeringen verstrekt (tegenover 382 in 2016). Er zijn in 2017 door de gemeente verschillende inspanningen verricht om de instroom te beperken, wat ertoe heeft geleid dat er 31,4% minder mensen in een uitkering zijn gestroomd. Dit betroffen zowel nieuwe maatregelen als maatregelen die zijn geïntensiveerd.

Om de uitstroom te bevorderen zijn er in 2017 verschillende maatregelen getroffen: capaciteitsuitbreiding, SROI, Flexensie, project Kerstens, en het plan 'uitvoering participatie binnen het sociaal domein'. In absolute getallen hebben onder andere de maatregelen gezorgd voor een groei van de uitstroom (van 323 naar 334). Dit zorgde echter wel dat het beoogde uitstroompercentage van 25% werd behaald.

De Fryske Marren moet – net als iedere andere gemeente – statushouders huisvesten op basis van een taakstelling. De Fryske Marren slaagde er de laatste jaren in om de opgelegde taakstelling te realiseren, maar niet om de opgelopen achterstand weg te werken. Deze bedroeg in zowel 2015 als 2016 een restant van 45. Echter, in 2017 was ook hier een keerpunt. De taakstelling van 69 statushouders vanuit de overheid lag in 2017 lager dan voorgaande jaren. Dit heeft ertoe geleid dat De Fryske Marren de achterstand rond het huisvesten van statushouders heeft kunnen wegwerken door 170 statushouders te huisvesten in 2017. Statushouders die

doorstroomden naar de bijstand verklaren voor een deel de extra Pw-lasten in 2017. Door de inspanningen in 2017 wordt er ruimschoots voldaan aan de taakstelling voor 2018.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Voorgaande jaren legde de gemeente een focus op instroombeperking en handhaving. Op basis van informatie uit de rapportage 'effecten maatregelen Pw-budget 2016' is te concluderen deze focus zijn effect heeft gehad. Deze maatregelen zijn dan ook gecontinueerd en aangescherpt in 2017. Daarnaast was de gemeente voornemens om vanaf 2017 nog steviger in te zetten op uitstroombevordering en een specifieke aanpak te implementeren voor de re-integratie van statushouders. In 2016 is gebleken dat de inzet van een extra teamleider maakte dat de maatregelen beter gemonitord konden worden en tijdige bijsturing mogelijk was. Hieronder zijn de maatregelen ten aanzien van instroombeperking, uitstroombevordering, handhaving en specifieke aanpak statushouders beschreven.

Voor De Fryske Marren geldt dat binnen vrijwel alle maatregelen wordt samengewerkt met externe partijen. De externen waarmee de gemeente samenwerkt zijn: werkgevers, Empatec, SW-bedrijven in de regio, Pastiel, de Wurkjouwer en het regionaal werkbedrijf Fryslân Werk. Dit is een samenwerkingsverband van de Friese gemeenten, UWV, SW-bedrijven, werkgevers, vakbonden en onderwijs.

Instroombeperking

Om de instroombeperking te bevorderen worden drie maatregelen gecontinueerd en aangescherpt: 'poortwachter ww', 'scherp aan de poort', en het 'project Dynamo'.

Scherp aan de poort

Voor de maatregel 'scherp aan de poort' zijn in 2017 de volgende initiatieven geïmplementeerd. De maatregelen beogen een bijdrage te leveren aan de instroombeperking:

- Er is een nieuw werkproces voor het behandelen van aanvragen voor levensonderhoud.
- Nieuw instromingsbeleid, waarbij de medewerkers Fraude, Terugvordering en Verhaal tevens aangesteld worden als toezichthouders (voor de Participatiewet). Op deze wijze is handhaving gekoppeld aan de instroom.

Deze maatregel is uitgewerkt volgens de werkwijze zoals die bij de gemeente Montferland wordt gehanteerd en is daarom een externe maatregel. In samenwerking met de gemeente Montferland wordt de werkwijze geïmplementeerd bij De Fryske Marren.

Project Dynamo

Tenslotte is de gemeente met project Dynamo een pilot gestart om jongeren intensief te begeleiden naar werk of school. Het doel was om 30 jongeren in Dynamo te begeleiden. In 2017 zijn 3 groepen gestart met in totaal 16 jongeren. Het resultaat was dat er 12 jongeren terugstroomden naar onderwijs, 2 naar werk en 2 krijgen medische zorg. Dit project is gebaseerd op een bestaand project in de gemeente Bergen op Zoom en is daarom een externe maatregel. Bij De Fryske Marren zal dit project uitgevoerd worden binnen de de bestaande projecten De Wurkjouwer en Pastiel en wordt er gedurende 2 jaar mee geëxperimenteerd.

Poortwachter WW

Vanaf 2015 werd middels de maatregel 'poortwachter WW' ingezet op het informeren van mensen met een WW-uitkering over de rechten en plichten behorend bij een bijstandsuitkering. Doel was mensen motiveren te voorkomen dat ze in de bijstand terecht zouden komen. In 2016 werden mensen opgeroepen om informatie te ontvangen over de rechten en plichten van de bijstand, in veel gevallen ging men niet in op deze uitnodiging. In 2017 werd deze oproep vervangen door berichtgeving over rechten en plichten van de bijstand via het Sonar Systeem van het UWV. De gemeente beschikt niet over de cijfers hoeveel mensen (succesvol) zijn benaderd door het UWV.

Uitstroombevordering

Het is bestaand beleid van De Fryske Marren om iedereen die zich aanmeldt voor een bijstandsuitkering uit te nodigen voor een intakegesprek bij Pastiel. Iedereen die bemiddelbaar is naar werk (participatieladder trede 5 en 6) krijgt een re-integratietraject aangeboden bij Pastiel. In dit traject wordt gekeken welke competenties en mogelijkheden iemand heeft om (duurzaam) uit te stromen naar werk. Mensen met een langere afstand tot de arbeidsmarkt worden door het sociaal wijkteam of werkorganisatie Werkjouwer bemiddeld naar maatschappelijke participatie (vaak in combinatie met zorgtrajecten). Om de uitstroom te bevorderen zijn er in 2017 verschillende maatregelen getroffen: capaciteitsuitbreiding, SROI, Flexensie, project Kerstens, en het plan 'uitvoering participatie binnen het sociaal domein'.

Capaciteitsuitbreiding

Bij werkorganisatie Pastiel is de personele capaciteit uitgebreid. Er is een intaker aangenomen en er zijn twee werknemers bij De Wurkjouwer begonnen. De capaciteitsuitbreiding hebben zich met name over stathouders ontfermd (entree-opleiding en huisvesting). Hierdoor is deze risicogroep beter bediend, maar was er ook meer ruimte voor de reguliere werkzaamheden door collega's. Deze maatregel kan worden beschouwd als interne maatregel.

SROI

Er heeft ook een brainstormsessie plaatsgevonden om vraag en aanbod beter samen te brengen. Het College van B&W heeft besloten om SROI toe te passen bij gunningen boven de €100.000,-. Monitoring vindt plaats via het web-basedsystem van socialreturninderegio.nl. Invoering van de sollicitatieplicht is uitgesteld tot 2018.

Flexensie

De gemeente vindt het belangrijk om mensen te stimuleren te gaan werken. In sommige gevallen zijn er mensen die willen werken, maar waarvoor (tijdelijk) werk door de complexe regelgeving niet altijd lonend is, of niet makkelijk is. Door sociale onderneming Flexensie is in samenwerking met gemeenten en in overleg met ministerie van SZW en de belastingdienst het 'Flexensie-instrument' ontwikkeld om deze mensen met een bijstandsuitkering weer een opstap naar de arbeidsmarkt te bieden. De gemeente onderzoekt in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om dit instrument te implementeren op basis van resultaten van andere gemeenten. Dit is derhalve een externe maatregel ter verdere kostenreductie.

Klant in beeld

In 2016 heeft het college zich bij de aanvraag van de vangnetuitkering 2016 voorgenomen specifiek in te zoomen op de opbouw van het bijstandsbestand en de specifieke behoeften doelgroepen. De Fryske Marren heeft geconstateerd dat 30% van de participatie-cliënten in 2016 niet in beeld was. Tenslotte is in december 2017 91% van het klantbestand in beeld. Dat is het percentage van het gemeentelijke klantenbestand dat een of meerdere re-integratie- of werkvoorzieningen heeft. Hierbij zijn mensen die geen bijstandsuitkering hebben, maar wel werken met ondersteuning van de gemeenten bij het klantenbestand van de gemeente opgeteld. Het gaat dan om mensen met een loonkostensubsidie of een Wsw-dienstbetrekking. In januari 2017 lag dit percentage nog op 59%. Dit is een interne maatregel.

Tenslotte is er uitvoering gegeven aan heronderzoeken. Daar zijn er in 2017 298 van uitgevoerd (158 in 2016). Het doel is om uitkeringsgerechtigden beter in beeld te houden. Waardoor eveneens beter op rechtmatigheid kan worden gecontroleerd. Dit betreft een interne maatregel.

Handhaving

In 2017 zijn er 9 thema-onderzoeken uitgevoerd. Ook is er een training gegeven aan consultants over het opleggen van maatregelen en gesprechtstechnieken die hieraan bij kunnen dragen, om (waar nodig) het aantal maatregelen omhoog te brengen. Ook zijn wijkprocessen verbeterd tussen afdeling Werk & Inkomen en het Sociaal Wijkteam. Als resultaat is het aantal opgelegde maatregelen in 2017 meer dan verdubbeld ten opzichte van het jaar daarvoor (van 16 naar 34). Daarbij is in totaal €25.000 euro bespaard gebleven aan kosten, wat ongeveer gelijk staat aan 2 uitkeringen voor een geheel jaar.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

Hieronder staat in een tabel weergegeven welke kwantitatieve doelstellingen/verwachte resultaten de gemeente had bij welke maatregel. Het uiteindelijke doel van deze maatregelen was om het tekort op het Pw-budget te reduceren. Halverwege 2017 werd een prognose gemaakt op basis van de toen beschikbare gegevens. Op basis daarvan verwachtte de gemeente in 2017 op een tekort af te stevenen van 12,4%. Door echter positieve resultaten in het bijstandsbestand in de tweede helft van 2017 is dit teruggebracht naar 7,7%.

Maatregel	Doelstelling/verwacht resultaat	Behaald	Toelichting
Caseload verlagen	<ul style="list-style-type: none"> • Van een gemiddelde caseload van 125 per consulent naar 100 deelnemers per consulent • Het instroompercentage daalt als gevolg van uitgevoerde heronderzoeken (in 2017 naar 30%) • Het uitstroompercentage stijgt (in 2017 naar 21% en in 2018 naar verwachting naar 25%) 	<ul style="list-style-type: none"> • Gemiddelde van 82 per consulent • Instroompercentage daalde naar 29% • Uitstroompercentage steeg naar 28% 	
Werkwijze Scherp aan de Poort	<ul style="list-style-type: none"> • Door deze werkwijze wordt 30% van de aanvragen tegengehouden 	<ul style="list-style-type: none"> • Er werd 62,6% van de aanvragen tegengehouden 	
Uitvoeren van heronderzoeken	<ul style="list-style-type: none"> • 200 heronderzoeken van klanten met een relatief oud traject (gestart voor 2013) zijn uitgevoerd • Het aantal fraude-onderzoeken stijgt • Het aantal maatregelen stijgt • Het aantal mensen dat langdurig in de uitkering zit daalt 	<ul style="list-style-type: none"> • Het aantal heronderzoeken steeg van 158 naar 298 • Het aantal fraude-onderzoeken steeg naar 9 • Het aantal maatregelen steeg van 16 naar 34 • Het aantal mensen dat langdurig in een uitkering zit (in 2016 was 66% >12 maanden) Nu: 85% > 12 maanden 	

Uitbreiding van de Werkjouwewer	<ul style="list-style-type: none"> Aan 50 extra inwoners wordt taalondersteuning geboden 1/3 van de uitstroom van de Werkjouwewer volgt een traject bij Pastiel 	<ul style="list-style-type: none"> Pastiel heeft in 2017 158 mensen naar werk begeleid, waaronder de doorstroom vanuit de Werkjouwewer 	
Plan van aanpak Statushouders	<ul style="list-style-type: none"> 40 statushouders werken op een werkervaringsplek 30 statushouders volgen een vakgericht programma (Entree opleiding) 20 statushouders werken bij werkgevers via het werkgeversnetwerk van de gemeente en Empatec 	<ul style="list-style-type: none"> 8 werkervaringsplek 4 betaald werk 30 statushouders stromen door naar entree-opleiding. 14 doorgestroomd vanuit 2016, 1 gestopt en 1 verlenging. 18 nieuwe instroom in 2018 27 statushouders werken in stage bij werkgevers via netwerk Empatec. 	
Verbeterplan participatie	<ul style="list-style-type: none"> 100% van de klanten is in beeld: iedereen is ingedeeld op de participatieladder en heeft een traject. 	<ul style="list-style-type: none"> 91% van de klanten in is beeld 	In 2016 lag het percentage op 59%. Eind 2017 lag deze op 91%.
Training opleggen maatregelen	<ul style="list-style-type: none"> 35 maatregelen voor consulenten fraude terugvordering en verhaal 15 maatregelen voor consulenten inkomen. 	<ul style="list-style-type: none"> Er zijn 33 maatregelen opgelegd door fraude Er is 1 maatregel opgelegd door consulenten inkomen 	In 2017 zijn er 33 maatregelen door consulenten fraude opgelegd en 1 door de consulenten inkomen
Dynamo	<ul style="list-style-type: none"> In 2017 volgen 30 jongeren de training, 50% van het aantal jongeren gaat weer terug naar school. 	<ul style="list-style-type: none"> In 2017 volgden 16 jongeren de training, waarvan er 12 (75%) weer terug naar school zijn gegaan 	In 2017 volgden 16 jongeren de training, waarvan er 12 (75%) weer terug naar school zijn gegaan
Plan Kerstens	<ul style="list-style-type: none"> In 2017 start een pilot met 10 inwoners 	<ul style="list-style-type: none"> De pilot is niet uitgevoerd 	De gewenste kwantiteit op het gebied van detachering blijkt niet haalbaar binnen de huidige Gemeenschappelijke Regeling
Themacontroles samengestelde huishoudens	<ul style="list-style-type: none"> 3 fraudemeldingen een stijging van het aantal meldingen van samengestelde huishoudens 	<ul style="list-style-type: none"> 3 fraudemeldingen een stijging van het aantal meldingen van samengestelde huishoudens 	

D. Ondertekening

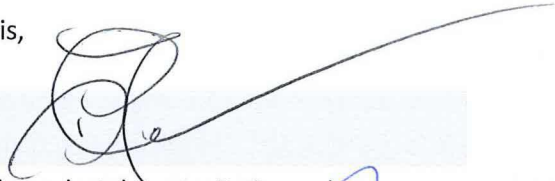
Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een

samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Fryske Marren verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 27 juni 2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: D. Cazemier

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: F. Veenstra

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente De Fryske Marren stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 27 juni 2018

Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar: F. Veenstra

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: H. A. van Dijk-Beekman

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

ⁱ www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017

ⁱⁱ www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

