

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- ~~1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.~~
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017¹ en/of de Benchmark van Divosa².

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een bijdrage aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

Toelichting bij C

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

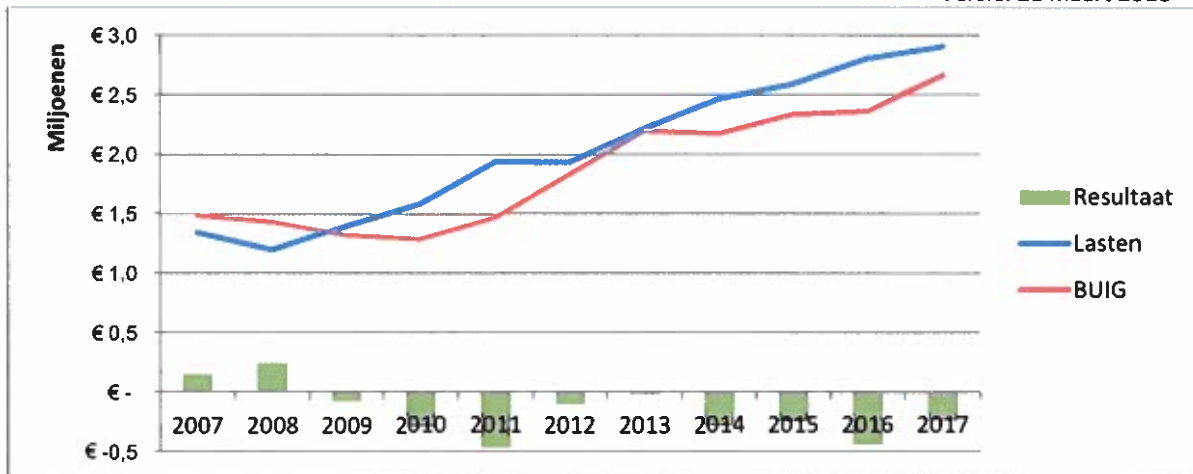
- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

Op basis van het Beeld van de Uitvoering bedraagt het tekort over 2017 €244.548 (-9,2%). Uit de rekentool van Berenschot¹ blijkt dat dit tekort als volgt kan worden verklaard:
 6,0% (€159.000) als gevolg van een ontoereikend macrobudget
 3,2% (€85.000): het aandeel in het budget is lager dan het aandeel in de werkelijke uitgaven.

Ferwerderadiel wordt volledig historisch verdeeld. Dat betekent dat de uitgaven van twee jaar eerder bepalend zijn voor de hoogte van het budget voor een jaar. Doordat het aantal uitkeringen jaar-op-jaar stijgt heeft Ferwerderadiel daarom per definitie te maken met een tekort. Onderstaande grafiek laat zien dat de lastenstijging jaarlijks voorloopt op de stijging van de BUIG-uitkering. Hierdoor heeft Ferwerderadiel sinds 2009 te maken met tekorten, variërend van €21.000 tot €471.000, gemiddeld €245.000 per jaar en totaal ruim €2,2 miljoen.

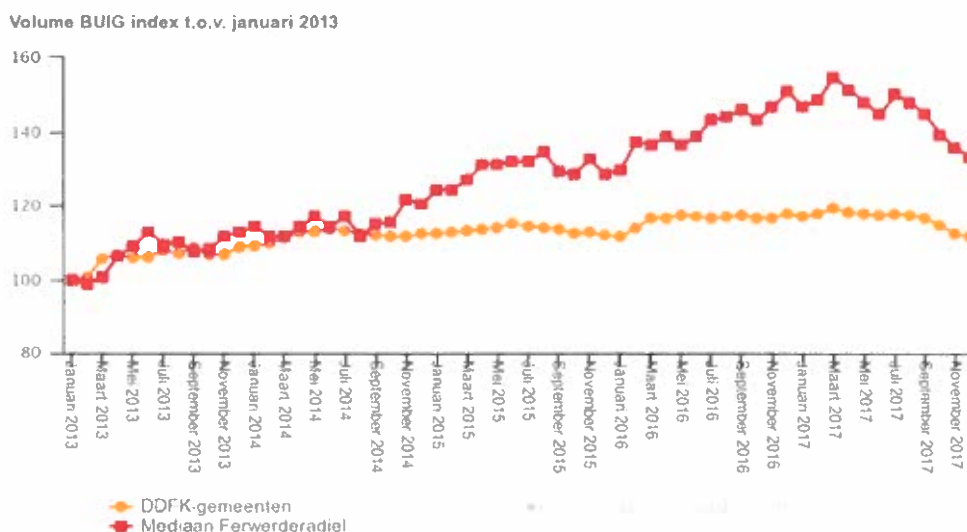
¹ <https://www.berenschot.nl/actueel/2018/april/buig-saldi-gemeente-meerjarig/>



Ferwerderadiel werkt sinds 2015 samen met de regiogemeenten Dantumadiel, Dongeradeel en Kollumerland: aanvankelijk op basis van een dienstverleningsovereenkomst en vanaf 2017 in een gemeenschappelijke regeling DDFK. Sinds 2015 zijn beleid en uitvoering van de Participatiewet voor deze vier gemeenten geharmoniseerd. Dit betekent dat Ferwerderadiel in beleid en uitvoering niets anders doet dan de andere gemeenten in deze GR. In onderstaande tabel zijn de budgetresultaten voor 2017 voor deze gemeenten weergegeven:

	Resultaat 2017	
Dantumadiel (wegingsfactor objectief 0,161)	€65.377+	+0,93%
Dongeradeel (wegingsfactor objectief 0,357)	€284.035-	-3,22%
Ferwerderadiel (volledig historisch)	€244.538-	-9,19%
Kollumerland c.a. (volledig historisch)	€83.285-	-1,89%

Nu deze andere gemeenten over 2017 relatief veel kleinere tekorten hebben (en één zelfs een overschot) kan de conclusie niet anders zijn dan dat het tekort voor Ferwerderadiel in ieder geval voor een groot deel is veroorzaakt door oorzaken die buiten de invloedssfeer van het college liggen. Als de tekorten door beleid en uitvoering veroorzaakt worden, dan zouden de andere gemeenten in het samenwerkingsverband immers tekorten van dezelfde grootte moeten hebben. In de ontwikkeling van het geïndexeerde volume (januari 2013=100) wijkt Ferwerderadiel sinds de tweede helft van 2015 duidelijk af van de andere gemeenten binnen het samenwerkingsverband:



Gemeente	Alg bijst	loaw/z	BUIG
Dantumadiel	102,0	233,3	108,3
Dongeradeel	103,3	172,2	106,7
Ferwerderadiel	137,1	93,8	133,1
Kollumerland	112,5	145,0	115,0

Opmerkelijk is dat Ferwerderadiel in de volume-index loaw juist l ager scoort. Een duidelijke oorzaak is hiervoor niet aan te wijzen. Omdat het loaw-volume klein is (15 uitkeringen in dec-2017) zijn de effecten daarvan op het totale BUIG-volume (veel) kleiner. Bron: Benchmark W&I.

Instreamredenen

In 2017 zijn in Ferwerderadiel 66 nieuwe uitkeringen PW en loaw gestart. Ruim de helft (53%) van deze nieuwe uitkeringen is veroorzaakt door niet door het college te beïnvloeden instroomredenen:

- Verhuizing uit andere gemeente 12 (18,2%)
- Beëindiging huwelijk/relatie 9 (13,6%)
- Doorstroom uit WW 7 (10,6%)
- Gehuisveste statushouders 7 (10,6%)

Huisvesting vergunninghouders

Een deel van de groei van het bijstandsvolume in de afgelopen jaren is veroorzaakt door instroom van gehuisveste vergunninghouders. Deze zijn zoals bekend langdurig aangewezen op bijstandsverlening. De instroom van vergunninghouders is volgens het onderzoek van AEF² de belangrijkste oorzaak van gemeentelijke tekorten op de BUIG-uitkering in de jaren 2015 tot en met 2017 omdat er met die instroom geen rekening wordt gehouden.

Over de jaren 2015 tot en met 2017 had Ferwerderadiel een taakstelling om 43 vergunninghouders te huisvesten. In deze drie jaren zijn 72 vergunninghouders gehuisvest³, een 'voorstand' van 29 statushouders derhalve. Deze hogere realisatie ten opzichte van de taakstelling kan als volgt verklaard worden:

1. Ferwerderadiel heeft in 2016 dertien vergunninghouders uit de taakstelling over het tweede halfjaar van 2015 van de gemeente Tytjerksteradiel gehuisvest. Dit heeft in 2016 en 2017 geleid tot een toename in het aantal bijstandsuitkeringen en de kosten daarvan. Het BUIG-budget voor 2017 is gebaseerd op het gemeentelijk aandeel in de landelijke bijstandslasten over 2015 zodat in het BUIG-budget voor 2017 daar geen rekening mee is gehouden.
2. Omdat er in Ferwerderadiel voldoende huisvesting (leegstand) beschikbaar was, zijn ook vergunninghouders uit de taakstelling van de DDFK-samenwerkingsgemeenten gehuisvest. Ook dit heeft geleid tot een toename in het aantal bijstandsuitkeringen.

In 2017 zijn 21 vergunninghouders gehuisvest op een taakstelling van 11. Dat heeft geleid tot 7 nieuwe bijstandsuitkeringen, en in geval van gezinsherenigingen tot een aantal normwijzigingen naar de hogere gezinsnorm.

Prijs van de uitkering

Ferwerderadiel heeft relatief meer echtparen met een uitkering. 82,8% is alleenstaande (ouder), 17,1% is echtpaar (in de gezamenlijke DDFK-gemeenten is deze verhouding 84,9-15,1).

² <https://www.divosa.nl/nieuws/budget-bijstandsuitkeringen-aantoonbaar-te-laag>

³ Bron: <https://www.gemeentenvandetoekomst.nl/themas/fysieke-leefomgeving/artikel/land-in-beeld-taakstelling-huisvesting-vluchtelingen/>

Het gemiddeld aantal klanten dat parttime werkt is in Ferwerderadiel (6,1%) lager dan in de DDFK-gemeenten (9,8%). Het gemiddeld inkomen uit arbeid ligt wel hoger (€656) dan in de DDFK-gemeenten (€474).

Vergunninghouders zijn in het algemeen nog niet in staat tot het verkrijgen van inkomsten uit arbeid. Dit komt tot uitdrukking in de gemiddelde prijs van de uitkering. Die lag in Ferwerderadiel hoger

Doorstroom uit WW

Ruim 10% van alle instroom in een bijstandsuitkering betreft doorstroom vanuit de WW (7 uitkeringen). Deze doorstroom ligt volgens het UWV⁴ in Friesland hoger dan in Nederland.

Uitstroom

In 2017 zijn in Ferwerderadiel 79 uitkeringen beëindigd. 31,6% van die uitstroom is werkgerelateerd, de overige uitstroom is vanwege een levensgebeurtenis (bijvoorbeeld aangaan relatie, verhuizing naar andere gemeente, bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd, overlijden).

Arbeidsmarkt

Het UWV-rapport "Regio in beeld Friesland" beschrijft de arbeidsmarkt in Friesland⁵. Ondanks de aantrekkelijke economie zijn er nog steeds groepen met een structureel slechte arbeidsmarktpositie. Het gaat dan om laagopgeleiden, en niet-westerse migranten. Deze groepen lopen volgens het UWV het risico om blijvend buitenspel te staan op de arbeidsmarkt.

- Het opleidingsniveau in de regio Noordoost-Fryslân blijft achter bij dat van Nederland. Ten opzichte van Nederland zijn er in deze regio ± 50% meer lager opgeleiden. In combinatie met een dalende beroepsbevolking (krimpregio) en een sterke MBO-economie is dit een risico voor de economie van de regio⁶.
- In Ferwerderadiel heeft 14% van de uitkeringsontvangers (bijstand en loaw) de Syrische of Eritrese nationaliteit.

In Friesland hebben relatief meer mensen een WW- of bijstandsuitkering. Het UWV noemt als mogelijke verklaring dat er sprake is van veel tijdelijke contracten en uitzendwerk. Het gemiddeld percentage herinstroom⁷ binnen zes maanden ligt in Ferwerderadiel in 2017 rond de 10%, en het gemiddeld percentage herinstroom binnen twaalf maanden bedraagt ruim 16%. Dit betekent dat –in relatie met het lage percentage werkgerelateerde uitstroom- er weinig sprake is van duurzame uitstroom. Ook zijn er volgens het UWV in Friesland relatief minder banen dan in andere delen van het land.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

⁴ <https://www.werk.nl/xpsimage/wdo211369>

⁵ https://www.werk.nl/xpsitem/wdo_012998

⁶ <https://www.fryslan.fr/document.php?m=7&fileid=4651&f=675947313bda67c5f6c3773a23d81978&attachment=0>

⁷ Gemiddeld percentage herinstroom: het percentage van de cumulatieve instroom over de laatste twaalf maanden waarbij een van de ontvangers in de afgelopen zes of twaalf maanden is uitgestroomd.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Ferwerderadiel heeft over de jaren 2014 tot en met 2016 een Vangnetuitkering aangevraagd en toegekend gekregen. Bij die aanvragen zijn de volgende interne maatregelen aangegeven om de tekorten zoveel mogelijk te reduceren.

- Om de instroom zoveel mogelijk te beperken wordt het instrument van huisbezoek vaker dan nu ingezet. Tevens wordt onderzocht of ook voor kansrijke 27-plussers een zoekperiode kan worden ingevoerd.
- De prijs van de uitkering kan verlaagd worden door het parttime werken naast de uitkering beter te faciliteren.
- Ook de groep die geen re-integratietraject volgt bij Werkleerbedrijf NEF zal ondersteund moeten worden bij arbeidsinschakeling. Dit betekent een heroverweging van de keuze om het volledige participatiebudget naar NEF over te brengen.
- Doorontwikkelen van handhavingsbeleid en -uitvoering, waarbij in ieder geval wordt gekeken naar hogere inzet van het instrument huisbezoek, en gebruik van de fraudescorekaart en handhaving op basis van risico-analyses.

Preventie jongeren met arbeidsbeperking

We brengen jongeren met een arbeidsbeperking in het jaar dat ze uitstromen vanuit school (Praktijkonderwijs en Voortgezet Speciaal Onderwijs (hierna Pro en VSO)) vroegtijdig in beeld. Met als doel dat we precies weten welke leerlingen een arbeidsprofiel hebben en welke een dagbestedingsprofiel. Er is frequent en periodiek overleg met de Vso en Pro scholen in de regio. In die overleggen worden de leerlingen besproken die in dat jaar uitstromen, om gezamenlijk het vervolg naar werk te bepalen.

We zetten extra in op preventie en het 'ijzer smeden wanneer het heet is'. Zodra de leerling een stage doorloopt waarbij kans op een baan bestaat, wordt het leerwerkbedrijf ingeschakeld en gaat

de arbeidsdeskundige op bezoek bij de werkgever en doet een loonwaardemeting. Om zo de loonwaarde en de loonkostensubsidie te kunnen bepalen. Het leerwerkbedrijf onderhoudt de contacten met zowel de werkgever, de leerling en zijn/haar ouders, maar ook de school. Gedurende de stage worden er al afspraken met de werkgever gemaakt over een mogelijk dienstverband en de (stimuleringsmaatregelen) die van toepassing zijn.

Het doel is om de kans op de baan te vergroten en de gang naar het 'uitkeringsloket' te voorkomen. Het resultaat is dat er in de bijstand zeer weinig instroom is voor deze doelgroep.

Uitzonderlijk beleid (t.o.v. landelijk) is dat onze gemeente jobcoaching inzet op deze doelgroep, tot aan het moment dat de persoon een vast dienstverband heeft. Dit om de plaatsing duurzaam te laten zijn en vroegtijdige uitval te voorkomen (preventie).

Externe maatregelen

De DDFK-gemeenten zijn sinds het begin aangesloten bij de Divosa Benchmark Werk&Inkomen. De regiobijeenkomsten waarin met andere deelnemers wordt gesproken over de uitvoering van de Participatiewet worden altijd bijgewoond.

Ook zijn bijeenkomsten van Divosa (de Divosa Vrijdagen) bijgewoond waarin tekortreducties zijn besproken. Onderdelen van de daar verkregen methoden zijn –voor zover mogelijk- overgenomen in de uitvoering.

De DDFK-gemeenten nemen deel aan het Platform Terugvordering en Verhaal, waarbij geleerd wordt van de ervaringen van deelnemers bij het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik en mogelijkheden om de invordering bij debiteuren te verhogen.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

Er is geen centrale registratie van afgelegde huisbezoeken bij een aanvraag of heronderzoek. Wij kunnen daarom niet aangeven of er vaker of minder vaak een huisbezoek wordt afgelegd. Een onderzoek of voor kansrijke 27-plussers een zoekperiode kan worden uitgevoerd heeft niet plaatsgevonden omdat de Ombudsman zich over de toepassing hiervan bij andere gemeenten zeer kritisch heeft uitgelaten.

Om parttime werken naast de uitkering beter te faciliteren zijn in 2016 beleidsregels met betrekking tot inkomstenvrijlating vastgesteld. Het percentage klanten dat parttime werkt is in 2017 gedaald. In 2016 werkte gemiddeld 7,5% van de klanten, in 2017 is dat gedaald naar ± 6%. Dit is deels verklaarbaar omdat een groter deel van het aantal uitkeringen zoals gezegd gehuisveste statushouders (14% heeft de Syrische of Eritrese nationaliteit) betreft die nog een zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben.

Het gemiddeld bedrag dat parttime werkende klanten verdienen is wel gestegen. De trend (gemiddeld inkomen over twaalf maanden) per parttime werkende klant is gestegen van ± €400 euro begin 2016 naar ruim €650 ultimo 2017. Per uitkering is de trend aan verrekende inkomsten uit arbeid gestegen van €39 naar €46 (bron: Benchmark Werk&Inkomen).

Voorheen werd alleen aan personen die binnen twaalf maanden werkfit konden worden aangemeld bij het werkleerbedrijf NEF. Vanaf 2017 worden ook mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt bij het werkleerbedrijf aangemeld voor Test&Training en zo mogelijk een re-integratietraject. Omdat dit in de regel langdurige trajecten zijn (meer dan twaalf maanden) zijn de effecten daarvan nog niet zichtbaar in het bijstandsvolume en de uitstroomcijfers.

De doorontwikkeling van handhavingsbeleid en –uitvoering is in 2017 in gang gezet en zal in 2018 zijn beslag krijgen in een nieuw handhavingsbeleidsplan voor het volledige sociaal domein.

Het doel van de preventieve activiteiten voor jongeren met een arbeidsbeperking is om de kans op de baan te vergroten en de gang naar het ‘uitkeringsloket’ te voorkomen. Het resultaat is dat er in de bijstand zeer weinig instroom is van deze doelgroep.

Zoals in onderdeel A al is aangegeven stijgt het aantal uitkeringen jaar-op-jaar. Dit feit, gevoegd bij de volledige historische verdeling en het structureel te lage macrobudget, maakt dat Ferwerderadiel jaarlijks wordt geconfronteerd met uitkeringslasten die hoger zijn dan de uitkering die zij daarvoor ontvangt.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ferwerderadiel verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 15-05-2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: J. Hofstede MPM

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: mr. W. van den Berg

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

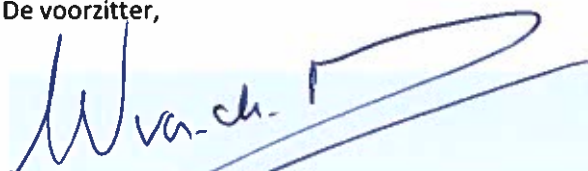
De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Ferwerderadiel stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 19.07.2018

Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar: mr. W. van den Berg

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: ~~H. Steen~~ H. Steen