



gemeente
Haarlemmermeer

Raadsbesluit 2018.0042711

Onderwerp Aanvraag vangnetuitkering BUIG

De raad van de gemeente Haarlemmermeer;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 10 juli 2018
nummer 2018.0042711;

besluit:

1. In te stemmen met de verklaring van het college waarbij het college inzicht geeft in de maatregelen die getroffen zijn om het tekort op het BUIG budget te reduceren.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 juli 2018.

De plaatsvervangend griffier,

H.A. Martin, MA

De voorzitter,

O. Hoes



gemeente
Haarlemmermeer



Gemeente Haarlemmerliede
en Spaarnwoude

Raadsvoorstel 2018.0042711

Onderwerp **Aanvraag vangnetuitkering BUIG 2017**

Portefeuillehouder **drs. Ap Reinders**
Steller **R.J. Kouwenhoven**
Collegevergadering **10 juli 2018**
Raadsvergadering **19 juli 2018**

1. Samenvatting

Wat willen we bereiken?

Uit de vastgestelde jaarstukken over 2017 blijkt dat wij over 2017 een tekort hebben van € 3.244.705 op de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen voor bijstandsuitkeringen (BUIG). Gemeenten die een aanzienlijk tekort hebben op het BUIG-budget kunnen daarvoor een vangnetuitkering van het Rijk ontvangen. De vangnetuitkering biedt gemeenten een financiële compensatie. Wij komen in aanmerking voor deze compensatie en wil hiervoor een aanvraag indienen. Het betreft een totaalbedrag van € 1.075.585. Een deel van het tekort (risico-drempel) dient uit eigen middelen te worden betaald.

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 door de "Toetsingscommissie vangnet Participatiewet" te zijn ontvangen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Bij de aanvraag, die als bijlage aan dit raadsvoorstel is toegevoegd, zullen wij moeten verklaren, dat in 2017 een proces is ingezet gericht op vermindering van het tekort. Wij moeten een analyse hebben gemaakt van de mogelijke oorzaken en omvang. En een plan met maatregelen om het tekort terug te dringen. Deze maatregelen zijn opgenomen in het actieplan "Werk boven uitkering" zoals dat is opgenomen in het raadsvoorstel (2017.0013519) "Naar een toekomstbestendig sociaal domein". Daarbij is het belangrijkste instrument voor toeleiding naar werk voor de doelgroep met een loonwaarde van 40 tot 70 procent van het wettelijk minimumloon de werkorganisatie AM match. Deze organisatie (voorheen AM groep) heeft te maken gehad met een grote verandering als gevolg van de invoering van de Participatiewet en de afschaffing van de Wet sociale werkvoorzieningen (Wsw). AM match spant zich in om minimaal 50% van de aangemelde inwoners toe te leiden naar werk. Het raadsvoorstel (2015.0052268) "Uitvoeringsplan AM werkorganisatie en wijziging gemeenschappelijke regeling AM Groep" beschrijft de opzet van de nieuwe uitvoeringsorganisatie. In dit plan staat beschreven, waar de organisatie voor staat, welke taken uitgevoerd gaan worden, hoe de samenwerking met partners en gemeenten gaat verlopen en welke cultuur door het personeel zal worden nagestreefd.

Met deze ingezette maatregelen verwachten we voor deze vangnetuitkering in aanmerking te komen. Voor de aanvraag geldt ook de formele vereiste, dat we aantonen, dat we de Gemeenteraad hebben geïnformeerd en in de gelegenheid hebben gesteld om zienswijzen en gevoelens kenbaar te maken over dit onderwerp. Door ondertekening van de aanvraag

Onderwerp **Aanvraag vangnetuitkering BUIG 2017**
Volgvel **3**

Bijlage(n):

- **Modelaanvraagformulier vangnetuitkering 2017**
- **Berekening hoogte vangnetuitkering**

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Omvang tekort

Het tekort over 2017 bedraagt € 3.224.705. In 2016 is naar aanleiding van een signaal en de bijstelling van het BUIG budget geconstateerd dat er een tekort zal ontstaan en zijn er stappen ondernomen om dit tekort zoveel als mogelijk te beperken. Deze worden hieronder verder beschreven. De hoogte van de aanvraag voor een aanvullende uitkering bedraagt € 1.075.585. In de bijlage is de berekening voor dit bedrag opgenomen

Algemeen

Er is sprake van een groeiend aantal aanvragen voor bijstand en bijzondere bijstand als gevolg van de economische recessie. Verder hebben we te maken met de invoering van nieuwe regelgeving. In Haarlemmermeer is uitvoering gegeven aan de Participatiewet, waarbij naast de uitwerking van nieuwe regelgeving, waaronder de Wet Taaleis en de Wet Banenafpraak, ook is gestart met de transitie van de voormalige AM Groep naar de huidige werkorganisatie AM match.

AM match

In Haarlemmermeer is met de invoering van de Participatiewet nagedacht door wie en op welke wijze de mensen die tot de doelgroep behoren die niet zelfstandig meer dan 70% van het WML kunnen verdienen ondersteund kunnen worden en hoe uitstroom uit de uitkering van deze doelgroep kan worden bevorderd. De vijf gemeenten (waaronder de gemeente Haarlemmermeer) die samen in de gemeenschappelijke regeling AM Groep (het voormalige SW bedrijf) zitten hebben goede ervaringen met de ondersteuning die AM groep biedt. Wij hebben daarom gezamenlijk besloten de kennis en expertise die AM Groep heeft te behouden voor alle vijf gemeenten en deze in te zetten voor bovengenoemde kwetsbare doelgroep. Om dit te bereiken is een uitvoeringsorganisatie ontwikkeld waarin deze kwetsbare doelgroep op maat ondersteund en begeleid wordt naar passend werk. Gezamenlijk komen de gemeenten ook tot de juiste schaalgrootte om specifiek voor deze doelgroep met een afstand tot de arbeidsmarkt, een organisatie te kunnen vormen. In de uitvoeringsorganisatie is ruimte voor ieders ontwikkeling om competenties en vaardigheden te ontwikkelen. Deze uitvoeringsorganisatie ondersteunt drie doelgroepen:

- personen die nu tot de doelgroep Sociale werkvoorziening behoren (bestaand SW);
- personen die tot de doelgroep nieuw beschut behoren; en
- bijstandsgerechtigden met een loonwaarde tot 70% van het WML.

Werk boven uitkering

De huidige economische ontwikkeling heeft in 2017 tot meer banen geleid. Echter, in 2017 vroeg de verhoogde instroom van statushouders zowel op het gebied van inkomen als werk intensievere ondersteuning. Ook zorgt de verkorting van de WW-periode, verhoging van de AOW leeftijd, afschaffing Wajong en de flexibilisering van de arbeidsmarkt voor minder baan zekerheid en een snellere instroom in de bijstand. Als gevolg van deze autonome ontwikkelingen is het aantal inwoners in de bijstand in de periode 2013-2016 met ruim 40 procent toegenomen, van bijna 1.400 naar een kleine 2.000.

Ook zien we bij inwoners met een langere uitkeringsduur de problematiek toenemen en lijkt er bij deze inwoners vaak sprake te zijn van belemmeringen die reguliere arbeid in de weg staan. In onze gemeente ontvangt overigens nog steeds een relatief kleine groep inwoners een uitkering (laagste percentage van de 100.000+ gemeenten). We zien echter ook dat deze groep steeds moeizamer te bemiddelen is naar regulier werk. Dit beeld wordt bevestigd door externe aanbieders en herkennen we ook in een pilot in Nieuw-Vennep (zie hieronder) die we eind 2016 zijn gestart.

Pilot Nieuw-Vennep

Eind 2016 zijn we in de gemeente Haarlemmermeer gestart met een pilot in de plaats Nieuw-Vennep. De pilot liep door tot juni 2017. We hebben middelen uit het Participatiebudget aangewend om alle inwoners met een uitkering (300) op te roepen. Hiervoor werd een team van zes specialisten aangetrokken met kennis op gebied van werk enerzijds en inkomen anderzijds. Alle contactmomenten waren in Nieuw-Vennep en inwoners werden zowel per brief als telefonisch geattendeerd op hun afspraak. Doel van de pilot was drieledig:

- kennen van de klant (brede intake);
- belemmeringen waar mogelijk wegnemen en inzetten van passende trajecten naar werk (waaronder AM match en WerkStroom); en
- ervaring opdoen met de functiescheiding van werk en inkomen, casemanagement en gebiedsgericht werken.

Alle 300 klanten zijn opgeroepen en de meeste ook gesproken. Het percentage inwoners dat geen gehoor aan de oproep heeft gegeven ligt op 3%. Dat is erg weinig in vergelijking met onze reguliere oproep (een gemiddelde bijeenkomst heeft een opkomst van 50%). De reactie van inwoners was overwegend positief. De klantmanagers hebben kennis van de arbeidsmarkt en de re-integratiemogelijkheden. Gezamenlijk werd gekeken naar mogelijkheden tot participatie en/of werk.

Waar dat niet aan de orde was is contact gelegd met bijvoorbeeld consultants op het gebied van zorg en ondersteuning. Wat opviel is dat er in een aantal situaties slechts mogelijkheden waren om parttime of tijdelijk werk te accepteren. Onze huidige sturing en systemen zijn vooral gericht op volledig en duurzaam uit de uitkering. Om in de toekomst binnen het BUIG-budget te blijven is het bedrag dat we gemiddeld aan een uitkering uitgeven een benadering die beter recht doet aan de inspanningen. Parttime en tijdelijk werk draagt hier bijvoorbeeld aan bij.

De huidige inzet op werkprocessen en werkwijze, de ervaringen uit bovenbeschreven pilot tot nu toe en de autonome ontwikkelingen zoals beschreven, hebben we vertaald in vier opgaven voor 2017 en 2018:

1. versterking van het toegangsproces (Werk boven Uitkering);
2. toeleiding naar werk;
3. handhaving;

Versterking van het toegangsproces

In 2016 hebben we een verscherping van het werkproces en werkwijze in de toegang ontwikkeld. In 2017 zijn we hiermee door gegaan. De ervaringen in Nieuw-Vennep hebben we hierbij betrokken. Concreet vindt er bij een nieuwe aanvraag voor een uitkering eerst een gesprek over werk tussen klantmanager en inwoner plaats. Pas als werk op korte termijn niet haalbaar is, voeren we een gesprek over inkomen. Waar nodig zetten we trajecten in. We verwachten dat hierdoor minder mensen (ongeveer 10%) instromen in de uitkering.

Om inwoners toe te kunnen leiden naar werk, ondernemen we verschillende activiteiten. Re-integratie naar werk kan moeizaam zijn. Daar waar de inwoner zelf in staat is om werk te vinden, hebben we slechts een ondersteunende rol. Bij een grotere afstand tot de arbeidsmarkt kunnen we gebruik maken van verschillende instrumenten. Voor inwoners met een heel grote afstand zullen we ons bijvoorbeeld via de Meerprestatie (tegenprestatie) inspannen om ze sociaal te activeren. Het belangrijkste instrument voor toeleiding naar werk voor de doelgroep met een loonwaarde van 40 tot 70 procent is AM match. Deze organisatie heeft te maken met een grote verandering en heeft zich in 2017 verder ontwikkeld. AM Match spant zich in om minimaal 50% van de aangemelde inwoners toe te leiden naar werk. We monitoren de voortgang en resultaten. Mogelijk dat AM match toekomstig ook een rol kan spelen in de toeleiding naar werk van inwoners met een loonwaarde van 70 tot 100 procent. Voor deze inwoners zien we nu vooral mogelijkheden in de uitbreiding van het Werkgeversservicepunt (WSP), Werkstroom en de pilot, zoals deze nu uitgevoerd wordt in Nieuw-Vennep.

Met een extra intensivering, door extra trainers, accountmanagers en op werk gerichte klantmanagers in te zetten en de inzet van AM match, verwachten we eind 2018 structureel ongeveer 250 minder uitkeringen te verstrekken (de afgelopen jaren nam het aantal uitkeringen juist toe).

Handhaving

We zien dat extra capaciteit op handhaving kan leiden tot een besparing op de gemiddelde uitkering. In 2017 en 2018 zetten we extra capaciteit in om meer in te spelen op oneigenlijk gebruik. Voor zowel de inwoner die, door complexiteit, onbedoeld fouten maakt als de inwoner die bewust fraudeert, is het snel en adequaat handelen essentieel. We verwachten, bovenop de huidige resultaten, zowel binnen het poortproces 10% van de aanvragen te kunnen ondervangen als 10% van de uitkeringen te kunnen beëindigen. De inzet van extra capaciteit en scholing ramen wij op € 175.000 in 2017 met mogelijk enige uitloop naar 2018.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

De huidige inzet op werkprocessen en werkwijze, de ervaringen uit bovenbeschreven pilot tot nu toe en de autonome ontwikkelingen zoals beschreven, hebben we vertaald we in vier opgaven voor 2017 en 2018:

1. versterking van het toegangsproces (Werk boven Uitkering);
2. toeleiding naar werk;
3. handhaving;
4. debiteurenbeheer.

Versterking van het toegangsproces

In 2016 hebben we een verscherping van het werkproces en werkwijze in de toegang ontwikkeld. In 2017 zijn we hiermee doorgegaan. De ervaringen in de plaats Nieuw-Vennep hebben we hierbij betrokken. Concreet vindt er bij een nieuwe aanvraag voor een uitkering eerst een gesprek over werk tussen klantmanager en inwoner plaats. Pas als werk op korte termijn niet haalbaar is, voeren we een gesprek over inkomen. Waar nodig zetten we (re-integratie(trajecten) in. We verwachten dat hierdoor minder mensen (ongeveer 10%) instromen in de uitkering.

Toeleiding naar werk

Om inwoners toe te kunnen leiden naar werk, ondernemen we verschillende activiteiten. Re-integratie naar werk kan moeizaam zijn. Daar waar de inwoner zelf in staat is om werk te vinden,

hebben we slechts een ondersteunende rol. Bij een grotere afstand tot de arbeidsmarkt maken we gebruik maken van verschillende instrumenten. Voor inwoners met een heel grote afstand zullen we ons bijvoorbeeld via de Meerprestatie (tegenprestatie) inspannen om ze sociaal te activeren.

Het belangrijkste instrument voor toeleiding naar werk voor de doelgroep met een loonwaarde van 40 tot 70 procent is AM match. Deze organisatie heeft te maken met een grote verandering en heeft zich in 2017 verder ontwikkeld. AM Match spant zich in om minimaal 50% van de aangemelde inwoners toe te leiden naar werk. We monitoren de voortgang en resultaten. AM match is daarmee tevens uitvoeringsorganisatie van de Wet banenafspraken, (het begeleiden naar werk van en creëren van banen voor arbeidsbeperkten). Daarbij wordt intensief samengewerkt met de gemeenten en (sociale) partners binnen arbeidsmarktregio Groot Amsterdam. Deze samenwerking is vastgelegd in de 'Samenwerkingsovereenkomst Realisatie Banenafspraken mensen met een arbeidsbeperking'. In de arbeidsmarkt wordt onderzocht hoe de goede samenwerking zich verder kan uitbreiden. Zo is er de wens gezamenlijk op te trekken in het aanpakken van enkele arbeidsmarktproblemen, zoals het verkleinen van de mismatch en de goede aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.

Mogelijk dat AM match toekomstig ook een rol kan spelen in de toeleiding naar werk van inwoners met een loonwaarde van 70 tot 100 procent. Voor deze inwoners zien we vooralsnog vooral mogelijkheden in de uitbreiding van het Werkgeversservicepunt (WSP), Werkstroom. Daarnaast is geïnvesteerd in expertise in de eigen organisatie. Met een intensivering, door de inzet van extra trainers, accountmanagers en op werk gerichte klantmanagers (casemanagers werk) en de inzet van AM match, verwachten we eind 2018 structureel ongeveer 250 minder uitkeringen te verstrekken (de afgelopen jaren nam het aantal uitkeringen juist toe).

Voor de begeleiding naar werk van statushouders is binnen de gemeente een tijdelijk 'dedicated' team. De casemanagers werk ondersteunen bij het vinden van de juiste (taal)trajecten, opleidingen en trainingen. Zij zijn in staat zelf kortlopende (sollicitatie)trainingen te geven en houden overzicht over alle initiatieven gericht op werk binnen de gemeente en de regio. Ook weten zij welke statushouders aan welk traject(en) verbonden zijn. Daarnaast is het Werkgevers Service Punt (WSP) ook uitgebreid met nieuwe collega's, waardoor er korte lijnen zijn voor bemiddeling naar werk. Werknemers die net gestart zijn met een baan worden tijdelijk gemonitord en ondersteund, om duurzame uitstroom te bewerkstelligen. Daarnaast wordt ingezet op taalverrijking naast de inburgering en kunnen de casemanagers door individuele inkoop, trajecten op maat inkopen indien die voor een kandidaat leiden tot eerdere uitstroom naar werk. In regionaal verband melden wij kandidaten aan om mee te doen met de verschillende projecten gericht op werk.

Handhaving

We zien dat extra capaciteit op handhaving kan leiden tot een besparing op de gemiddelde uitkering. In 2017 en 2018 zetten we extra capaciteit in om meer in te spelen op oneigenlijk gebruik. Voor zowel de inwoner die, door complexiteit, onbedoeld fouten maakt als de inwoner die bewust fraudeert, is het snel en adequaat handelen essentieel. We verwachten, bovenop de huidige resultaten, zowel binnen het poortproces 10% van de aanvragen te kunnen ondervangen als 10% van de uitkeringen te kunnen beëindigen. De inzet van extra capaciteit en scholing ramen wij op € 175.000 in 2017 met mogelijk enige uitloop naar 2018.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

Toelichting bij C

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Met een extra intensivering, door extra trainers, accountmanagers en op werk gerichte klantmanagers in te zetten en de inzet van AM match, verwachten we eind 2018 structureel ongeveer 250 minder uitkeringen te verstrekken.

Door extra inzet op het gebied van handhaving verwachten we 10% van de bestaande uitkeringen te kunnen beëindigen in 2017 en 2018. Dat geldt ook voor het gewijzigde poortproces.

In de aankomende jaren verwachten wij, met bovengenoemde intensivering, binnen de financiële kaders van de BUIG en Participatiebudget te blijven. Een risico op het resultaat blijven de autonome ontwikkelingen, zoals het wettelijk kader of de instroom van bepaalde groepen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

De voortgang volgen we via de volgende indicatorensets uit de Transformeermonitor:

- het aantal bijstandsgerechtigden;
- het aantal inwoners dat de bijstand uitstroomt naar betaald werk.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

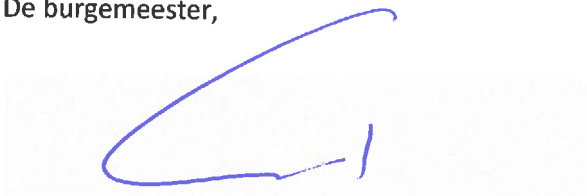
Datum: 19 juli 2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort. Maak in de beschrijving duidelijk wat interne en wat externe maatregelen zijn. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Zie de toelichting in de box op de volgende pagina.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.

- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

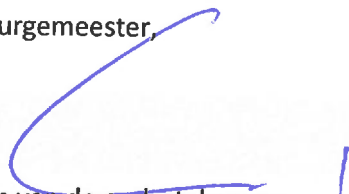
Datum: 19 juli 2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

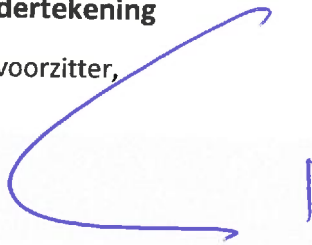
De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente [Haarlemmermeer] stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 19 juli 2018

Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

De griffier,

bla 

Naam van de ondertekenaar: S. Redeker

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

ⁱwww.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017

ⁱⁱwww.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

Resultaat berekening vangnetuitkering Participatiewet 2017

Naam gemeente + (CBS-code)	Haarlemmermeer (394)
1. Opgave lasten en baten PW volgens:	Versie A: inschatting gemeente
Besteding (jaar T) algemene bijstand	€ 26.485.560
Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)	€ 677.503
Besteding (jaar T) IOAW	€ 1.428.071
Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)	€ 21.727
Besteding (jaar T) IOAZ	€ 104.549
Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)	€ 16
Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen	€ 373.452
Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen	€ 84.552
Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk)	€ -
Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet	€ 178.241
Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	€ -
2. Berekening relevant tekort vangnetuitkering volgens:	Versie A: inschatting gemeente
A) Lasten artikel 69 Pw	€ 28.569.873
B) Baten in kader budget artikel 69 Pw	€ 783.798
C) Netto lasten artikel 69 Pw (A-B)	€ 27.786.075
D) Totaal fouten en onzekerheden (Verslag van bevindingen accountant) Participatiewet (geen fouten en onzekerheden, dan 0 invullen)	€ -
E) Relevante bestedingen voor vangnet (C-D)	€ 27.786.075
F) Budget Pw 2017	€ 24.561.370
G) Relevant resultaat in bedrag voor vangnet: (F-E)	€ -3.224.705
G1) Relevant resultaat in % (G/F)	-13,13%
3. Berekening vangnetuitkering (tekort groter dan 5%) volgens versie	Versie A: inschatting gemeente
Eigen risico-drempel (toegangseis) (5% van het toegesende budget)	€ 1.228.069
Bedraagt tekort meer dan 5% van het budget?	Ja
Hoogte vangnetuitkering (Totaal van H1 t/m H3):	€ 1.075.585
H1) Tekort 0 % t/m 5%, berekend over F (0%)	€ 0
H2) Tekort meer dan 5% t/m maximaal 12,5%, berekend over F (50%)	€ 921.051
H3) Tekort meer dan 12,5%, berekend over F (100%)	€ 154.534