

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

Het definitieve tekort over 2017 bedraagt € € 245.204,00 (7,61%, procent). Het college heeft eind augustus 2017 gesignaleerd dat dit tekort zou ontstaan. Het definitieve gecumuleerde tekort over 2016 en 2017 bedraagt €498.985,00 (15,48%. procent).

We hebben een uitvoerige analyse gemaakt van de oorzaken van het tekort en de mate van effectiviteit van de maatregelen uit voorgaande jaren. We hebben de analyse opgenomen onder vraag B, waarbij wij dieper ingaan op de afzonderlijke factoren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort. Maak in de beschrijving duidelijk wat interne en wat externe maatregelen zijn. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Zie de toelichting in de box op de volgende pagina.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Externe maatregelen

Hoewel het inwinnen van extern advies pas vanaf 2017 verplicht is, heeft de IASZ dit in het eerste jaar van de vangnetregeling al opgepakt, door adviesbureau Stimulanz te vragen onderzoek te doen. Dit heeft geresulteerd in het plan 'tekortreductie IASZ 2015'. Stimulanz heeft hierbij gebruik

gemaakt van de gegevens uit de benchmark. De aanbevelingen uit het plan tekortreductie zijn ondertussen allemaal opgevolgd en waar mogelijk structureel in werkprocessen ondergebracht. Met behulp van de benchmark (periode augustus 2016 - juli 2017) heeft de IASZ in 2017 onderzocht of er nog aanscherpingen mogelijk zijn op de al genomen acties. De benchmark is verder in een bijeenkomst actief besproken met Divosa en gekeken is of er nog onderdelen zijn waarop voor de gemeente kansen liggen om het tekort verder terug te dringen.

Daarnaast is met behulp van informatie van Divosa bekeken welke maatregelen andere gemeenten hebben genomen. Hieruit blijkt dat verschillende gemeenten vergelijkbare maatregelen hebben genomen als de IASZ. Daarnaast geven veel gemeenten aan op de een of andere manier versterkt te gaan inzetten op de uitstroom naar werk, maar dit is bij de IASZ al structureel beleid.

Nieuwe maatregelen

Aan bovenstaande maatregelen uit het plan tekortreductie IASZ 2015 heeft de IASZ twee belangrijke nieuwe actiepunten toegevoegd. Er wordt extra inzet gepleegd op de re-integratie van statushouders en er wordt nog meer ingezet op het aan het werk krijgen van klanten in het doelgroepenregister.

Alle maatregelen zijn hieronder opgesomd.

Actie 1

Stimulansz: stimuleer urenuitbreiding bij klanten met inkomsten uit arbeid

Als klanten meer uren werken en daardoor meer inkomsten hebben, hoeft minder bijstand te worden aangevuld. Klanten met parttime inkomsten worden daarom altijd gestimuleerd om hun bestaande aantal uren uit te breiden. Dit is opgenomen in het werkproces van consulenten. Daarnaast is met een re-integratiepartner een project rond dit thema gedraaid. Ook dit is ondertussen in de structurele werkafspraken opgenomen. De re-integratiepartners zetten zich in om urenuitbreiding te realiseren voor de klant, met als doel vermindering van de uitkeringslasten. Dit doet de re-integratiepartner door hierover zowel met de klant als de werkgever in gesprek te gaan.

In nieuw beleid is afgesproken dat consulenten jaarlijks een 'heronderzoek' doen bij klanten. Consulenten zien al hun klanten dus in ieder geval één keer per jaar (maar in de praktijk meestal veel vaker). Ook tijdens de heronderzoeken wordt de uitbreiding van uren aan de orde gesteld.

Vergelijking Benchmark

Over het aantal uren van klanten met inkomsten uit arbeid zijn in de Divosa Benchmark geen gegevens te vinden. Er zijn wel gegevens te vinden over het aantal klanten dat parttime werkt en de gemiddelde inkomsten parttime werk. Hierover meer bij actie 2.

Actie 2

Stimulansz: stimuleer parttime werk

Als meer klanten parttime werken, hoeft minder bijstand te worden verstrekt. Bijstandsgerechtigden met parttime werk blijven wel meetellen in de verdeling van het macrobudget BUIG. Voor uitkeringsgerechtigden is het daarom aantrekkelijker gemaakt om parttime werk te verrichten.

Hiervoor is, naast de wettelijke termijn voor inkomstenvrijlating, een doorlopende gedeeltelijke inkomstenvrijlating ingevoerd (premie deeltijdarbeid). Dit is vastgelegd in de re-integratieverordening.

De inkomstenvrijlating en premie bij parttime werk wordt structureel bij de klanten onder de aandacht gebracht. Informatieverstrekking over de regeling is structureel onderdeel van het werkproces van consultants geworden. Zoals gezegd worden alle klanten minimaal een keer per jaar, maar meestal vaker gesproken.

In 2017 is een nieuwe brochure over 'werk, participatie en uitkering' uitgebracht door de IASZ. Om parttime werk nog meer te promoten wordt in de folder expliciet aandacht besteed aan de voordelen van parttime werk. De folder wordt geschreven in eenvoudig Nederlands (B1 niveau), zodat de informatie ook toegankelijk is voor klanten met een taalachterstand.

Vergelijking Benchmark

In vergelijking met andere sociale diensten is het percentage klanten dat parttime werkt bij de IASZ gemiddeld licht hoger (10,5 procent IASZ tegenover 9,6 procent alle organisaties). De gemiddelde inkomsten per maand uit parttime werk zijn echter net iets lager dan bij andere organisaties (€ 504 IASZ tegenover € 532 alle organisaties). Een veel gestelde vraag over parttime werk is: kun je beter een hoog percentage parttime werkende hebben voor een relatief laag bedrag of een laag percentage parttime werkenden voor een relatief hoog bedrag? Divosa geeft aan dat gebleken is dat een gemeente met een hoog percentage parttime werkenden tegen een relatief laag gemiddeld bedrag uiteindelijk per uitkering financieel gezien het beste scoort. De IASZ is wat dat betreft dus op de goede weg, maar blijft ook inzetten op ureuitbreiding (actie 1). Een hoog percentage parttime werkenden voor een hoog bedrag is natuurlijk financieel gezien het gunstigste. Ten opzichte van 2016 is het aantal parttime werkenden zeer licht omhoog gegaan (2016: 10 procent). Ten opzichte van 2015 is het aantal parttime werkenden echter gedaald (2015: 12 procent). Hieruit kunnen echter geen harde conclusies worden getrokken. Als iemand dankzij een start op de arbeidsmarkt als parttimer uiteindelijk dankzij een ureuitbreiding de uitkering kan uitstromen, dan is weliswaar het aantal parttimers afgenomen, maar is er een positief eindresultaat geboekt.

Parttime werk is onder deelnemers van de Benchmark een veelbesproken onderwerp. Tijdens regionale bijeenkomsten zijn tips gedeeld om parttime werk te stimuleren. Benadrukt is dat als je parttime werk wilt stimuleren, goede communicatie over inkomstenverrekening nodig is. De IASZ informeert klanten hier zo goed mogelijk over.

Actie 3

Stimulansz: analyseer het percentage ontheffingen van de arbeidsplicht

Klanten die ontheven zijn van de arbeidsplicht blijven in de bijstand, met als gevolg structurele druk op het BUIG budget. Het is daarom belangrijk om zorgvuldig om te gaan met het geven van ontheffingen. Er is een analyse uitgevoerd op het percentage ontheffingen bij de IASZ. Hieruit blijkt dat van de 315 bijstandsontvangers uit Heemstede er 80 ontheven zijn (peildatum 31 juni 2017). Dit is ongeveer 25 procent van het totaal. Van deze 80 bijstandsontvangers verblijven er zes in een inrichting (de 'zak- en kleedgelders'). Deze groep is in zijn geheel ontheven van de

arbeidsverplichtingen. Het percentage zak- en kleedgelders heeft geringe invloed op het hoge percentage ontheffingen.

Vergelijking Benchmark

Uit de Divosa Benchmark blijkt dat het aantal duurzame ontheffingen van de arbeidsplicht bij de IASZ beduidend hoger ligt dan bij andere sociale diensten (IASZ: 31 procent tegenover 13 procent alle organisaties). Uit dit hoge percentage ontheffingen kan niet zonder meer worden geconcludeerd dat hier nog kansen liggen. Uitkeringsgerechtigden worden binnen de IASZ alleen ontheven van de arbeidsverplichtingen als daar een reden voor is. Dit wordt bepaald door een externe medisch deskundige en de IASZ heeft hier geen invloed op.

Een mogelijke verklaring voor het hoge aantal ontheffingen is het percentage mensen van de beroepsbevolking dat een uitkering ontvangt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. In Heemstede ontvangt slechts 1,6 procent van de beroepsbevolking een bijstandsuitkering. Ten opzichte van het landelijke percentage van vier procent is dit zeer gering. Voornamelijk de mensen met een zeer grote of onoverbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt blijven over in het bestand. Een logisch gevolg kan het hoge percentage ontheffingen zijn.

Actie 4

Stimulansz: onderzoek mogelijkheden verhoging ontvangsten uit terugvordering en verhaal

Als klanten zich niet aan verplichtingen houden, teveel uitkering hebben ontvangen of leenbijstand hebben gekregen, moeten ze geld (terug) betalen aan de IASZ. De IASZ voert om deze reden al jaren een scherp incassobeleid. Bij de afdeling debiteurenbewaking heeft bovendien het afgelopen jaar een automatiseringsslag plaatsgevonden, waardoor klanten nog sneller gewezen kunnen worden op betalingsachterstanden. Alle vorderingen zijn in beeld en de debiteuren worden actief benaderd om ze te bewegen tot aflossing. Dit kan soms door verrekening met de uitkering, soms door een minnelijke regeling en soms door het leggen van beslag. Op leningen lossen klanten drie jaar lang naar draagkracht af. Bij een bijstandsuitkering is dit bijvoorbeeld zes procent van de bijstandsnorm. Bij fraudevorderingen is dit bij een inkomen op bijstandsniveau tien procent van de bijstandsnorm gedurende vijf jaar.

Toch blijkt het vaak moeilijk om alle uitstaande schulden te innen. Dit komt bijvoorbeeld omdat sommige klanten geen aflossingscapaciteit hebben, omdat hun uitkeringsnorm al gelijk is aan of lager dan de beslagvrije voet. Er kan dan geen regeling worden getroffen of beslag worden gelegd.

Vergelijking Benchmark

Uit de Benchmark blijkt dat de gemiddelde incassoquote van de IASZ hoog is ten opzichte van andere sociale diensten: 21,5 procent (IASZ) tegenover 16 procent (alle organisaties). De incassoquote is het percentage ontvangsten terugvordering en verhaal ten opzichte van het totaal bedrag openstaande vorderingen BUIG. In 2016 was de gemiddelde incassoquote 17,6 procent (IASZ) tegenover 17,7 procent (alle organisaties). In 2015 was de gemiddelde incassoquote 17 procent (IASZ) tegenover 16 procent (alle organisaties). Er is dus sprake van een duidelijk stijgende lijn bij de IASZ. Ook wat betreft de gemiddelde ontvangsten terugvordering en verhaal ten opzichte van de BUIG-uitgaven scoort de IASZ beter dan andere sociale diensten (IASZ: 2,5 procent tegenover 1,7 procent alle organisaties). Aanvullende actie op dit onderdeel lijkt daarmee niet zinvol.

Actie 5 (nieuw)

Zet nog meer in op loonkostensubsidie

Uit de Divosa Benchmark blijkt dat landelijk de gemiddelde prijs van loonkostensubsidie ruim € 400 lager ligt dan de gemiddelde prijs van een uitkering. Dit betekent een besparing op het BUIG-budget. Omdat er in de verdeling van het macrobudget rekening wordt gehouden met de gemiddelde prijs van de uitkering, is het verstandig om zoveel mogelijk BUIG-uitkeringen (Participatiewet, IOAW/Z) om te zetten naar arbeidscontracten met loonkostensubsidies. De IASZ zet daarom nog meer in op aan het werk krijgen van klanten in het doelgroepenregister, bijvoorbeeld door de doelgroep voor werkgevers digitaal te ontsluiten door middel van de Kandidatenverkenner Banenafpraak. Hierbij wordt de privacy gewaarborgd, het gaat om anonieme profielen.

Vergelijking Benchmark

In de Benchmark scoort de IASZ iets onder het gemiddelde qua inzet loonkostensubsidie. Hier valt dus wellicht nog winst te behalen.

Actie 6 (nieuw)

Pleeg extra inzet met betrekking tot de re-integratie van statushouders

Statushouders maken een steeds groter onderdeel uit van het klantenbestand van de IASZ, maar in de praktijk zijn er de nodige knelpunten op het gebied van re-integratie naar werk. Er wordt daarom in regionaal verband extra inzet gepleegd op deze doelgroep. Er is een 'regiocoördinator statushouders' aangesteld en er is een plan van aanpak 'versnelling integratie en participatie statushouders' opgesteld. Een belangrijk onderdeel van het project is het delen van kennis.

Met de projecten 'Screening en matching' en 'InCheck', worden de kansen op werk en opleiding voor statushouders vergroot. Als meer statushouders (op termijn) uitstromen naar werk, dan zijn minder uitkeringen noodzakelijk.

Vergelijking Benchmark

De uitstroom van statushouders wordt niet afzonderlijke gemonitord in de Benchmark.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

De effecten die wij beogen met de genomen maatregelen, hebben wij in algemene zin hieronder beschreven. Specifieke effecten van de maatregelen hebben wij, indien mogelijk, reeds opgenomen bij de analyse bij vraag B.

1. Met de maatregelen wordt beoogd de uitstroom uit de uitkering te bevorderen. Hierdoor hoeven minder bijstandstanduitkeringen te worden verstrekt, waardoor minder beroep wordt gedaan op het BUIG budget.

2. Met de maatregelen wordt beoogd dat minder bijstand aangevuld hoeft te worden. Door hogere inkomsten uit parttime werk wordt minder beroep gedaan op het BUIG budget.

3. Met de maatregelen wordt beoogd de inkomsten te verhogen door het voeren van een scherp incassobeleid. Dit verkleint het tekort op het BUIG budget.

4. De maatregelen zijn grotendeels tot stand gekomen met behulp van extern advies van adviesbureau Stimulansz en door gebruik van gegevens uit de Divosa Benchmark. Hiermee wordt voldaan aan een van de voorwaarden van de vangnetregeling.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heemstede verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 5/7/2018

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar: AC Niehuis

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Heemstede stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 5/7/2018

Ondertekening

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar:

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

Imma Heep

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

