

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2018

Versie: uitgebreid verzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2019 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website: <https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2018>.

Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze

instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG wordt [de brief aan de Raadsleden over de VU 2018 gepubliceerd](#).

1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.

Het definitief budget voor 2018 bedraagt voor de gemeente Krimpen aan den IJssel € 6.577.409. De totale lasten minus ontvangsten over 2018 bedragen € 7.306.331, zodat het tekort uitkomt op € -728.922.

De waarschijnlijkheid van een tekort over 2018 is door het college reeds gesignaleerd in de aanvraag vangnetuitkering over 2016, uitgaande van de toen bestaande omvang van het bestand en een groei conform de prognoses in de circulaire Gemeentefonds.

De gemeente Krimpen aan den IJssel heeft sinds 2015 te maken met tekorten op het BUIG budget. In de tabel hieronder is de ontwikkeling vanaf 2015 weer gegeven.

BUIG-budget en uitkeringslasten 2013-2019(Krimpen aan den IJssel)				Groei tov 2015	Groei tov 2015
jaar	BUIG-budget	Uitkeringslasten	resultaat	% groei budget Krimpen	% groei bestand Krimpen
definitief budget 2015	€ 5.595.717	€ 5.783.467	- € 187.750 (-3%)	100%	100%
definitief budget 2016	€ 5.616.469	€ 6.527.693	- € 911.224 (-16%)	100%	109%
definitief budget 2017	€ 5.871.677	€ 7.232.340	- € 1.360.663 (-23%)	105%	125%
definitief budget 2018	€ 6.577.409	€ 7.306.331	- € 728.922 (-11%)	117%	125%
prognose budget 2019	€ 6.479.835	€ 7.022.908	- € 543.073 (-8%)	116%	110%

Ontwikkeling bestand

Het bijstandsvolume van de gemeente Krimpen aan den IJssel nam in 2016 sneller toe dan landelijk het geval was. Ondanks de verbeterde economische ontwikkelingen is er voor de gemeente Krimpen aan den IJssel vanaf 2017 slechts sprake van een lichte daling in het bijstandsvolume. Vanaf het vierde kwartaal van 2018 is er een scherpere daling te zien.

Instroom en uitstroom

Analyse van de instroom en de uitstroom vanaf 2015 laat zien dat, tegen de landelijke trends in, de instroom in het bestand van de gemeente Krimpen aan den IJssel procentueel hoger is dan landelijk en de daling ten opzichte van 2015 is pas laat ingezet.

Jaar	Instroom krimpen	Instroom NL	Uitstroom krimpen	Uitstroom NL
2015	100%	100%	100%	100%
2016	121%	96%	108%	92%
2017	107%	79%	142%	94%
2018	82%	66%	113%	88%

Dit ondanks strikte toepassing van de poortwachtersfunctie, een zoekperiode voor jongeren en een nieuw handhavingsbeleidsplan met extra aandacht voor het voorkomen van onterechte instroom. De instroom is eveneens hoger dan in de 2 andere gemeenten in het samenwerkingsverband.

Uit een recente analyse van de instroom in de jaren 2015 – 2018 blijkt dat de voornaamste redenen voor de instroom gelegen zijn in verhuizingen vanuit een andere gemeente, onvoldoende middelen van bestaan, einde WW en toekenning van een verblijfsvergunning. Met name de verhuizingen maken contant een groot deel van de instroom uit. In 2016 en 2017 is de instroom van statushouders eveneens verantwoordelijk voor een forse toename van het bestand.

In 2018 is de instroom van statushouders beperkt conform de, bij de aanvraag van de vangnetuitkering voor 2017 aangekondigde, maatregel om geen extra statushouders te plaatsen boven de taakstelling. Ten opzichte van 2017 is de instroom van statushouders met 78%(25) gedaald . Dit heeft in 2018 mede geleid tot een scherpe daling in de instroom.

Het is lastig te duiden waarom er procentueel zo veel verhuizingen vanuit een andere gemeente de reden zijn voor instroom. Dit percentage ligt beduidend hoger dan bij de 2 andere gemeenten in het samenwerkingsverband.

Evenwel is ook de uitstroom die gerealiseerd is veel hoger dan de landelijke uitstroom. met name in 2017 was de gerealiseerde uitstroom hoog. In 2018 is een daling van de uitstroom ingezet die landelijk al eerder was ingezet.

Duurzame uitstroom

Recent onderzoek laat zien dat de uitstroom over het algemeen duurzaam van aard is. De procentuele herinstroom binnen een half jaar is vergelijkbaar met de landelijke cijfers en de herinstroom binnen een jaar is lager. Het merendeel van de mensen die volledig bijstandsonafhankelijk werden stroomde uit naar werk waarvan 94% naar een fulltime baan.

De actieve werkgeversbenadering en de goede resultaten bij de opleidingen gericht op werk hebben bijgedragen aan de hoge uitstroom.

Analyse bestand

De hoge instroom van statushouders in, met name, 2016 en 2017, heeft een grote impact in een gemeente met een lage bijstandsdichtheid zoals de gemeente Krimpen aan den IJssel. Zelfs nu de gemeente weer gelijk loopt met de taakstelling in 2018. In de periode 2015 tot en met 2018 was het verkrijgen van een verblijfsvergunning de reden voor 14% van de instroom. Het percentage statushouders is ten opzichte van 2015 met 102% toegenomen. Van deze groep is bekend dat het langer duurt voordat zij aan het werk kunnen.

Ondanks de goede resultaten van de ingestelde zoekperiode voor jongeren is het aandeel jongeren in het bestand toegenomen. Van 7,3% in 2015 tot 10,4 % in 2018. Ook landelijk is deze trend waar te nemen; gemiddeld is het aandeel jongeren in het bestand toegenomen van 9% in 2015 tot 11 % in 2018. Voor Krimpen aan den IJssel geldt dat deze toename vooral wordt veroorzaakt door de instroom van jonge statushouders en de nieuwe doelgroep.

Iets meer dan de helft, 54%, van het bestand betreft personen ouder dan 45 jaar.

Het percentage bijstandsklanten met een lange afstand tot de arbeidsmarkt neemt toe, in 2018 is dit 42%.

Het percentage van de nieuwe doelgroep neemt eveneens toe van 2% (2015), 7% in 2016, 8% (2017) naar 9% in 2018.

De oorzaken van het tekort zijn een aanhoudende hoge instroom waarvan de daling pas in 2017 is ingezet maar pas in 2018 lager was dan de instroom in 2015.

Deze hoge instroom wordt veroorzaakt door verbeterde voorlichting vanaf 2015, de economische situatie en een verslechterde financiële positie van huishoudens tot 2017, een hogere instroom van vergunninghouders in de jaren 2015 – 2017, instroom van de nieuwe doelgroep en verhuizingen, gekoppeld aan deelfinanciering op basis van historische gegevens (een relatief klein bestand in voorgaande jaren). Hoewel ook de uitstroombelastingen hoog zijn, zijn deze niet hoog genoeg geweest om een bestandsdaling tot stand te brengen. De oorzaken daarvoor zijn het gemiddeld lage opleidingsniveau, een grote groep vergunninghouders met beperkte kennis van de Nederlandse taal en de gemiddeld hoge leeftijd van ons cliëntenbestand.

Maatregelen uit 2016 en 2017

Naar aanleiding van het tekort over 2016 hebben wij een aantal maatregelen in gang gezet, zowel in 2016 als in 2017 en 2018. Bij de aanvraag vangnetuitkering 2016 en 2017 hebben wij deze maatregelen benoemd:

1. Er is een nieuw handhavingsbeleidsplan vastgesteld, waarbij extra aandacht wordt gericht op het voorkomen van onterechte instroom, voorlichting, strikte handhaving en de poortwachtersfunctie;
2. Binnen het samenwerkingsverband GR IJsselgemeenten (uitvoering Participatiewet voor Krimpen aan den IJssel, Capelle aan den IJssel en Zuidplas) is in 2016 in samenspraak met de andere deelnemende gemeenten tijdelijk extra aandacht gegeven aan de uitstroom van uitkeringsgerechtigden uit de gemeente Krimpen aan den IJssel;
3. Per 1 september 2016 is een samenwerking met twee uitzendbureaus aangegaan om extra uitstroom te genereren;
4. Er is contact gelegd met de bedrijfsschool van IHC (scheepswerf) om de mogelijkheid van gerichte opleiding met baangarantie te onderzoeken;
5. Er wordt gewerkt aan retailversterking in Krimpen aan den IJssel conform een overeenkomst met de minister van EZ d.d. 12 mei 2016;
6. Er wordt meer gebruik gemaakt van BWT-trajecten (Bouwen aan een Werkende Toekomst) bij de GR Promen (uitvoeringsorganisatie voormalige WSW);
7. Samenwerking en kennisoverdracht tussen de (re-integratie)consulenten van de GR IJsselgemeenten en de GR Promen wordt gestimuleerd;
8. Het college heeft ingestemd met de inzet van twee extra Fte voor de re-integratie van vergunninghouders.

Als effect van het gericht toezien op het voorkomen van onterechte instroom in de uitkeringen zien wij dat in 2017 53% en in 2018 52% van de aanvragen voor het aanvragen van een uitkering uiteindelijk niet heeft geleid tot daadwerkelijke instroom in een uitkering. Het niveau van de handhaving is onverminderd hoog.

De intensievere focus op uitstroom door extra personele inzet, samenwerking met uitzendbureaus, verbetering van de samenwerking met ketenpartners en extra uitstroomgerichte trajecten heeft geleid tot een verhoging van de uitstroom van 114 personen (51 fte) in 2015 naar 124 personen (65 fte) in 2016 en 163 personen (83 fte) in 2017 en in is dit iets afgenomen naar 132 personen(80 fte). De onder punt 4 en 5 genoemde inzet om te komen tot een bedrijfsopleiding en retailversterking hebben niet tot merkbaar/meetbaar resultaat geleid.

De samenwerking en kennisdeling tussen GR IJsselgemeenten is versterkt en geïntensiveerd, onder andere door de investering bij Promen door IJsselgemeenten mogelijk te maken via een daar speciaal voor ontworpen juridische constructie. Het aantal BTW trajecten is met 50% toegenomen sinds 2016.

Bij de aanvraag voor de Vangnet uitkering in 2017 hebben wij de volgende aanvullende maatregelen getroffen:

1. Wij zullen terughoudender zijn bij het huisvesten van vergunninghouders. Waar wij in het verleden meer vergunninghouders huisvestten dan onze taakstelling aangaf, gaan wij ons vooralsnog uitdrukkelijk beperken tot onze taakstelling, en daarbij richten wij ons voornamelijk op gevallen van gezinshereniging. Wij verwachten dat dit vanaf 2018 zal resulteren in een beperking van instroom in nieuwe uitkeringen.
2. In samenwerking met het UWV benaderen wij WW-gerechtigden van wie het recht op WW binnen een half jaar afloopt vroegtijdig met informatie over de Participatiewet, waarna direct gestart wordt met intensieve bemiddeling richting werkgevers en uitzendbureaus. Ook hiermee verwachten wij instroom in de bijstand te voorkomen/te beperken.
3. Er wordt samenwerking gezocht met uitzendbureaus die zich specifiek op de tuinbouwsector richten, in de verwachting dat wij hiermee laaggeschoolde cliënten en vergunninghouders kunnen plaatsen.
4. Om de medewerking van cliënten aan uitstroom te bevorderen zijn wij gestart met een FIP-project, waarbij frequent, intensief en persoonlijk contact met cliënten onderhouden wordt.

De gerealiseerde voorsprong op de taakstelling in 2017 van 33 personen is eind 2018 teruggebracht naar een zeer beperkte voorsprong van 3 personen. Het percentage instroom door het huisvesten van statushouders is met 78% gedaald ten opzichte van 2017. Dat is niet allen door de maatregel; de taakstelling huisvesting vergunninghouders is ook fors verlaagd.

Het project WW@Work had meer invoeringstijd nodig, het is in het eerste kwartaal van 2019 van start gegaan maar het is nog te vroeg om daarover resultaten te kunnen vaststellen.

Het plaatsten van statushouders uit Krimpen aan den IJssel in de in de tuinbouw bleek vanwege slechte bereikbaarheid met het OV vanuit Krimpen aan den IJssel en beperkingen in het beschikbare budget

geen rendabele oplossing. Een aantal Krimpense statushouders heeft wél deelgenomen aan een ander traject. Zie daarvoor de nieuwe ingezette maatregelen bij deze aanvraag.

B. Uitgevoerde interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne (B1) en externe maatregelen (B3) zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven wat de wijze van consultatie was om te komen tot externe maatregelen.

B1. Interne maatregelen

De maatregelen als vermeld bij de aanvraag over 2016 en 2017 zijn gecontinueerd. Diepgaande analyse bestandsontwikkeling en lokale verbindingen

1. De tijdelijke inzet van extra fte voor de re-integratie van statushouders is verlengd tot en met 2019.
2. De gemeente Krimpen aan den IJssel is een werkgroep gestart met vertegenwoordigers van IJsselgemeenten (de uitvoerende GR inzake Soza), de teamleider dienstverlening, het wijkteam en beleid met als doel een verdergaande analyse van het Krimpense bijstandsbestand om zo tot lokale acties en verbindingen te komen die passen bij de kenmerken van het bestand en de mogelijkheden binnen de Krimpense netwerken en de Krimpense samenleving. Eén daarvan is versterking van de werkgeversaanpak.
3. In het vierde kwartaal van 2018 zijn de trainingen afgerond betreffende het toepassen van individueel maatwerk waar nodig, ofwel de "Omgekeerde Toets".
4. In het kader van de *Veranderopgave Inburgering* zijn gesprekken gaande met de samenwerkende gemeenten binnen de GR IJsselgemeenten om te komen tot een gezamenlijke aanpak en de inschrijving op een van de pilots.
5. Als gevolg van het toenemende aandeel van personen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt moet gezocht worden naar mogelijkheden om deze groep te begeleiden naar werk. Dat betekent een grotere uitgave per klant omdat het veelal intensievere, langere en daardoor duurdere begeleiding vereist.

B2. Toelichting consultatie t.b.v. externe maatregelen

1. **Leren van andere gemeenten en experts:** Voor de aanpak van de tekorten wordt actief gekeken naar maatregelen die genomen zijn in andere gemeenten.
2. **Deelname benchmark Werk en inkomen Divosa** Daarnaast wordt deelgenomen aan de benchmark werk en inkomen van Divosa en worden regelmatig congressen en bijeenkomsten bezocht.
3. Er wordt **actief samengewerkt in het werkgeversservice punt in de regio Rijnmond**. Daardoor ontstaan mogelijkheden tot aansluiting en samenwerking in de regio bij initiatieven van andere gemeenten. De samenwerking binnen de GR IJsselgemeenten biedt bovendien de mogelijkheid

om voldoende volume te creëren voor de inkoop van trajecten die passen bij de aard van het bestand.

4. De **rekentool** van “inventarisatie aanvraag uitkeringen” is geraadpleegd. Daaruit blijkt dat de meeste maatregelen al ingezet zijn:

- *Extra aandacht voor taalontwikkeling*: de verbinding met de uitvoering van de WEB door input in de aanbesteding, inkoop en toeleiding van de WEB-trajecten is al jaren gebruikelijk, evenals de verbinding met het lokale aanbod door taalvrijwilligers.

- *Inzet op gedeeltelijke uitstroom naar partime werk* ; uit de benchmark van Divosa bleek dat de GR IJsselgemeenten achterbleef bij vergelijkbare gemeentes en ISD-en waar het part time werk betrof. Dit is door IJsselgemeenten in samenwerking met de gemeentes opgepakt door:

- o Harmonisatie van het beleid van inkomstenvrijlating naar het maximaal toegestane vrije te laten bedrag en tijdsduur ;
- o simpele, verkorte aanvraagperiode voor klanten bij einde part time werk
- o extra inzet op voorlichting omtrent bovenstaande.
- o In 2018 blijft dit resultaat stijgen; van 7 naar 11% waarmee IJsselgemeenten inmiddels boven het landelijk gemiddelde is gekomen wat betreft het percentage klanten met part time inkomsten. Dit biedt voor deze klanten een beter perspectief op uitstroom en werkt verlagend op de bijstandslasten voor de deelnemende gemeenten.

- *Regionale samenwerking* met het UWV en andere gemeenten maar ook met bijvoorbeeld de uitvoerders van de RMC taken van de gemeente en welzijnsinstellingen;

- de eerder genoemde *poortwachtersfunctie* ;

- de *zoekperiode voor jongeren*;

- extra aandacht voor *jongeren Pro/VSO* door actief contacten leggen met scholen;

- een *actieve outreachende werkgeversbenadering* (jobhunting) met aandacht voor garantiebannen, jobcarving, inzet van jobcoaching en voorlichting over de mogelijke belastingvoordelen, subsidiemogelijkheden en de no-riskpolis;

De tool blijft een interessant middel om mogelijkheden te verkennen.

5. **Rekenkameronderzoek** De raad van de gemeente Krimpen aan den IJssel heeft de rekenkamer opdracht gegeven om de effectiviteit van de re-integratievoorzieningen te onderzoeken. De resultaten en aanbevelingen van dit onderzoek zullen bijdragen aan verschillende voorgenomen en nog te ontwikkelen maatregelen.

B3. Externe maatregelen

1. In het najaar van 2018 2018 zijn 6 statushouders gestart bij ‘de Werkclub’. Het betreft een uitgebreid programma met intensieve training in empowerment, taal en werknemersvaardigheden voor een periode van maximaal 12 weken. Daarna volgt een begeleidingstraject van zeker drie jaar. Naast de begeleiding on- en off the job gaan de deelnemers ook aan de slag

met een vrijwilligerscoach die praktische oplossingen biedt. Doel is om zo snel mogelijk, na 2 á 3 maanden, uit te stromen naar werk of scholing. Hierbij wordt samengewerkt met 2 uitzendorganisaties. deze aanpak wordt in 2019 gecontinueerd.

1. In regioverband wordt bekeken hoe de matching tussen werkgevers en werkzoekenden verbeterd kan worden. Rotterdam en Den Haag zijn in 2018 gestart met het online platform Hallo Werk. HalloWerk brengt werkgevers en werkzoekenden ingeschreven bij de gemeenten direct met elkaar in contact, via een online platform. Voor de gemeente Krimpen wordt onderzocht of zij kan aansluiten. Eventuele aansluiting heeft echter financiële consequenties die goed in kaart moeten worden gebracht.
2. Om uitstroom te bevorderen worden pilots gestart met doelgroepen. Hierbij valt te denken aan alleenstaanden, 55+, statushouders maar ook de nieuwe doelgroepen. Een van de instrumenten hiertoe is nadere samenwerking met de uitzendbureaus' in de regio.
3. Naar aanleiding van gesprekken met het Werkgevers Servicepunt Rijnmond (WSPR) in het najaar van 2017 over het aansluiten van Sociale Zaken IJsselgemeenten bij de samenwerking van de gemeente Rotterdam bij "Intermediairs voor werkzoekenden" is deze samenwerking in 2018 ingegaan en zal 2019 verder worden doorontwikkeld.
4. Aanpassing regels Social Return in de arbeidsmarktregio
Er is opnieuw gekeken naar de spelregels voor Social return. Een eerste concept is in het regionaal ambtelijk beleidsoverleg Social return op 7 februari 2019 besproken. Daarin is overeenstemming bereikt over de uitgangspunten en de wijzigingen in en aanvullingen op de spelregels.
Belangrijkste elementen hiervan zijn:
 - het aanpassen van doelgroepen en tarieven;
 - het belonen van het duurzaam inzetten van doelgroepen;
 - het toevoegen van arbeidsontwikkeling als mogelijkheid om de Social returnverplichting in te vullen;
 - opdrachtnemers de mogelijkheid te geven ook activiteiten te verrichten die bredere maatschappelijke opgaven ondersteunen (bijvoorbeeld schulden- en armoedeproblematiek, laaggeletterdheid, etc.);
 - naast compensatieopdrachten bij sw-bedrijven, ook compensatieopdrachten bij sociale ondernemers mogelijk te maken.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Het college wil met de maatregelen de uitstroom blijven stimuleren en streeft naar een voortzetting van de dalende trend. Door continuering van de maatregelen uit 2016 en 2017 verwachten wij de budgetoverschrijding verder terug te dringen. Ondanks de positieve ontwikkelingen in het eerste

kwartaal van 2019 is het nog lastig om de hoogte in te schatten. Deze is immers ook afhankelijk van eventuele bijstellingen in het macrobudget zoals de verlaging in april 2019, de economische ontwikkelingen en de instroom. Factoren waar het college geen invloed op heeft.

Daarnaast heeft het college tien aanvullende maatregelen in gang gezet. Het college verwacht van de interne maatregelen dat deze zullen leiden tot een extra uitstroom van 8 personen. Van de externe maatregelen verwacht het college eveneens een extra uitstroom van 8 personen. Met name omdat een steeds groter aandeel van het bestand uit personen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt heeft zal uitstroom moeizamer worden en duurder zijn. Gezien de tekorten op het Sociaal domein en de blijvende tekorten op het BUIG budget worden extra investeringen een lastig af te wegen keuze.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpen aan den IJssel verklaart dat het voor 15 augustus 2019 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum:

22/6/2019

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar: mr. A.Boele

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar: M.W. Vroom

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2019.

De gemeenteraad van de gemeente Krimpen aan den IJssel stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: 27/8/2019

Ondertekening

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar: M.W. Vroom

De griffier,

Naam van de ondertekenaar: M. Verhoev