

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2018

Versie: uitgebreid verzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2019 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website: <https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2018>.

Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG wordt de brief aan de Raadsleden over de VU 2018 gepubliceerd.

1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.

Het tekort

Al vele jaren achtereen heeft de gemeente Lopik te maken met een aanzienlijk tekort op het BUIG-budget. In eerdere jaren heeft de gemeente Lopik met succes een aanvraag voor de Vangnetuitkering (VU) ingediend. Voor 2017 is daarvan afgezien, omdat het tekort een fractie boven de drempel van 5% uitkwam. Voor 2018 is het tekort aanzienlijk hoger. Daarvoor zijn twee redenen:

1. Het lagere BUIG-budget in 2018. Dat was € 1.646.091 tegenover € 1.653.473 in 2017. Daardoor is het eigen-risicobedrag ook iets afgenomen. Dat is namelijk 5% van het budget. De andere vier Lekstroomgemeenten ontvingen over 2018 een aanmerkelijk hoger budget dan in 2017. Dat geldt zeker voor de gemeenten Houten en Nieuwegein die volledig objectief zijn gebudgetteerd. Zij volgden de verhoging van het macrobudget van 2017 naar 2018, van € 5.819 miljoen naar € 6.078 miljoen (plus 4,45%). In Lopik echter is het budget zoals gezegd juist gedaald, Lopik wordt namelijk volledig historisch bekostigd, waardoor (vermoedelijk) het effect van meestijgen met het macrobudget niet optreedt. In combinatie met oplopende kosten (zie verder bij punt 2) spreekt het voor zich dat ook het tekort toeneemt.
2. De tweede reden is namelijk het hogere uitgavniveau in 2018. In 2017 werd € 1.740.407 besteed en in 2018 € 1.828.208. Het tekort van de gemeente Lopik op het BUIG-budget is daardoor toegenomen van € 86.934 in 2017 naar € 182.117 in 2018. Op die bedragen is het eigen risico van 5% van toepassing. Bij het hogere uitgavniveau spelen zowel de omvang als de samenstelling van het bestand een rol. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Voortdurend zicht op het tekort

Elk kwartaal ontvangt de gemeente een kwartaalrapportage van WIL met daarin de ontwikkeling van volume, inkomsten en uitgaven gevolgd. Die rapportages worden door het college van burgemeester en wethouders besproken en ook de gemeenteraadsleden ontvangen die rapportages. Als er aanleiding is tot inhoudelijke behandeling, gebeurt dat ook.

De rapportages van WIL worden ook gebruikt voor de trendrapportage sociaal domein gemeente Lopik alsmede de reguliere rapportages in het kader van de planning en control cyclus. Bij de financiële halfjaarrapportage 2018 werd duidelijk dat Lopik het jaar opnieuw met een tekort zou afsluiten. Dat is in 2018 bij de najaarsnota met de gemeenteraad gedeeld. In deel B van dit aanvraagformulier komt een aantal stappen aan de orde, dat in 2018 en ook in de jaren daarvoor is gezet om het tekort op het BUIG-budget van Lopik te beperken dan wel terug te dringen.

Invloeden op het bijstandsvolume

In de afgelopen jaren zijn in alle gemeenten statushouders opgenomen. De taakstelling voor het aantal te huisvesten personen is gekoppeld aan het inwonertal. Voor gemeenten met een lage bijstandsdichtheid is hun aandeel aanzienlijk binnen het totale bijstandsvolume. Voor de gemeente Lopik speelt dat zeker een grote rol. Huishoudens met een migratie-achtergrond hebben beperkte uitstroomkansen en blijven doorgaans langdurig van een bijstandsuitkering afhankelijk. Die voorspelbare groei van de bijstand door de komst van statushouders, is door het ministerie van SZW aanvankelijk niet meegenomen in de raming van het bijstandsvolume. In 2018 echter is daarvoor een correctie toegepast op het macrobudget ter grootte van € 118 miljoen.

Hoewel het om relatief kleine aantallen gaat, heeft Lopik binnen de Lekstroom het laagste aantal uitkeringen voor huishoudens met een Nederlandse nationaliteit (76%). De overige 24% betreft uitsluitend huishoudens met een niet westerse achtergrond. Het effect van de instroom van statushouders wordt nog duidelijker als we naar het geboorteland kijken. Van de huishoudens die in Lopik een uitkering ontvangen heeft 18% Syrië als geboorteland en 6,5% Irak of Iran. Procentueel gezien tikt dat voor Lopik, gezien de lage bijstandsdichtheid, zwaar aan.

Ook de aangescherpte eisen voor de Wajong-uitkeringen zijn van invloed op het bijstandsvolume. Door beperking van de instroom in de Wajong, raken meer jongeren aangewezen op een bijstandsuitkering. Sinds op 1 januari 2015 de Participatiewet van kracht werd, hebben alleen jongeren die volledig arbeidsongeschikt zijn nog recht op een Wajong-uitkering. Andere jongeren met een handicap kunnen een bijstandsuitkering krijgen als zij onvoldoende inkomen en vermogen hebben.

Een andere oorzaak van de stijging van het volume is de verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd. Daardoor wordt de uitstroom uit de bijstand naar de AOW voor een aantal 65-plussers steeds verder uitgesteld. In het verleden eindigde de uitkering altijd bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd.

Het herstel van de economie vertaalt zich sinds ruim een jaar in een daling van het aantal bijstandsuitkeringen. Uitstroom naar werk behoort weer tot de mogelijkheden. Dat neemt niet weg dat een groot deel van de klanten die nu van de bijstand afhankelijk zijn, een grotere afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Het vraagt meer tijd en inspanning van WIL om ook die mensen te laten participeren en aan werk te helpen.

Ontwikkeling van het bijstandsvolume

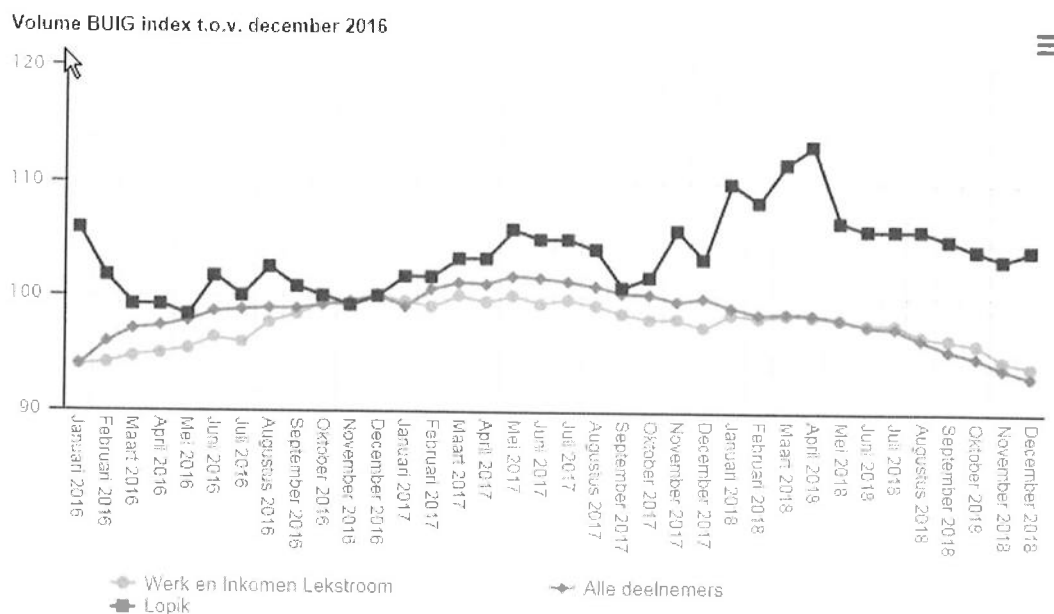
In Lopik is het bijstandsvolume de afgelopen jaren licht opgelopen. Het gemiddelde volume was in 2015 nog 119 huishoudens. Dat liep vervolgens op naar 121 in 2016, 124 in 2017 en 127 in 2018. Omdat Lopik volledig historisch wordt bekostigd wordt bij de vaststelling van het budget geen groei ingecalculeerd, als die ook niet landelijk wordt voorzien. Bij deze groei speelt vooral de eerder genoemde huisvesting en instroom van statushouders in recente jaren een rol.

Het ging voor Lopik om 13 huishoudens in 2015, 6 in 2016, 11 in 2017 en 3 in 2018.

In onderstaande grafiek wordt de groei van het bijstandsvolume weergegeven. De basis voor de index is ultimo 2016 = 100. Uit de grafiek blijkt duidelijk dat na een aanvankelijke daling in 2016, een sterke groei optrad in 2017. Daarna trad weer een daling op. De dalende lijn vanaf de zomer 2017 die bij de referentiegroepen (Werk en Inkomen Lekstroom en alle deelnemers) optreedt volgt Lopik niet. Omdat het bij de referentiegroepen om veel grotere aantallen gaat, verloopt de lijn van Lopik grillig. Een enkel huishouden betekent 0,8 mutatie voor de index.

De index staat voor Lopik per ultimo 2018 op 104,1. Voor Werk en Inkomen Lekstroom (inclusief Lopik) op 94,0 en voor alle deelnemers op 93,1. Als we voor een gemiddelde netto prijs van een uitkering uitgaan

van € 14.300, is het duidelijk dat dit voor Lopik tot een tekort heeft geleid. De basis voor het budget 2018 lag immers in 2016.



Indicator:

Volume BUIG index t.o.v. december 2016

Bron: Divosa benchmark Werk en Inkomen

De kosten van uitkeringen

Samenstelling van het bijstandsbestand

Doel van elke gemeente is om het tekort op het van het rijk ontvangen budget zo veel mogelijk te beperken. Dat kan door de inkomsten te verhogen (niet de rijksbijdrage) of de uitgaven te verlagen (niet de normbedragen van de uitkeringen). De kosten worden immers bepaald door het totale volume aan bijstandsuitkeringen en de aan de huishoudens betaalde bedragen. Een lager volume (minder instroom en meer uitstroom) en een lagere prijs (meer verrekenende inkomsten) hebben een gunstige invloed op de totale kosten. Naast de verrekening van inkomsten speelt ook de basisprijs van een uitkering een grote rol. Vooral een groter aandeel gehuwden heeft een kostenverhogend effect, omdat hun uitkeringsnorm hoger is. Vooral de gemeenten Lopik (24,8%) en Houten (23,1%) hebben daar binnen de Lekstroom last van. In de gemeente Nieuwegein is het aantal gehuwden juist erg laag (15,5%) en dat is gunstig voor de gemiddelde prijs van de uitkering (Bron: WIL Kwartaalrapportage 2018-Q4, op basis van de Divosa benchmark Werk en Inkomen).

De gemiddelde jaarprijs van een netto uitkering BUIG, ligt in Lopik ruim boven het gemiddelde van de Lekstroom en het landelijk benchmarkgemiddelde. Per ultimo 2018 werden de volgende 12-maands voortschrijdende gemiddelden in de Divosa benchmark gepresenteerd:

Gemeente/referentie	Gemiddelde netto jaarprijs	Vershil t.o.v. alle deelnemers in %
Houten	€ 13.671	0%
IJsselstein	€ 13.372	-/- 2,18%
Lopik	€ 14.318	+ 4,74%
Nieuwegein	€ 13.404	-/- 1,95%
Vianen	€ 13.222	-/- 3,28%
Gemiddelde WIL	€ 13.478	-/- 1,41%
Alle deelnemers	€ 13.670	

Uit bovenstaande tabel blijkt duidelijk het hogere kostenniveau voor Lopik. Dat wordt voor een belangrijk deel bepaald door de hogere uitkeringsnorm die aan gehuwden is verschuldigd. Bijna 25% van de huishoudens in Lopik ontvangt die norm. Dat is het hoogste percentage binnen de Lekstroom.

Volgens de Divosa benchmark ligt het percentage zelfs nog hoger (stand december 2018, naar peildatum 30-4-2019). Daar komt het percentage voor Lopik uit op 26,1% benchmark, terwijl het gemiddelde voor alle benchmarkdeelnemers 16,7% bedraagt. Ter aanvulling: in Houten is het 22,5% en in Nieuwegein 15,4%.

Verrekenbare inkomsten

Ook van belang voor de netto lasten, zijn de verrekenbare inkomsten. Daar blijft Lopik achter bij het landelijk benchmarkgemiddelde, al is er wel een stijgende lijn zichtbaar. Het 12-maands trendgemiddelde was ultimo 2018 voor Lopik 6,9%. Het landelijk benchmarkgemiddelde lag toen op 10,0%. Een jaar eerder waren die percentages respectievelijk 4,2% en 9,8%. Hieruit blijkt dat de inspanningen om meer mensen aan parttime werk te helpen resultaat hebben gehad. Binnen de Lekstroom steeg het trendpercentage ook, maar minder sterk. Eind 2017 was het 6,5%, eind 2018 7,2%.

In tabelvorm:

Gemeente/referentie	Gemiddeld % klanten dat parttime werkt (trend)	
	12 maands trend ultimo 2017	12 maands trend ultimo 2018
Lopik	4,2%	6,9%
Gemiddelde WIL	6,5%	7,2%
Alle deelnemers	9,8%	10,0%

Bron: Divosa benchmark Werk en Inkomen

B. Uitgevoerde interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) Interne (B1) en externe maatregelen (B3) zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven wat de wijze van consultatie was om te komen tot externe maatregelen.

B1. Interne maatregelen

Omdat een aantal Lekstroomgemeenten al eerder of langere tijd met tekorten is geconfronteerd, is WIL al geruime tijd actief op het gebied van bestands- en uitgavenreductie. Dat past ook bij de uitgangspunten die de gemeenten en WIL hebben afgesproken. De maatregelen dateren dus voor een belangrijk deel uit eerdere jaren. In 2018 zijn wel extra maatregelen getroffen als een logisch vervolg daarop. Veel van wat in 2018 en ook in 2019 en 2020 gebeurt, vindt zijn oorsprong in besluiten die in eerdere jaren zijn genomen.

In het algemeen gesteld zijn alle acties die WIL uitvoert gericht op het voorkomen en beperken van uitkeringsafhankelijkheid van inwoners van de Lekstroomgemeenten. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt naar de woongemeente. Niet bij de instroom, niet bij de inzet van instrumenten en ook niet bij de uitstroom.

Maatregelen hebben veelal een relatie met de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI) die de vijf Lekstroomgemeenten en WIL hanteren. Vanaf 2018 is met een nieuwe set indicatoren gewerkt. Aan de KPI's zijn normen gekoppeld die deels zijn gerelateerd aan de Divosa benchmark en deels zijn gebaseerd op onderling afgesproken doelstellingen.

In het vervolg van dit aanvraagformulier komen, per programma/afdeling, concrete interne (B1) en externe (B3) maatregelen aan bod. Bij onderdeel C beschrijven we, waar mogelijk, per maatregel de beoogde en bereikte effecten.

B1. Interne maatregelen

Programma Inkomen

Handhaving

Als onderdeel van de Innovatieagenda is extra geld beschikbaar gesteld voor de versterking (2 fte) van het team handhaving o.a. voor het uitvoeren van extra themacontroles. Bij de afronding in 2018 is berekend dat er per saldo sprake is geweest van een besparing op de uitgaven BUIG.

Terugvordering en verhaal

WIL voert een actief incassobeleid om zo snel mogelijk na beëindiging van de uitkering de teveel verstrekte bijstand terug te vorderen. Dit vindt plaats binnen het wettelijke kader en met inachtneming van de beslagvrije voet. Na een aanbestedingsprocedure is een contract gesloten met Invoned. Zij zetten erop in ook bij lastige en/of specifieke vorderingen tot incasso te komen. Zo is een sluitende aanpak gerealiseerd met betrekking tot het incasseren van vorderingen. Daar waar sprake is van een vordering kan - na aanschrijvingen vanuit WIL - zo nodig een gespecialiseerd incassobureau worden ingeschakeld om tot incasso (van bijvoorbeeld fraudevorderingen) te komen. Ook Invoned handelt binnen het wettelijk kader en stelt zich op als sociaal invorderaar.

Bestandsanalyse

WIL focust sterk op de rechtmatigheid van de verstrekkingen, ten einde het maatschappelijk draagvlak voor onze sociale voorzieningen te behouden. Door handhaving in te bedden in de procedures reageert WIL snel en weten klanten dat fraude niet loont. Door onze inzet op het terughalen van teveel betaalde

uitkeringen wordt de schadelast voor de gemeente zoveel mogelijk beperkt. WIL is voortdurend op zoek naar methoden om controlewerkzaamheden snel en efficiënt uit te voeren. WIL streeft daarbij naar een zo gering mogelijke (administratieve) belasting voor onze klanten en voor de organisatie WIL. WIL heeft externe expertise ingeschakeld. De onderneming Totta Datalab heeft in het kader van deze controles samen met WIL een model gebouwd, dat gebruikt kan worden bij het ontdekken van misbruik en oneigenlijk gebruik van uitkeringen. De uitvoering van deze methode leidt tot goede resultaten.

Het model is een algoritme dat is gebaseerd op de bij WIL bekende data van fraudeurs. Door de data van overige uitkeringspartijen daarmee te vergelijken, wordt nagegaan hoeveel gelijkenis deze klanten hebben met een fraudeur. De overeenkomsten worden uitgedrukt in percentages. In theorie betekent dit dat meer overeenkomsten met een fraudeur tot een hoger percentage leiden. En vervolgens is de redenering: des te hoger het percentage, des te groter is de kans dat deze klant dan zelf ook fraudeert. Het algoritme is voortdurend in ontwikkeling, ook door toevoeging van data.

Inkomsten parttime werk

Uit de benchmark Werk en Inkomen van Divosa kwam al langere tijd naar voren dat binnen de Lekstroom het aantal huishoudens met parttime inkomsten onder het gemiddelde ligt. Daar staat tegenover dat, wanneer er sprake is van parttime inkomsten de hoogte ervan duidelijk ligt dan gemiddeld. Begin 2018 heeft WIL overleg gehad met medewerkers van SEO en het Ministerie van Sociale zaken. Het SEO constateerde dat het aantal parttime werkenden in de Lekstroom juist hoog is. Dat komt doordat SEO en de benchmark een afwijkende definitie hanteren. Dit alles neemt niet weg dat WIL in 2018 heeft ingezet op een actieve benadering van klanten en bemiddeling naar (meer) parttime werk. Voor het bedrag van de inkomsten gold eveneens geen doel tot en met 2016. Voor 2017 en 2018 is het gesteld op het benchmarkgemiddelde + 10%.

Doorgaande lijn voor statushouders

De gemeente Lopik neemt in U16 verband (een samenwerkingsverband tussen 16 gemeenten in en rond Utrecht) deel aan de 'Doorgaande lijn'. Deze aanpak houdt in dat nieuw in Lopik te huisvesten statushouders, terwijl zij nog in het AZC wonen al worden getest op mogelijkheden voor werk, hiervoor ook een Plan inburgering Participatie (PIP) wordt opgesteld en alvast te starten met onder andere de bemiddeling naar werk. Hiermee wordt dus niet gewacht tot het moment van vestiging in Lopik.

Programma werk

Veranderend klantenbestand, lokale inzet werkcoaches in het lokaal werkteam

WIL merkt dat het klantenbestand van karakter verandert. De omvang van klantgroep 1 (korte afstand tot de arbeidsmarkt) is tot een minimum geslonken. Daar staat tegenover steeds meer klanten met multi-problematiek en ook een toename van de klantgroep met arbeidsbeperkingen. Het aantal klanten met indicatie doelgroepenregister / beschut werk blijft toenemen. Om deze redenen en mede op verzoek van de gemeenten heeft WIL in 2018 de keuze gemaakt voor de lokale inzet van werkcoaches klantgroep 2. De klanten uit klantgroep 2 zijn ingedeeld naar gemeente en hierop zijn vaste werkcoaches ingezet. Het doel daarvan is dat werkcoaches klantgroep 2 lokaal gaan participeren in de lokale werkteams en klanten beter lokaal kunnen worden bediend. Niet alleen door middel van betaald werk, maar ook via onbetaald werk waarmee de klant stappen kan zetten. Daartoe wordt in de lokale werkteams integraal samengewerkt met de sociale teams (voor Lopik het BSL) en lokale maatschappelijke organisaties (bijvoorbeeld welzijnsorganisatie Pulse en vluchtelingenwerk).

De caseload van de werkcoaches klantgroep 2 is teruggebracht naar een actief bestand van maximaal 75 klanten. Daardoor hebben zij meer tijd gekregen voor hun klanten en is het zicht op hun klanten verbeterd. Er ontstaat meer beweging en klanten worden lokaal beter bediend. Naast het actieve bestand is er een algemeen bestand. Deze klanten zijn in 2018 allemaal benaderd door twee medewerkers aan de hand van een vragenlijst. De reacties zijn verwerkt in Competensys en de Suite voor het sociaal domein van Centric. Daar waar, op basis van de vragenlijst, de inschatting is gemaakt dat de klant naar het actieve bestand kan worden overgebracht, is dat ook gebeurd.

Ook voor de andere klantgroepen (klantgroep 3, jongeren) worden dedicated werkcoaches en accountmanagers ingezet. Zij zijn op afroep beschikbaar in en voor het lokaal werkteam.

Uitvoering in de Poort

In de Poort werkt WIL met twee matchers. De klanten volgen gedurende vier weken een traject van jobcenters waarin ze worden gematched op openstaande vacatures. Tegelijkertijd worden ze begeleid en gecoacht in sollicitatievaardigheden. Uitzendbureau Timing participeert ook in deze jobcenters. Klanten blijven maximaal drie maanden in de Poort. Wie dan nog niet aan het werk is, wordt warm overgedragen aan een werkcoach. WIL laat de klant niet los.

Van de werkcoaches hebben er twee een bijzondere opdracht gekregen. Een werkcoach zorgt voor het vullen van werkervaringsplekken in de kringloopwinkels in de Lekstroom en een werkcoach richt zich specifiek op statushouders. Daarbij is ook nog een andere wijziging doorgevoerd: Statushouders komen nu ook langs de Poort en dat was aanvankelijk niet het geval. Op moment dat de uitkering is toegewezen krijgen zij nu een doelmatigheidsgesprek aan de Poort waarin wordt ingezet op inburgering (taal) in combinatie met werk.

Garantiebanen

In 2018 is WIL verdergegaan op de ingeslagen weg. Daarmee is in 2018 het aantal mensen dat is geplaatst op een garantiebaan gestegen naar 148. Daarvan waren er 17 voor de gemeente Lopik. De samenwerking met PRO/VSO scholen en RMC is gecontinueerd. Het Jongerenloket speelde daar ook in 2018 een belangrijke rol in. Ook in 2018 is van daaruit pro-actief samengewerkt met de VSO/PRO-scholen door bij de scholen de dossiers van de leerlingen die gaan uitstromen 'op te halen'. Zodoende kunnen vroegtijdig acties worden ingezet om bijvoorbeeld stageplaatsen om te zetten in betaalde garantiebanen of actief te zoeken naar een passende leerwerkplek.

SROI (Social Return on Investment)

De aangeleverde SROI-opdrachten blijken in de praktijk een mooie kans voor onze werkzoekenden. Op de invulling van de opdrachten vanuit de Lekstroomgemeenten scoren we erg hoog. Binnen de Lekstroomgemeenten hebben we samen met de externe deskundigheid van de Social Impact Factory geïnventariseerd welke ondernemers aangemerkt kunnen worden als 'sociaal ondernemer'. Hierdoor zijn extra mogelijkheden ontstaan om social return in te vullen. Het aantal SROI-plaatsingen kon daardoor toenemen van 35 in 2015 naar 48 in 2016. In 2017 zijn minimaal 42 SROI-plaatsingen gerealiseerd. Voor 2018 is doorgegaan op de ingeslagen weg.

Jongerenloket

Het Jongerenloket is sinds de aanscherping van de Wajong ook verantwoordelijk voor jongeren met een arbeidsbeperking. Op jaarbasis gaat het voor de Lekstroomregio om ongeveer 75 jongeren. Voor de leerlingen van het Praktijkonderwijs (Pro) of Voortgezet speciaal onderwijs (VSO) speelt het Jongerenloket een pro-actieve rol in de regio (zoals beschreven bij het kopje 'Garantiebanen'). Hierbij werkt WIL nauw samen met het onderwijs, het RMC, het Werkgeversservicepunt en de sociale teams/wijkteams. Gezamenlijk is er een sluitende aanpak hebben gerealiseerd voor deze kwetsbare doelgroep. Jongeren en vooral arbeidsbeperkte jongeren, zijn een arbeidsintensieve doelgroep. Bij leerlingen die vanuit school naar dagbesteding uitstromen, vervult het Jongerenloket samen met de WIL-generalist een belangrijke rol.

Sinds 2018 wordt er deels op afspraak gewerkt binnen het Jongerenloket

Werkgeversbenadering

WIL voert een intensieve werkgeversbenadering. Daarbij maakt WIL i.c. Lopik gebruik van de kennis en ervaringen van een uitzendbureau dat tot medio 2018 een vaste plek had op de zgn. beursvloer bij WIL. Het succes van deze aanpak zien we terug in de uitstroom naar werk of zelfstandig beroep of bedrijf. Voor Lopik was het trendpercentage in 2017 en 2018 38,5% (Bron: Divosa benchmark Werk en Inkomen). De aanpak van een intensieve werkgeversbenadering heeft een duurzame werking. Dat blijkt uit de herinstroomcijfers die voor WIL uitstekend zijn.

B2. Toelichting consultatie t.b.v. externe maatregelen

Veel van de hiervoor genoemde interne maatregelen zijn gebaseerd op eigen vakmanschap en regionale en landelijke ontwikkelingen op het terrein van sociale zaken. Ze zijn deels intern ingestoken, maar voor een belangrijk deel op externe impulsen gebaseerd. We noemen (nogmaals) kort de inschakeling en gebruikmaking van:

- Totta Data Labs voor de bestandanalyses
- Invoned voor betere terugvordering en verhaal
- Benchmark Werk en Inkomen voor verbetering inkomsten uit parttime werk
- De Doorgaande lijn voor vroegtijdige begeleiding statushouders
- Flexensie als opstap naar duurzame uitstroom naar werk
- Uitzendbureau Timing, als partner op de beursvloer
- Loonwaardemetingen door externen
- Intensieve samenwerking met arbeidsdeskundigen van het UWV
- Social Impact Factory voor social return on investment

In aanvulling daarop zijn de volgende externe consultaties het vermelden waard:

Divosa Benchmark Werk en Inkomen

Namens de vijf gemeenten neemt WIL sinds 2014 deel aan de benchmark Werk en Inkomen van Divosa. Prestaties van WIL worden frequent vergeleken met diverse referentiegroepen uit de benchmark. Die vergelijkingen komen terug in de kwartaalrapportages van WIL voor de Lekstroomgemeenten. Sinds 2015 neemt WIL ook deel in de benchmark Divosa Armoede en Schulden.

WIL heeft een afvaardiging in beide klankbordgroepen die voor de benchmarks actief zijn. Diverse indicatoren waarop de gemeente Lopik en de andere vier Lekstroomgemeenten de prestaties van WIL beoordelen, zijn aan de benchmark gekoppeld. De doelstelling voor WIL ligt voor een aantal prestaties op het benchmarkgemiddelde. In een aantal gevallen is de lat hoger gelegd en moet bijvoorbeeld 10% beter dan de benchmark worden gepresteerd.

Aan de benchmarkdeelname zijn per jaar twee benchlearnbijeekomsten verbonden. Dat zijn thematische bijeenkomsten in de regio, waarin deelnemers hun onderlinge resultaten bespreken. Minstens zo belangrijk is dat tijdens die bijeenkomsten best practices worden uitgewisseld. Zo biedt de benchmark ruimte om ervaringen te delen en nieuwe ideeën op te doen. WIL neemt altijd met een afvaardiging deel aan de benchlearnbijeekomsten. Daardoor wordt de kennis vergroot en kunnen bruikbare initiatieven worden gedeeld en opgehaald.

Daarnaast is ook een jaarlijks managementgesprek onderdeel van het contract met Divosa. Medewerkers van Divosa, Stimulansz en BMC gaan dan in gesprek met de directie en het management van WIL over de benchmarkresultaten. Zij lichten toelichten welke resultaten hen zijn opgevallen. Ook de senior-medewerkers van de WIL-afdelingen en de beleidsmedewerkers zijn bij dat gesprek aanwezig. Het bespreken van opvallend lagere en hogere scores is uiterst zinvol. Aan de hand daarvan kan WIL gericht inzet plegen op het verbeteren van onze prestaties. Overigens realiseren we ons wel dat het binnen de benchmark niet mogelijk is om in alles de beste te zijn. De managementgesprekken brengen ons op nieuwe ideeën, voortkomend uit resultaten van andere benchmarkdeelnemers die op punten beter presteren dan WIL c.q. Lopik. Heel concreet heeft dat tot stevige inzet op parttime werken en inkomsten uit parttime werk geleid.

Analyse benchmarkresultaten door Divosa en Stimulansz

Specifiek voor de Vangnetregeling is eind 2017, o.a. in opdracht van WIL, door Divosa/Stimulansz een analyse gemaakt van een aantal benchmarkindicatoren, dat voor elke van de vijf Lekstroomgemeenten in

het oog springt. Daarbij is de uitkomst van de individuele Lekstroomgemeente vergeleken met het resultaat van alle benchmarkdeelnemers en het gemiddelde van de regio Midden-Utrecht (zonder de eigen gemeente). Ook die analyse leverde vooral het inzicht op dat er nog winst is te halen op het gebied van parttime werken en parttime inkomsten. Daarop heeft WIL in 2018 ingezet met het doel meer mensen parttime werk te laten verrichten en ook hogere inkomsten per parttime werkende te realiseren.

Divosa vrijdagen

Met grote regelmaat organiseert Divosa thematische bijeenkomsten waarin gemeenten hun ervaringen uitwisselen. WIL neemt steevast deel aan deze Divosa vrijdagen. In mei 2017 was er een bijeenkomst rond het onderwerp '1001 ideeën om je bijstandsbestand te verlagen'. In die bijeenkomst zijn de resultaten gepresenteerd van een onderzoek dat Atlas voor Gemeenten heeft uitgevoerd. Voor een selectie van gemeenten hebben zij de sterke en zwakke punten ten opzichte van het verdeelmodel gepresenteerd.

Uit de presentaties van die dag heeft WIL vooral die van de gemeente Wageningen benut. Zij lichtten toe hoe extra investeringen in re-integratie zijn terugverdiend door een hogere uitstroom en hoe meer inkomsten uit parttime werken konden worden gerealiseerd. Dit heeft WIL gebruikt voor de eigen inzet op verhoging van de inkomsten uit parttime werk.

In 2018 heeft WIL deelgenomen aan de Divosa vrijdag over de Miljoenennota. Daarin kwam zowel het verdeelmodel 2018-2019 als de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten van SZW aan bod. Aan de hand daarvan heeft WIL afwijkingen kunnen waarnemen tussen verwachtingen binnen het model en realisaties. Dat was vooral van nut voor die gemeenten die in de rekentool van SZW voorkomen. Zoals eerder gezegd geldt dat niet voor de gemeente Lopik.

Divosa congressen

Sinds 2018 nemen meer medewerkers van WIL deel aan het voorjaars- en najaarcongres van Divosa. Vooral in het najaar van 2018 hebben veel WIL-medewerkers het congres en de workshops bezocht. Dat kwam mede door het thema 'Ken je mij'. De Lekstroomgemeenten c.q. WIL zijn intensief bezig met het loslaten van denken vanuit de systeemwereld, als denken vanuit de leefwereld van de klant tot een betere oplossing leidt. Al in de zomer van 2017 is daar aan gewerkt, door een inspirerende lezing van Evelien Meester over 'de omgekeerde toets'. Die bijeenkomst was voor alle WIL-medewerkers bedoeld en de opkomst was groot.

Schulinck

WIL heeft een doorlopend abonnement op 'Grip op Participatiewet' van Schulinck en de helpdesk van Schulinck. De jurisprudentie die in die kennisbank is vastgelegd en de 'juridische' helpdesk ondersteunen WIL bij het nemen van het voor de klant best mogelijke besluit. Daarvoor is de geldende wet- en regelgeving de basis, waarbij wordt gezocht naar ruimte om aan te sluiten bij de leefwereld van de klant. De helpdesk wordt frequent door WIL benaderd met casuïstiek.

Afstemming met SEO en het Ministerie van SZW

In 2018 heeft WIL wij overlegd met het ministerie van SZW en SEO over het verdeelmodel. Die afspraak kwam voort uit de vraag hoe het mogelijk is de prognoses en realisaties in de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten per Lekstroomgemeente zo verschillen, als het beleid dat de GR uitvoert niet verschilt per gemeente. WIL wilde daar externe expertise voor raadplegen. Het ministerie van SZW bood daarop aan met drie medewerkers en de SEO-rekenmeesters van het verdeelmodel te analyseren welke dynamiek dergelijke verschillen veroorzaakt. De conclusie die uit de grondige analyse en het lange gesprek volgde was helder en logisch: inzet vanuit een GR op specifieke groepen huishoudens kan per gemeente een verschillend effect hebben, omdat het succes afhankelijk is van de samenstelling van de populatie. Zo heeft inzet op jongeren minder effect voor een gemeente met weinig jongeren. Een andere

conclusie dan deze kon op basis van de analyse niet worden getrokken. Dat maakte wel duidelijk waardoor sommige grote verschillen ontstaan.

B3. Externe maatregelen

Veel van de hiervoor genoemde interne maatregelen zijn gebaseerd op eigen vakmanschap in combinatie met externe consultatie en regionale en landelijke ontwikkelingen op het terrein van sociale zaken. Ze zijn intern ingestoken, maar voor een belangrijk deel op externe impulsen gebaseerd. We noemen nogmaals de inschakeling en gebruikmaking van:

- Totta Data Labs voor de bestandanalyses
- Invoned voor betere terugvordering en verhaal
- Benchmark Werk en Inkomen voor verbetering inkomsten uit parttime werk
- De Doorgaande lijn voor vroegtijdige begeleiding statushouders
- Uitzendbureau Timing, als partner op de beursvloer
- Loonwaardemetingen door externen
- Intensieve samenwerking met arbeidsdeskundigen van het UWV
- Social Impact Factory voor social return on investment

In aanvulling daarop zijn de volgende maatregelen het vermelden waard:

Samenwerken en innoveren met externe partners

- o Flextensie: Met Flextensie biede WIL mensen met een bijstandsuitkering een opstap naar werk, bij voorkeur duurzaam werk. Flextensie heeft een werkwijze ontwikkeld, waarmee gemeenten flexibel werk kunnen benutten als opstap naar vast(er) werk voor mensen met een bijstandsuitkering. Het contract met Flextensie liep tot oktober 2018.
- o CompetenSys: diagnose- en matchingtool: het zittend bestand en nieuwe instroom alsmede vacatures worden hierin geregistreerd. In 2018 is veel energie gestopt in de afstemming van Competensys met de Suite voor sociaal domein. Het aantal werkprocessen is sterk teruggebracht tot een derde (van 9 naar 3). Daardoor is helder geworden wat in welk systeem moet worden gerapporteerd en verloopt dat veel sneller. Het resultaat is dat de werkcoach beter en actueel zicht heeft op de klanten (diagnose). Ook zijn dubblures uit de systemen gehaald en is de vastlegging veel beter geordend. De grote winst is bovendien dat de administratieve lastendruk voor werkcoaches sterk is afgenomen. Tegelijkertijd zijn alle beschikkingen aangepast. Door helder en eenvoudig taalgebruik sluiten ze nu veel beter aan op de leefwereld van de klant.
- o Inzet van gespecialiseerde jobcoaching: Voor de inzet van (gespecialiseerde) jobcoaching is WIL in 2018 doorgaan met de samenwerking met externe partners. Zij leveren jobcoaching aan onze klanten en verrichten loonwaardemetingen. In 2018 zijn duidelijke afspraken gemaakt over wat WIL van hen verwachten, zoals voortgangsrapportages en kaders qua inzet van capaciteit. Hierdoor zijn ook de backoffice processen beter ingeregeld en kost het de uitvoering minder tijd om achter facturen, rapportages en contracten aan te gaan.
- o in 2018 heeft WIL gebruik gemaakt van een dedicated arbeidsdeskundige van het UWV, die ondersteunt bij casuïstiek en WIL op de hoogte houdt van veranderingen in wetten en regelgeving. Eens in de drie weken werkt hij een dagdeel bij WIL en tussentijds kan de uitvoering hem ook consulteren.

Regionale samenwerking

WIL neemt deel aan het Regionaal Uitvoerings Overleg, waarin onder andere de gemeente Stichtse Vecht, de Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn Heuvelrug en de Biga Groep participeren, net als PAUW bedrijven, en het UWV. Naast kennisuitwisseling op het gebied van garantiebanen is het doel van dat overleg vooral om regionaal onderlinge concurrentie te voorkomen en werkgevers zoveel als mogelijk uniform te bedienen. We willen het beschikbare volume samen invullen en niet vanuit verschillende belangen bij dezelfde werkgever aankloppen.

WIL participeert ook in de Utrechtse Werktafel. Dat is een bestuurlijk-regionaal samenwerkingsverband van gemeenten, werkgevers en vakbonden. De Utrechtse Werktafel is opgezet om deze banenafpraak

uit het Sociaal Akkoord in de arbeidsmarktregio Utrecht-Midden te realiseren. De tendens is om grotere werkgevers, zoals Albert Heijn, regionaal te bedienen.

Regionale arbeidsmarktproblemen vragen om regionale oplossingen. De Utrechtse Werktafel vormt de schakel tussen werkgevers in de regio en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Uniek is de gezamenlijke pilot 'invulling banenafpraak' die momenteel wordt uitgevoerd. Daarin ontwikkelen professionals van alle samenwerkende organisaties (UWV, SW-bedrijven en gemeenten) een gezamenlijke aanpak voor de werkzoekende met een arbeidsbeperking. De pilot gaat voor een gezamenlijke aanpak, kennisuitwisseling en realisatie van de diagnose.

Utrechtse werktafel en garantiebanen

Lopik neemt via WIL deel aan de Utrechtse Werktafel die actief is voor de banenafpraak. Ook daarin worden kennis en ervaringen uitgewisseld, met het oog op de gemeenschappelijke doelstelling die de gemeenten hebben. WIL is uiterst succesvol in het realiseren van garantiebanen. Per eind 2018 waren er binnen WIL 148 lopende dossiers (plaatsingen en proefplaatsingen), waarvan 17 voor de gemeente Lopik.

Samenwerking met RMC in het Jongerenloket

Jongeren zijn voor WIL de enige vastgestelde doelgroep. Er is een jongerenloket actief voor de vijf Lekstroomgemeenten. Daarin wordt nauw samengewerkt met een externe partner, het RMC (Regionale Meld- en Coördinatiefunctie Voortijdig Schoolverlaten). Het jongerenloket hanteert een intensieve aanpak met het oog op zo groot mogelijke uitkeringsonafhankelijkheid bij jongeren. Eind 2018 maakten 10 jongeren deel uit van het bijstandsvolume van Lopik. Dat komt neer op 8,1%.

Inhuur van tijdelijk personeel via voorkeurs leveranciers

Werk en Inkomen Lekstroom is een jonge organisatie. In 2018 werd het vijfjarig bestaan gevierd. Piekbelasting in personeelscapaciteit wordt door WIL opgevangen met inhuur van extern personeel. Daarvoor zijn mantelovereenkomsten met enkele vaste leveranciers gesloten. Die medewerkers brengen persoonlijke expertise en ervaringen vanuit andere gemeenten mee naar WIL. Daardoor kunnen verbeterstappen worden gezet op allerlei vlak.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de *verdere* tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Algemeen

Dat de inspanning op bestandsreductie en daarmee kostenreductie succesvol zijn geweest zien we terug in het bestandsverloop. Eind 2017 ontvingen 127 huishoudens in Lopik een uitkering Participatiewet. Door onze inzet is dat terug gebracht naar 123 huishoudens aan het eind van 2018.

Hieronder, voor zover mogelijk, per maatregel uit onderdeel B van dit aanvraagformulier de beoogde en bereikte effecten:

Handhaving

- Beoogd effect: Door extra middelen vrij te maken in de gemeentebegroting voor handhaving was de opzet om een besparing te realiseren die groter is dan de ingezette middelen. Deze inzet op themacontroles leidt tot betere handhaving en zorgt voor reductie van het bijstandsvolume. Er vindt een feitelijke besparing op de uitkeringslasten plaats.
- Bereikt effect: Het aantal beëindigde uitkeringen, omgerekend naar een besparing van 1 jaar uitkeringslast, heeft een gecalculeerd rendement van 113% van de investering opgeleverd.

Terugvordering en verhaal

- Beoogd effect: Het correct toepassen van de beslagvrije voet heeft een verlagend effect op de verrekenbare inkomsten. Tot en met 2016 stond de KPI-norm voor WIL op 2,5%. In 2017 is die norm verlaagd naar 1,25% vanwege de beslagvrije voet. Toch werd toen 2,0% gerealiseerd. Voor 2018 is daarop de norm weer verhoogd naar 2,0%, mede vanwege de inschakeling van Invoned.
- Bereikt effect: Over 2018 is door WIL 2,22% gerealiseerd. Specifiek voor de gemeente Lopik was het percentage van de verrekenbare inkomsten in 2018 1,48 (Bron: 4^e kwartaalrapportage WIL). Door meer in te zetten op terugvordering en verhaal is een daling van de verrekenbare inkomsten voor heel WIL voorkomen. Lopik heeft daar in het afgelopen jaar wat minder van geprofiteerd.

Bestandsanalyse

- Beoogd effect: Door bestandsanalyse met het oog op misbruik en oneigenlijk gebruik, willen de schadelastbeperking voor de deelnemende gemeenten bereiken. Met deze aanpak kunnen wij het BUIG volume in voor ons positieve zin beïnvloeden, zonder dat de klant slachtoffer wordt van systeemdenken.
- Bereikt effect:
 - In 2017 heeft WIL ieder kwartaal 10 klanten met de hoogste score onderzocht. Van de in totaal ongeveer 30 onderzoeken die in dat jaar werden afgerond, bleken 11 personen op enigerlei wijze de informatieplicht te hebben geschonden en werden 7 uitkeringen beëindigd.
 - In 2018 zijn in totaal 29 klanten op basis van een signaal voortgekomen uit de themacontrole Totta onderzocht. Daarvan zijn bij 8 uitkeringen onrechtmatigheden vastgesteld. Dat heeft geleid tot 6 beëindigingen en in 2 gevallen werd fraude geconstateerd en is terugvordering ingesteld. Bovendien is 1 uitkering na onderzoek door belanghebbenden opgezegd en 1 onderzoek loopt nog.

Inkomsten parttime werk

- o Beoogd effect: groter percentage huishoudens met parttime inkomsten (doel voor 2017: 9%, doel voor 2018: 11%) en hoger bedrag aan inkomsten (doel 2017 en 2018 het benchmarkgemiddelde + 10%).
- o Bereikt effect: zowel het aandeel klanten met parttime inkomsten, als de hoogte van het bedrag aan inkomsten zijn gestegen:

Het percentage klanten dat inkomsten heeft uit parttime werk steeg voor de Lekstroom van 6,5% naar 7,2%.

De gemiddelde inkomsten per parttime werkende, steeg binnen de Lekstroom van € 602 in 2017 naar € 659 in 2018, zie tabel.

Gemeente/referentie	Gemiddelde inkomsten uit parttime werk (trend)	
	12 maands trend ultimo 2017	12 maands trend ultimo 2018
Lopik	€ 516	€ 514
Gemiddelde WIL	€ 602	€ 659
Alle deelnemers	€ 543	€ 553

De inkomsten liggen voor Lopik nog onder het benchmarkgemiddelde. Het aantal parttime werkenden blijft nog achter bij de doelstelling van 11% (van 4,2% in 2017 naar 6,9% in 2018), maar het percentage loopt sneller op dan binnen de benchmark.

Inzet doorgaande lijn voor statushouders

- o Beoogd effect: Door snel met de statushouder aan de slag te gaan, terwijl die nog in het AZC woont, beperken van de uitkeringsafhankelijkheid vanaf het moment van vestiging in de gemeente.
- o Bereikt effect: Dit is een nieuwe maatregel waarvan de resultaten pas op een later moment beschikbaar komen. De besluitvorming over deze aanpak is van eind 2018. Het effect wordt in 2019 en 2020 zichtbaar.

Veranderend klantenbestand, lokale inzet werkcoaches – en indeling actief en algemeen bestand

- o Beoogd effect: Een beter zicht op de klant en lokale inzet van werkcoaches bij de individuele Lekstroomgemeente.
- o Bereikt effect: Het klantbeeld is completer geworden en vastgelegd in de door WIL gebruikte systemen. Over de lokale inzet van werkcoaches zijn zowel de klanten als de gemeenten en de werkcoaches tevreden.

Samenwerken en innoveren met externe partners

Ten aanzien van CompetenSys:

- o Beoogd effect: verbeteren van diagnose en matching door de afstemming tussen de CompetenSys en Suite te verbeteren.
- o Bereikt effect: Het aantal werkprocessen in de Suite voor sociaal domein is sterk teruggebracht tot een derde (van 9 naar 3). Daardoor is helder geworden wat in welk systeem moet worden gerapporteerd en verloopt dat veel sneller. Het resultaat is dat de werkcoach beter en actueel zicht heeft op de klanten (diagnose). Ook zijn doublures uit de systemen gehaald en is de vastlegging veel beter geordend. De grote winst is bovendien dat de administratieve lastendruk voor werkcoaches sterk is afgenomen.

Tegelijkertijd zijn alle beschikkingen aangepast. Door helder en eenvoudig taalgebruik sluiten ze nu veel beter aan op de leefwereld van de klant

Ten aanzien van gespecialiseerde externe partners (jobcoaching, arbeidsdeskundige)

- o Beoogd effect: Door specialistische kennis van externe partijen in te huren of in te schakelen en daarover goede afspraken te maken, doelmatiger en doeltreffender kunnen werken.
- o Bereikt effect: Het beoogde effect blijkt inderdaad op te treden. Daarom is WIL in 2018 verder gegaan op de ingeslagen weg. Belangrijk voordeel is dat het kennisniveau bij WIL een lift krijgt waar we de vruchten van kunnen plukken.

Garantiebanen

- o Beoogd effect: een soepele overgang voor Vso/Pro jongeren naar werk (garantiebanen) via het Jongerenloket. WIL spant zich samen met het RMC in om een soepele overgang van onderwijs naar werk te realiseren.
- o Bereikt effect: Het preventief en in een vroegtijdig stadium oppakken van leerlingen heeft geleid tot een hogere uitstroom naar werk en daarmee dus een lagere instroom naar een participatie uitkering. Daardoor vallen naar verwachting andere maatschappelijke kosten lager uit. Thuiszittende leerlingen doen immers een groter beroep op voorzieningen uit de Jeugdwet/WMO en komen mogelijk sneller in aanraking met de politie. Ook staat vast dat de motivatie bij VSO/PRO-leerlingen keldert als ze lang thuis zitten. Daardoor wordt het lastiger om deze ex-leerlingen in een later stadium alsnog van die bank af te krijgen.

SROI (Social Return on Investment)

- o Beoogd effect: Voor 2018 wilden we, binnen de hele Lekstroom, 75 SROI plaatsingen realiseren op een totaal van 800 plaatsingen. Gezien de resultaten van eerdere jaren was dat een ambitieuze doelstelling. Van belang is op te merken dat veel SROI-plaatsingen, vanwege de vestiging van de werkgever, klanten van buiten de Lekstroom betreft.
- o Bereikt effect: In 2018 zijn binnen de Lekstroom 97 SROI-plaatsingen gerealiseerd, op een totaal van 899 plaatsingen. Beide doelstellingen zijn gehaald.

Jongerenloket, werken op afspraak

- o Beoogd effect: Doel is dat jongeren ook een hulpverlener of ouder kunnen meenemen naar het gesprek. Dat was bij het werken zonder afspraak lastig, omdat de wachttijden dan vaak erg lang waren en dat had regelmatig een te grote impact op de zorgverlener die mee was.
- o Bereikt effect: De nieuwe opzet heeft tot grote tevredenheid bij jongeren en hulpverleners/ouders geleid. Vooral ook omdat er nog steeds twee momenten in de week beschikbaar zijn voor vrije inloop.

Analyse benchmarkresultaten door Divosa en Stimulansz

- o Beoogd effect: WIL had als doel gesteld dat de gemiddelde netto prijs van de uitkering op een lager niveau moest komen te liggen. Het gemiddelde van de benchmark was het streven. Over 2016 lag het jaarbedrag van Lopik € 996 boven het benchmarkgemiddelde. In 2017 is dit, mede door de komst van veel statushouders met weinig verrekenbare inkomsten, nauwelijks veranderd. Het kwam uit op € 992. Het gemiddelde binnen WIL lag in 2016 € 56 boven de benchmark en in 2017 € 143.
- o Bereikt effect: Mede dankzij het gebruik van de externe matchingstool Compentensys (ook bij de gemeente Wageningen in gebruik) nam het gemiddelde percentage Lopikse klanten dat parttime werkt toe (12-maands trend). Eind 2018 was het 6,9%, ten opzichte van 4,2% een jaar eerder. Dat betekent grofweg een toename met ruim 60%. Omdat het gemiddelde bedrag nauwelijks wijzigde, konden in 2018 dus veel meer inkomsten worden verrekend. De druk op het BUIG-budget is daardoor verlaagd.

Voor alle deelnemers steeg het gemiddelde netto jaarbedrag van € 13.550 in 2017 naar € 13.583 in 2018. Het gemiddelde voor WIL daalde in diezelfde periode van € 13.693 naar € 13.459 en is dus onder het gemiddelde van de benchmark uitgekomen. Onze inzet op parttime werken is succesvol geweest. We gaan er van uit dat we die lijn in 2019 kunnen voortzetten. (De bron van alle cijfers is de Divosa benchmark Werk en Inkomen).

Voor Lopik was de daling in 2018 1,49%; het trendbedrag daalde van € 14.542 per ultimo 2017 naar € 14.326 per ultimo 2018.

Werkgeversbenadering

- o Beoogd effect: Als doel voor 2017 en 2018 stond het aantal werkgevers waarmee warme contacten worden onderhouden op 275. Ook voor 2019 staat dat aantal in de prognose van de begroting.
- o Bereikt effect:
 - o Het aantal werkgevers waarmee WIL warme contacten onderhoudt en zaken heeft gedaan in 2018 is met 26% gestegen, van 275 in 2017 naar 347 in 2018.
 - o De uitstroom naar werk of zelfstandig beroep of bedrijf is toegenomen. In 2017 was dat voor WIL 35,1% van de uitstroom. In 2018 liep dat op tot 39,5%. Het trendgemiddelde van alle benchmarkdeelnemers was 36,8% in 2017 en 39,4% in 2018. Specifiek voor Lopik was het trendpercentage in beide jaren 38,5% (Bron: Divosa benchmark Werk en Inkomen).
 - o De aanpak van een intensieve werkgeversbenadering heeft een duurzame werking. Dat zien we terug in de herinstroomcijfers die voor WIL uitstekend zijn. Dat werd ook in het managementgesprek van de Divosa benchmark in 2018 door Divosa en Stimulansz opgemerkt. De cumulatieve herinstroom na 6 maanden kwam in 2018 voor WIL uit op 7,2%, voor Lopik op 7,7% en voor alle benchmark deelnemers gemiddeld op 9,8%. De herinstroom na 12 maanden kwam voor WIL op 12,7%, voor Lopik op 15,4% en voor alle deelnemers gemiddeld op 15,9% uit. Onder alle benchmarkdeelnemers zijn percentages boven 20% overigens uitzondering.

Zowel voor de uitstroom naar werk als de beide herinstroompercentages geldt dat het geringe bijstandsvolume van Lopik tot grote procentuele uitslagen kan leiden. Als een huishouden uitstroomt betekent voor Lopik 0,8% mutatie in het totale bestand. Ten opzicht van uitstroom naar specifieke redenen is dat percentage dan nog veel hoger.

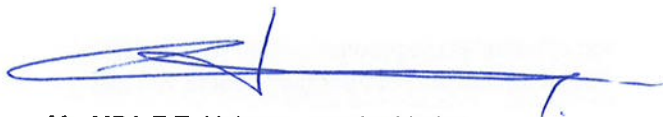
D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lopik verklaart dat het voor 15 augustus 2019 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

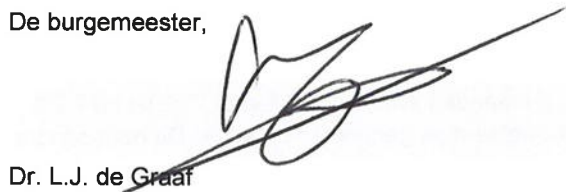
Datum: 11 juli 2019

De secretaris,



Mr. MBA E.T. Halman- van der Linden

De burgemeester,



Dr. L.J. de Graaf

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2019.

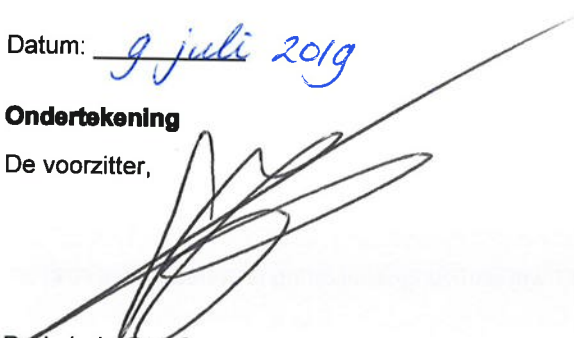
De gemeenteraad van de gemeente Lopik stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: 9 juli 2019

Ondertekening

De voorzitter,


Dr. L.J. de Graaf:

De griffier,


Mr. G.M.G. Dolders

Mr. G.M.G. Dolders

Toelichting op het aanvraagformulier bij het uitgebreide verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2018 dient uiterlijk op 15 augustus 2019 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2019 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website www.toetsingscommissievp.nl kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

Waarom zijn er twee versies van dit formulier?

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2016 als over 2017 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2016 en/of over 2017 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor haar instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina 'beoordeling en advisering' over de VU 2018 wordt een en ander eveneens toegelicht.

Informatie over eerdere aanvragen

Gemeenten willen van elkaar leren om tekorten te reduceren op het budget dat zij hebben voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Vangnetaanvragen kunnen daarbij behulpzaam zijn. Daarom zijn alle vangnetaanvragen over 2017 beschikbaar via deze website.

In een vangnetaanvraag verklaart het college van B&W maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. In de aanvraag geeft het college een toelichting op de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren (vraag A aanvraagformulier). Ook worden oorzaken van het tekort (vraag B aanvraagformulier) genoemd en wordt het beoogde effect (vraag C aanvraagformulier) toegelicht.

Gemeenten hebben, tijdens verschillende bijeenkomsten, aangegeven interesse te hebben in vangnetaanvragen van andere gemeenten. De vangnetaanvragen waren reeds openbaar op gemeentelijke websites, omdat de vangnetaanvraag op de agenda staat van de gemeenteraad. Op verzoek van gemeenten zijn vanaf nu alle vangnetaanvragen over 2017 gebundeld op deze website.

De vangnetaanvragen van de VU 2017 zijn beschikbaar in de zip bestanden op de website. Deze bestanden staan in de sectie documenten. De toetsingscommissie heeft bij een aantal aanvragen een verzoek gedaan om aanvullende informatie. Deze correspondentie is eveneens opgenomen (na verwijdering van persoonsgegevens).

Ook is een tweetal tools gepubliceerd, daarin kunt u zien hoe u de gewenste informatie makkelijker kunt vinden.

In de handleiding bij de beide tools kunt u bovenstaande informatie nalezen en krijgt u uitleg over het gebruik van de beide tools.

Toelichting per vraag

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag A, B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

Onderdeel A

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.'

Suggesties bij de beantwoording van A

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat opnieuw een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2018¹ en/of de Benchmark van Divosa².
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

Onderdeel B

Indien uw gemeente over 2016 en/of 2017 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2018 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort. Omschrijf de interne maatregelen onder B1 en de externe maatregelen onder B3. Bij B2 beschrijft u per maatregel hoe de externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot deze externe maatregel.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'externe maatregelen'.

- *Waar moet ik op letten bij het beantwoorden van vraag B?*
Van het college wordt verwacht duidelijk te beschrijven hoe externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- *Wat is een externe maatregel?*

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2017/10/12/rekentool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2018>

² www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

Met 'externe maatregel' wordt bedoeld: een maatregel die is getroffen naar aanleiding van externe consultatie.

- Voorbeelden van externe consultatie zijn onder andere:
 - gebruik maken van goed werkende maatregelen van andere gemeenten,
 - inwinnen van advies bij andere gemeenten,
 - gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, bijeenkomst van Divosa,
 - gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking,
 - gebruik maken van de publicatie van aanvragen van eerdere jaren en de betreffende tools op de website van de toetsingscommissie en op basis daarvan advies inwinnen over deze maatregelen of
 - advies van een adviesbureau.
- *Wat wordt aangemerkt als 'extern'? Enkele aandachtspunten:*
 - Externe consultatie betekent consultatie met een organisatie buiten de grenzen van de gemeente. Een veel gestelde vraag is of een WGR, ISD of RSD als extern wordt aangemerkt. Het antwoord hierop is, dat het voor de hand ligt dat de consultatie buiten een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) plaats vindt. Omdat dit echter niet tijdig (namelijk voor 1-1-2018 op de website en in het beoordelingskader van de commissie) is gecommuniceerd, wordt dit voor de vangnetuitkering 2018 nog als goed gerekend. Vanaf de vangnetuitkering 2019 en later is dat niet meer het geval.
 - Het samenwerken met een externe partij voldoet als 'externe maatregel' indien binnen deze samenwerking consultatie heeft plaatsgevonden. Beschrijf duidelijk op welke wijze de consultatie in deze samenwerking heeft geleid tot de getroffen maatregel.
 - Het uitvoeren van een maatregel door een externe partij voldoet pas als 'externe maatregel' indien deze maatregel is getroffen naar aanleiding van consultatie van een externe partij (dat kan de uitvoerende partij zijn). Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.
- *Wanneer moeten maatregelen zijn getroffen?*

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek. Een (interne of externe) maatregel moet daadwerkelijk zijn getroffen voor de datum van indiening.
- *Moet het steeds een nieuwe maatregel zijn?*

Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren. Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

In alle gevallen dient het college externe maatregelen te nemen. Dat kunnen ook, afhankelijk van de hiervoor genoemde afweging, bestaande maatregelen zijn, die in hun effect meerjarig doorlopen .
- *Wat wordt bedoeld met '(aanvullende)' maatregelen*

Hiervoor is aangegeven of het steeds nieuwe maatregelen moeten zijn. Dit is een afweging van het lokaal bestuur. Om die reden wordt het woord 'aanvullende' tussenhaakjes gezet.

Suggesties bij de beantwoording van B

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een bijdrage levert.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Onderdeel C

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect. Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage aan* de reductie van het tekort.

In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen heeft getroffen waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren. Verder reduceren kan ook worden geïnterpreteerd als maatregelen die een reducerend effect hebben op de stijging van de uitgaven. Dus wordt hier verwacht om inzichtelijk te maken dat maatregelen zijn getroffen waarmee het college verwacht/beoogt de eerdere bijdrage aan de neerwaartse trend te vervolgen.

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen en geeft ook geen oordeel over de mate van tekortreductie. De commissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag.

Het college dient de gemeenteraad inzicht te verschaffen dat met alle getroffen maatregelen te samen sprake is van een extra (optimale) inspanning om het tekort te reduceren. Het verklaren en dit inzichtelijk maken is voldoende.

Hierop wordt niet inhoudelijk, maar slechts procedureel getoetst (wordt dit door de verklaring van het college e.e.a. voldoende inzichtelijk aan de gemeenteraad). De commissie beoordeelt of de beoogde stappen worden beschreven.

Suggesties bij de beantwoording van C

- Geef inzicht in de redenering op basis waarvan het college verwacht dat het tekort verder reduceert met de onder B genoemde maatregelen.
- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.

- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2018 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.