

Aanvraagformulier

Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016

Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Losser
over het uitkeringsjaar 2016

Datum: 11 juli 2017

Ondertekening:

De secretaris,

J. van Dam

*I Karp Kolme
loco*

De burgemeester,

J. P. Gebben

Inhoudsopgave

Toelichting	3
1. Globale analyse tekort.....	4
2. Informatie gemeenteraad	11
3. Opvattingen van de gemeenteraad	12
4. Maatregelen 2016	14

Toelichting

Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (www.toetsingscommissievp.nl)

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

In te vullen format VU 2016

Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.

1. Globale analyse tekort

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachten ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort

i. Omvang tekort.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke omvang van het tekort in 2016?

In september 2016 heeft het college de volgende analyse gemaakt:

Over 2016 verwachten wij weer een tekort t.o.v. het BUIG budget dat het eigen risico overstijgt.

BUIG toegekend budget 2016	€ 4.744.550	<i>nader voorlopig budget 2016</i>
netto lasten	€ 5.600.000	<i>schatting augustus 2016</i>
Tekort	-€ 855.450	
Vergoeding tot 5% is 0%	€ 237.228	€ 0
Vergoeding 5% tot 10 % is 50%	€ 237.228	€ 118.614
Vergoeding boven de 10% is 100%		€ 380.995
Totaal mogelijke vergoeding vangnetregeling		€ 499.609

Het gaat hier nadrukkelijk om voorlopige bedragen, zowel de rijksbijdrage als de kosten kunnen nog wijzigen, omdat de rijksuitkering op diverse momenten in het jaar aangepast kan worden op basis van ontwikkelingen in het (landelijk) bijstandsvolume. (**Bron:** *Globale analyse tekort budget uitkeringen 2016 Participatiewet, documentnr. 16.0016420, september 2016*)

Nb. : deze analyse is, conform de voorwaarden, al in 2016 ter kennisname aan de Raad gestuurd. Inmiddels is gebleken dat het tekort lager is dan we destijds verwachtten. Ook het definitief toegekende budget is inmiddels aangepast. De actuele berekening wordt dan als volgt:

BUIG toegekend budget 2016	€ 4.763.802,00
Netto lasten	€ 5.403.834,10
Tekort	- € 640.032,10
Vergoeding tekort op toegekend budget tot 5% is 0%	€ 0,00
Vergoeding tekort op toegekend budget 5% tot 10 % is 50%	€ 119.095,00
Vergoeding tekort op toegekend budget boven de 10% is 100%	€ 163.652,00
Totaal mogelijke vergoeding vangnetregeling	€ 282.747,00

ii. **Mogelijke oorzaak tekort**

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke oorzaak van het tekort in 2016?

De gemeente Losser ligt in een landelijk gebied, er is veel uitgaande pendel (Losser is vooral een woongemeente, zie tabel 1¹).

Qua werkgelegenheid zijn de inwoners m.n. aangewezen op de grotere kernen in Twente, als Oldenzaal, Hengelo en Enschede. De bereikbaarheid van deze grotere kernen vanuit Losser is voldoende te noemen.

Funcziemenging

De funcziemengingsindex (FMI) weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen, en varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen.

Tabel 1:

Funcziemengings-index	Losser	Grootteklasse < 25.000 inwoners	Provincie Overijssel	Nederland
2015	43,1	47	52,4	51,3

In de gemeente Losser is de funcziemengingsindex 43,1, daarmee is de gemeente meer een woon- dan een werkgemeente.

Losser is een grensgemeente, de mogelijkheden voor werk in Duitsland worden nog onvoldoende benut als gevolg van problematiek m.b.t. (arbeids-) rechten, pensioenen, taal en het erkennen van diploma's. Ook de vervoerslijnen naar Duitsland zijn niet optimaal.

In de Arbeidsmarktregio Twente wordt gewerkt aan het beter toegankelijk maken van de werkgelegenheid in Duitsland. De gemeente Losser probeer hier ook van te profiteren. Sinds kort is een consulent "Duitsland" van het Werkplein Twente één dagdeel per week in Losser aanwezig.

Vergrijzing

Verder valt op dat de goed opgeleide jeugd elders in Nederland op zoek gaat naar werk. De achterblijvers zijn relatief laag opgeleid en vergrijzing in Losser neemt sneller toe dan in de rest van Nederland gemiddeld². Dit kunnen we afleiden uit de "grijze druk": dat is het % inwoners 65 jaar en ouder t.o.v. 15-64 jaar. Dat is 34,5 % in Losser ten opzichte van 27,8 % in Nederland.

Dit zien we ook terug in de ontwikkeling het uitkeringsbestand, het aandeel ouderen in de bijstand is het afgelopen jaar toegenomen (tabel 2). Dit heeft deels te maken met het toenemen van de AOW leeftijd waardoor mensen langer in de bijstand blijven.

Tabel 2:

Leeftijdscategorie (juli 2016)	Procentuele verdeling	Gemiddelde tijd in de bijstand in jaren
---------------------------------	-----------------------	---

¹ Waarstaatjegemeente.nl

² Grijze druk: waarstaatjegemeente.nl

	2015	Juli 2016	2015	Juli 2016
15-26 jaar	13,8%	8,7%	0,8	1,1
27-44 jaar	40,8%	40,3%	2,4	2,9
45-67 jaar	45,4%	51%	5	5,6
Totaal	100%	100 %	3,4	4,1

Opleidingsniveau

Voor wat betreft het opleidingsniveau wordt opgemerkt dat lager en middelbaar geschoold personeel in Losser oververtegenwoordigd is in vergelijking met andere gemeenten³.

Het aantal mensen binnen de beroepsbevolking met een lage opleiding per 1.000 inw. 15-65jr is in Losser **213,5** tegen **Nederland 181,0**.

In het algemeen hebben vooral zelfredzame en goed opgeleide jongeren meer kans op een baan, zo blijkt uit de Arbeidsmarktmonitor Twente van juni 2015. Losser beschikt echter over een hoog percentage laag opgeleiden.

De gemeente Losser behoort tot de Corop-regio Twente, uit CBS cijfers blijkt dat het werkloosheidspercentage in de regio Twente al sinds 2009 boven het landelijke gemiddelde ligt (zie tabel 3)⁴.

Tabel 3: Werkloosheidspercentages Regio Twente (in %)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nederland	4,4	5	5	5,8	7,3	7,4	6,9
Twente	4,7	5,4	5,2	5,9	7,6	7,6	7,2
Almelo	5,4	6,3	6,1	7,1	9,1	9,9	9,9
Borne	3,9	4,4	4,1	4,8	5,8	6,3	6,2
Dinkelland	3,4	3,8	3,7	4	5,2	5,3	5,0
Enschede	6,3	7,3	7,2	7,7	10	9,4	8,5
Haaksbergen	4	4,5	4,3	4,9	6,2	6,2	5,3
Hellendoorn	3,7	4,3	4	4,7	6	6,5	5,9
Hengelo (O.)	4,7	5,2	5,1	6,3	7,6	7,8	8,1

³ Waarstaatjegemeente.nl

⁴ bron: CBS, Statline jaargemiddelden (nieuwe internationale beroepsbevolkings- en werkloosheidsdefinitie 15-75 jarigen)

Hof van Twente	3,6	4	3,8	4,7	6	6,1	5,5
Losser	4,2	4,7	4,6	5,1	6,6	7	6,8
Oldenzaal	4,2	5	4,9	5,1	6,6	6,7	6,1
Rijssen-Holten	3,5	4	3,8	4,8	6,2	6,1	5,5
Tubbergen	3,3	3,8	3,6	4,3	5,9	6,1	5,0
Twenterand	3,8	4,3	3,9	4,7	6,7	6,5	5,5
Wierden	3,6	4,1	4	4,5	5,9	5,8	5,5

Ook valt op dat de werkloosheid in Losser hoog is in vergelijking met de andere kleinere gemeenten in de regio.

Doorstroom van WW naar WWB⁵

Tabel 4:

Gemeente	2012	2013	2014	2015
Losser	5,2	6,5	6,1	6,3
Almelo	7,6	7,8	7,6	7,7
Borne	7,7	7,4	6,8	7,1
Dinkelland	0,9	3,0	2,8	2,9
Enschede	8,4	9,8	9,5	9,7
Haaksbergen	4,7	5,8	4,9	5,4
Hellendoorn	3,8	3,9	4,0	4,0
Hengelo	8,1	9,2	8,3	8,8
Hof van Twente	4,5	3,1	2,8	3,0
Oldenzaal	7,1	5,0	4,3	4,6
Rijssen-Holten	2,9	4,4	3,9	4,1
Tubbergen	1,3	1,4	1,2	1,3
Twenterand	2,1	3,9	3,7	3,8
Wierden	4,1	2,8	3,0	2,9

De doorstroom vanuit de WW naar de WWB is in de gemeente Losser hoog te noemen in verhouding tot de omliggende gemeenten van vergelijkbare grootte.

Instream in de bijstand vanuit de WW of zelfstandig beroep en bedrijf

De verklaring in de tweede Arbeidsmarktmonitor 2016 voor de stijging van het aantal bijstandsuitkeringen is de volgende⁶ :

“Het aantal gemeentelijke uitkeringen P-wet blijft landelijk en regionaal langzaam stijgen. Er is sprake van een na-ijleffect, doordat er vanuit eerder gestegen WW-uitkeringen, meer personen in een bijstandsuitkering terecht zijn gekomen. Er worden meer aanvullende WWB uitkeringen verstrekt aan mensen die in een kleine parttime baan zijn begonnen.”

In de volgende tabel staat de instroom vanuit de WW en beëindiging zelfstandig bedrijf of beroep in

⁵ Doorstroom WW naar WWB (na de WW in de bijstand, publicatie UWV)

⁶ Kennispunt Twente

de afgelopen jaren in Losser. Daaruit blijkt dat de instroom vanuit de WW in Losser fluctueert, maar in 2013 en begin 2016 relatief hoog is geweest⁷.

Tabel 5:

Aantal instromers in WWB/P-wet uitkering door einde WW of einde zelfst. beroep of bedrijf										
	2012		2013		2014		2015		2016 t/m juli	
		% van totale instroom		% van totale instroom		% van totale instroom		% van totale instroom		% van totale instroom
Einde WW	20	12,0	33	20,1	23	14,8	21	11,7	9	20,5
Einde zelfstandig beroep of bedrijf	5	3,0	11	6,7	3	1,9	11	6,1	3	6,8
Totale instroom	167		164		155		179		44	

Verder wordt in de Twentse arbeidsmarktmonitor aangegeven dat er nog steeds een ruime arbeidsmarkt bestaat: "De spanning op de arbeidsmarkt is in 2016 nauwelijks veranderd. Bij een in het algemeen ruime markt: er is meer aanbod van dan vraag naar personeel, is er op deelmarkten sprake van krapte: ICT. Afnemende werkloosheid en toenemend aantal banen maken de markt in 2016 krappere, met name in gespecialiseerde en hoog opgeleide technische functies."

In deze ruime arbeidsmarkt moeten de P-wet uitkeringsgerechtigden concurreren met WW uitkeringsgerechtigden, die in het algemeen een kortere afstand hebben tot de arbeidsmarkt en gemiddeld beter gekwalificeerd zijn. Bovendien zijn de beroepen waar krapte bestaat meestal moeilijk bereikbaar voor bijstandsgerechtigden omdat deze een hogere (technische) opleiding vergen.

De oorzaken voor instroom in de uitkering zijn zeer divers. Instroom vanuit een werkloosheidsuitkering (samen met einde zelfstandig beroep of bedrijf) scoort het hoogst, maar bijna even hoog is de instroom door einde huwelijk/relatie, onvoldoende inkomsten en verhuizing vanuit andere gemeente.

Instroom statushouders

De verhoogde instroom van statushouders verhoogt de groei van het aantal uitkeringen: in 2015 stroomden 21 statushouders in tegen 8 in 2014. In 2016 zijn er tot en met mei 4 statushouders ingestroomd, maar de verwachting is dat dit aantal nog behoorlijk zal toenemen.

(Bron: Globale analyse tekort budget uitkeringen 2016 Participatiewet, documentnr. 16.0016420, september 2016)

⁷ Gemeente Losser

b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte *ontwikkelingen* van dat tekort in de komende jaren?

In de bij vraag a. genoemde analyse is een aantal ontwikkelingen gesignaleerd die meerjarig een rol spelen, waarvan de belangrijkste:

- De **verhoogde instroom van statushouders** verhoogt de groei van het aantal uitkeringen: in 2015 stroomden 21 statushouders in tegen 8 in 2014. In 2016 zijn er tot en met mei 4 statushouders ingestroomd, maar de verwachting is dat dit aantal nog behoorlijk zal toenemen.
- **Vergrijzing:** verder valt op dat de goed opgeleide jeugd elders in Nederland op zoek gaat naar werk. De achterblijvers zijn relatief laag opgeleid en vergrijzing in Losser neemt sneller toe dan in de rest van Nederland gemiddeld⁸. Dit kunnen we afleiden uit de "grijze druk": dat is het % inwoners 65 jaar en ouder t.o.v. 15-64 jaar. Dat is 34,5 % in Losser ten opzichte van 27,8 % in Nederland. Dit zien we ook terug in de ontwikkeling het uitkeringsbestand, het aandeel ouderen in de bijstand is het afgelopen jaar toegenomen (tabel 2). Dit heeft deels te maken met het toenemen van de AOW leeftijd waardoor mensen langer in de bijstand blijven.

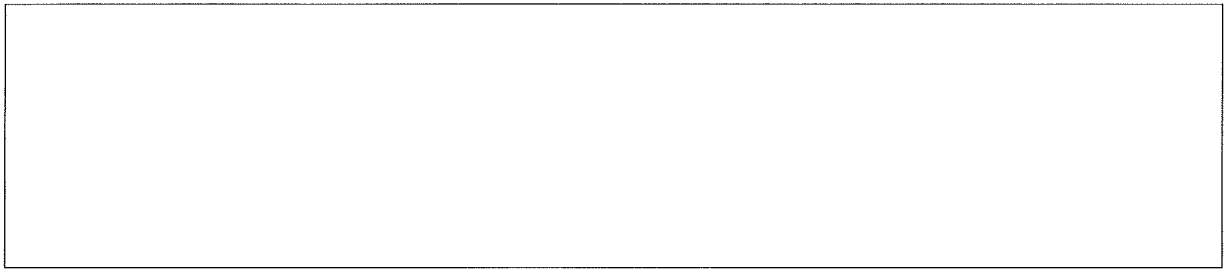
In het "Plan van aanpak Participatiewet gemeente Losser 2016/2017:

Impuls bevorderen uitstroom uit - en voorkomen instroom in Participatiewet-uitkeringen.

Evaluatie 2016 (Documentnr. 16.0016672, september 2016) heeft het college de Raad gewezen op de ontwikkeling van het aantal uitkeringsgerechtigden:

- Ondanks de aantrekkende economie in Nederland blijft het aantal bijstandsgerechtigden groeien. Eind 2015 waren het er 450 duizend, een toename van 16 duizend vergeleken met het jaar ervoor. Vooral meer jongeren en 45-plussers zijn in 2015 in de bijstand terechtgekomen. Dit meldt het CBS (feb 2016). Deze stijging in het aantal huishoudens met een Participatiewetuitkering zien we ook in Losser terug.
- De stijging van het absolute aantal uitkeringsgerechtigden zegt niet alles en is erg afhankelijk van economische ontwikkelingen, verandering in wetgeving en overige ontwikkelingen. De volgende ontwikkelingen spelen een rol:
 - doorstroom vanuit de WW naar de Participatiewet door economische stagnatie;
 - het verhogen van de AOW leeftijd, waardoor mensen langer in de bijstand verblijven;
 - de instroom van jongeren met een arbeidshandicap (voorheen Wajong);
 - de instroom van statushouders.

⁸ Grijze druk: waarstaatjegemeente.nl



2. Informatie gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

Datum informeren van de gemeenteraad door het college
--

Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen?

Gezamenlijke commissievergadering: 25 oktober 2016

Raadvergadering: 8 november 2016

Daarbij zijn de volgende stukken besproken:

- Globale Analyse Participatiewet 2015 Werkzoekenden aan het werk incl. evaluatie 2016 en globale analyse tekort budget uitkeringen 2016
- Plan van aanpak Participatiewet gemeente Losser 2016 2017
- Raadsbesluit plan van aanpak Participatiewet 2016 2017
- Raadsinfo beantwoording vragen Plan van aanpak Participatiewet

3. Opvattingen van de gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven. Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad?
Ja (8 november 2016)
Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat.
<p>Uit: Besluitenlijst van de openbare vergadering van de gemeenteraad gehouden op 8 november 2016:</p> <p>Agendapunt 11: Plan van aanpak Participatiewet: het raadsvoorstel wordt conform vastgesteld.</p> <p>Kernpunten uit de bespreking (vanuit het audioverslag): De gemeenteraad is in zijn algemeenheid tevreden over de acties die in 2016 zijn ondernomen om de uitstroom naar werk te verhogen. Wel vindt de gemeenteraad het lastig dat de afzonderlijke effecten van de diverse acties moeilijk meetbaar zijn: hierdoor is het lastig te bepalen of de inzet van de gemeente op onderdelen teveel of juist te weinig is. Verder is aangegeven dat de insteek om mensen die het niet zelf redden te ondersteunen een goede is. In principe inzetten op eigen kracht, waar nodig ondersteunen en bij niet willen een duwtje in de goede richting geven.</p> <p>De gemeenteraad zou graag zien dat de resultaten nog beter worden. Onder andere door de werkgeversdienstverlening te verbeteren (er komen steeds meer moeilijk te vervullen vacatures die wij vanuit ons bijstandsbestand niet kunnen invullen) en tegelijkertijd blijft er een tekort op de bijstandsuitkeringen.</p> <p>Tegelijkertijd erkent de gemeenteraad dat er een flinke inhaalslag gemaakt is. De raad wil graag op de hoogte gehouden worden van verdere ontwikkelingen in het bestand.</p> <p>De raad gaat akkoord met het Plan het aanpak en de Analyse van de oorzaken van het tekort.</p>

b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen?

Nee, het plan was een bespreekstuk en is door de Raad vastgesteld.

4. Maatregelen 2016

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie?
Ja Indien ja, ga naar vraag b en c.
b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen?
<p>In het door de raad vastgestelde "Plan van aanpak Participatiewet gemeente Losser 2016/2017: Impuls bevorderen uitstroom uit - en voorkomen instroom in Participatiewet-uitkeringen" staan de maatregelen opgenoemd die in 2016 uitgevoerd zijn om het tekort te verminderen:</p> <p>Verbeterde intake en versterkte poortwachtersfunctie De inkomensconsulenten verrichten de intake en beoordelen of iemand in aanmerking komt voor een uitkering. In 2016 is, naar aanleiding van een analyse van het werkproces, besloten de intake van de trajectbegeleider Werk direct aansluitend aan het 1^e intake gesprek van de inkomensconsulent plaats te laten vinden. Voorheen werd met de trajectbegeleider werk aansluitend aan het intake gesprek een aparte afspraak gemaakt, waardoor onnodig tijd verloren ging. Om de poortwachtersfunctie nog beter vorm te geven is sinds mei 2016 de accountmanager werk ook beschikbaar om bij het intake gesprek aan te sluiten, zodat aanvragers van een uitkering direct gekoppeld kunnen worden aan een vacature. Vanaf mei 2016 is het aantal uren van de accountmanager werk uitgebreid van 18 naar 36 uur per week.</p> <p>Begeleiden naar werk: inzet trajectbegeleiders Uit landelijk onderzoek, en ook uit eigen ervaring van medewerkers, blijkt dat het aanbieden van trajecten en het coachen van werkzoekenden, bijdragen aan de uitstroom uit de uitkering. Aan de ene kant omdat mensen door de extra begeleiding in combinatie met de werkgeverscontacten uitstromen naar betaald werk. Aan de andere kant omdat het niet willen meewerken aan een</p>

traject, om welke reden dan ook, naar voren komt. Dit leidt soms tot het aanbieden van een zorgtraject, soms tot het opleggen van maatregelen. Gedurende 2016 zijn drie trajectbegeleiders ingezet voor in totaal 98 uur/week.

Sollicitatietrainingen Werken aan werk

Vanaf 2016 moet iedere werkzoekende verplicht deze training volgen. De training heeft een brede opzet. Er is veel aandacht voor nieuwe vormen van solliciteren zoals de videopitch, de inzet en de effecten van social media en het optimaal gebruik maken van netwerken. Ook hier geldt dat de training erop gericht is dat de werkzoekende zelf op een effectievere manier op zoek gaat naar werk, de training ondersteunt daarbij. Deelnemers ondersteunen ook elkaar en maken gebruik van elkaars netwerken.

Een trajectbegeleider is na afloop van de training aanwezig om beschikbare vacatures door te nemen en de voortgang van individuele deelnemers kort door te nemen.

Inzet participatieconsulenten

Vanaf 1 september 2016 geven twee participatie consulenten (voor samen 64 uur/week) uitvoering aan het plan van aanpak 'Activering en Participatie', dat op 14 mei 2016 is vastgesteld door het college. Dit plan is gericht op uitkeringsgerechtigden die een langere afstand tot de arbeidsmarkt hebben en die, in ieder geval voorlopig, buiten het bereik van de aanpak "Werkzoekenden aan het werk" vallen. Dus degenen waarvan wordt ingeschat dat zij niet binnen een jaar richting arbeidsmarkt kunnen of waar twijfel bestaat ten aanzien van hun kansen op de arbeidsmarkt. Deze inzet is niet direct gericht op uitstroom naar betaald werk maar uit landelijk onderzoek is gebleken dat klantcontact (samen met sanctioneren) een positief effect heeft op de uitstroom. Ofwel omdat mensen alsnog doorgroeien naar betaald werk of omdat er door het intensieve contact misbruik en fraude opgespoord worden.

Servicebedrijf Losser

De medewerkers van de buitendienst, de sociale werkvoorziening en uitkeringsgerechtigden hebben in de gemeente Losser een plek in het Servicebedrijf Losser. De werkzaamheden van dit nieuwe bedrijf richten zich op het beheer en onderhoud van de openbare ruimte, sportaccommodaties en gemeentelijke gebouwen.

Binnen het servicebedrijf kunnen werkzoekenden, die een wat langere afstand hebben tot de arbeidsmarkt, werkervaring en arbeidsritme opdoen. Hierdoor worden zij voorbereid op een vervolgentraject naar betaald werk en kan in de praktijk bekeken worden wat het meest geschikt voor de werkzoekende. Ook kunnen opleidingen gevolgd worden.

Inzet voor statushouders

Regionaal is een pilot ingezet om vergunninghouders versneld aan het werk te krijgen. Losser is daarbij nauw betrokken omdat wethouder Hassink bestuurlijk trekker is van dit project.

Op kleinere schaal (4 tot 5 personen) zijn we in Losser in het najaar van 2016 met een pilot gestart waarbij we een re-integratiebureau inhuren om vluchtelingen met een status te bemiddelen naar de arbeidsmarkt.

Werkgeversbenadering

Samenwerking met Werkplein Twente

In 2016 zijn we (nog) intensiever gaan samenwerken met het Werkplein Twente, zowel met het UWV als met de andere regiogemeenten. Eén onderdeel van de samenwerking met het Werkplein Twente en het UWV is de invoering van het UWV matchingsysteem WBS en het trajectvolgsysteem Sonar. De gemeente Losser werkt nu ook met deze systemen.

Lokale werkgeversbenadering

We hebben de contacten met een aantal lokale werkgevers aangehaald, zodat we weten wat er speelt en wat werkgevers verwachten van werkzoekenden. We hebben extra ingezet op de werkgeversbenadering door het aanstellen van een accountmanager werk per maart 2015 voor 18 uur/week. Deze accountmanager werk haalt vacatures op, weet wat er speelt, is betrokken bij wervingsacties, zowel lokaal als regionaal, en werkt intensief samen met de trajectbegeleiders die de werkzoekenden begeleiden. Vanaf mei 2016 is het aantal uren van de accountmanager werk uitgebreid van 18 naar 36 uur per week.

Regionale en grensoverschrijdende werkgeversbenadering

De accountmanager werk heeft al in 2015 de samenwerking met het Werkplein Twente geïntensiveerd. Hierdoor kunnen wij, met extra personele inzet vanuit het Werkplein in Losser, meer bedrijven in Losser in kortere tijd bezoeken en dus ook meer vacatures ophalen en tot betere en vooral meer matches komen. Door de verhoogde inzet in uren kan de accountmanager (nog) intensiever samenwerken met het Werkplein Twente., o.a. voor bemiddelingen naar Duitsland. Ook is de samenwerking met uitzendbureaus geïntensiveerd.

Sluitende aanpak arbeidsgehandicapte jongeren

De sluitende aanpak van arbeidsgehandicapte jongeren verloopt goed. Er zijn in 2015/2016 vijf jongeren geplaatst bij een werkgever met loonkostensubsidie. Ieder jaar wordt de hoogte van de loonkostensubsidie opnieuw vastgesteld.

Er zijn nauwe contacten met scholen in het speciaal onderwijs en met het praktijkonderwijs. Doelstelling is de jongeren direct na school zoveel mogelijk te begeleiden naar betaald werk, eventueel met een loonkostensubsidie. Als dat niet kan, wordt gekeken naar andere mogelijkheden zoals het opdoen van (extra) werkervaring of plaatsing in arbeidsmatige dagbesteding. In het laatste geval vindt samenwerking met het team WMO plaats.

Inzet loonkostensubsidies

Vanuit de Participatiewet kan de gemeente een loonkostensubsidie verstrekken aan een werkgever, die iemand in dienst neemt die niet het wettelijke minimum loon (WML) kan verdienen op die werkplek. De hoogte van de loonkostensubsidie wordt bepaald door middel van een objectieve loonwaardemeting, die jaarlijks wordt herhaald.

Laaggeletterdheid

In Losser is in 2016 een Taalpunt van start gegaan bedoeld voor iedereen die vragen heeft over taal en taalles in Losser. In 2016 is gestart met het opleiden van taalmaatjes die ook kunnen worden ingezet voor uitkeringsgerechtigden.

Handhaving en fraudealertheid

Er kunnen zowel bij de intake als daarna verschillende aanleidingen zijn voor onderzoek naar fraude en/of mis- en oneigenlijk gebruik van uitkeringen. We zetten daarbij allereerst in op preventie door het geven van voorlichting. Daarmee willen we misstanden voorkomen en ervoor zorgen dat er geen grote terugbetalingsverplichtingen ontstaan.

c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen?

Het college kwalificeert de effecten als volgt:

“De eerste resultaten na de sollicitatietrainingen, in combinatie met de inzet van de trajectbegeleiders, laten een positief beeld zien. De uitstroom naar werk, in absolute zin maar ook als percentage van de hele uitstroom, stijgt de afgelopen jaren.

Dit geeft aanleiding om het ingezette beleid in 2016 en 2017 grotendeels ongewijzigd voor te zetten en waar nodig aan te scherpen”.

(uit: “Plan van aanpak Participatiewet gemeente Losser 2016/2017: Impuls bevorderen uitstroom uit - en voorkomen instroom in Participatiewet-uitkeringen en Evaluatie 2016”, november 2016).

Het college heeft in de **Monitor Sociaal Domein** ook kwantitatief de stand van zaken weergegeven (Bron: Collegebesluit 11 april 2017, nr. 17.0009914 en Monitor Sociaal Domein 17.0009925):

Hoofdstuk 3. Participatie

In het eerste half jaar is het aantal uitkeringsdossiers P-wet en IOAW/IOAZ gestegen, vooral in de maand juni, daarna is een daling ingezet, waardoor aan het eind van het jaar het niveau weer bijna hetzelfde is als in januari:

AANTALLEN OVER 2016 eind van de maand	jan.	feb.	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Participatiewet												
Aantal huishoudens in de PW < 21 jaar	7	7	7	6	6	4	5	3	3	5	9	9
Aantal huishoudens in de PW < 27 jaar	23	22	24	25	24	27	24	25	25	26	21	23
Aantal huishoudens in de PW 27 - 44	143	143	144	139	139	144	143	142	143	140	133	128
Aantal huishoudens in de PW 44 - pgl	169	172	173	176	178	182	180	177	175	177	174	181
TOTAAL	342	344	348	346	347	357	352	347	346	348	337	341

AANTALLEN OVER 2016 eind van de maand	jan.	feb.	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Aantal huishoudens in de loaw	22	24	24	23	22	21	22	22	22	21	21	21
Aantal huishoudens in de loaz	5	6	6	8	8	8	8	8	8	7	7	8

Opmerkingen:

- het gaat bij deze aantallen om uitkeringsdossiers, dat wil zeggen: huishoudens die een uitkering ontvangen. Het aantal personen dat een uitkering ontvangt is hoger. Eind december 2016 kregen **454 personen** een uitkering (waaronder 84 echt)paren).
- deze tabel is een moment opname van de stand aan het einde van iedere maand.
- het gaat in deze tabel om aantal huishoudens met een uitkering. Het kan daarbij ook gaan om aanvullende uitkeringen omdat mensen onvoldoende inkomsten hebben om volledig uit de uitkering te komen. Het kan gaan daarbij o.a. gaan om inkomsten uit arbeid, een WW uitkering, een WAO uitkering of alimentatie. Ongeveer 26 personen hebben inkomsten uit arbeid en krijgen daarnaast een aanvullende uitkering. De hoogte van die inkomsten is heel verschillend.

Vermeld moet worden dat de cijfers in bovenstaande tabel altijd iets achter de werkelijkheid “aanlopen”. Dit heeft te maken met het tijdstip van het administratief verwerken van het werkproces “beëindigingsonderzoek” of “aanvraag uitkering”.

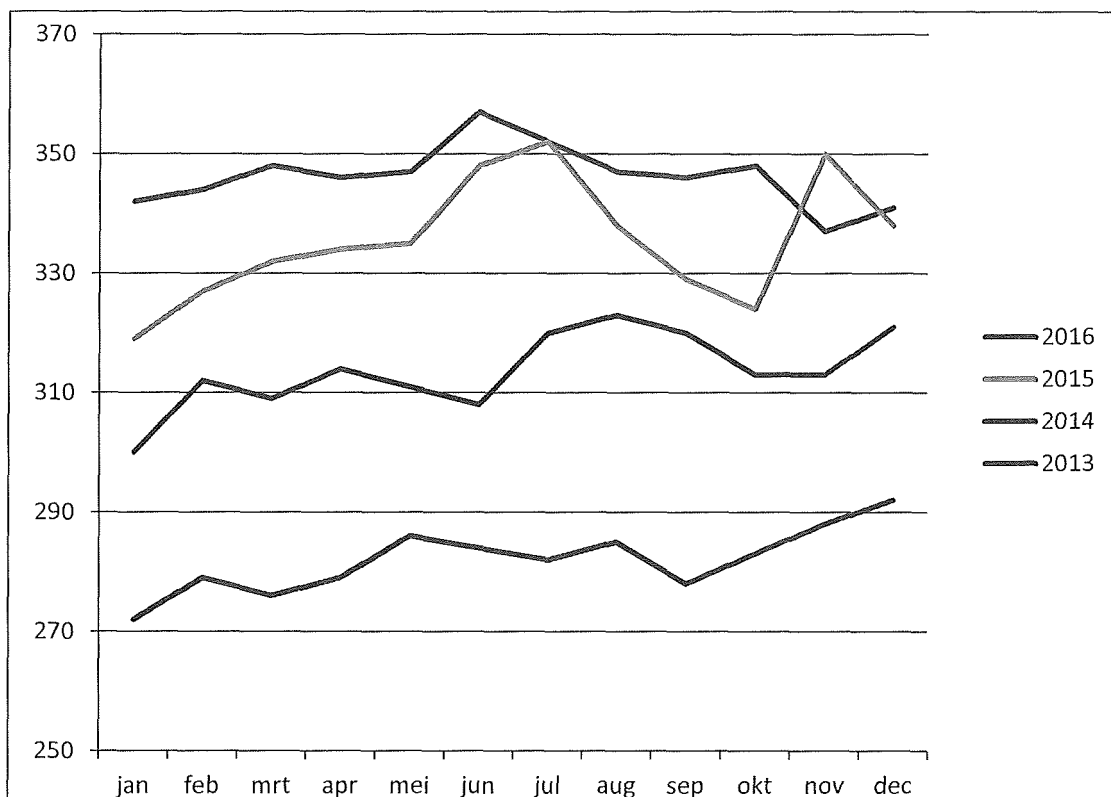
De administratieve afhandeling vindt altijd later plaats dan het daadwerkelijk beëindigen of

uitbetalen van de uitkering. Dit is deels een bewuste keuze die te maken heeft met het aanvaarden van tijdelijk werk door uitkeringsgerechtigden. We wachten met het formeel beëindigen van de uitkering omdat de uitkering van cliënten toch blijft doorlopen als men binnen 30 dagen weer een beroep op uitkering moet doen. Bij aan het werk gaan o.b.v. een tijdelijk contract of 0-urencontract wordt dit zelfs 2 maanden aangezien.

Wanneer iemand snel na een tijdelijk contract opnieuw een uitkering aan moet vragen, is het niet nodig een volledig nieuw dossier aan te maken, waardoor de uitkering sneller verstrekt kan worden. Dit is klantvriendelijker en verlaagt de drempel om tijdelijk werk te aanvaarden.

In dezelfde monitor staat ook vermeld:

Ontwikkeling van het aantal huishoudens met een Participatiewetuitkering in de afgelopen jaren (excl. IOAW/IOAW)



Aan bovenstaande grafiek is te zien dat ieder jaar het aantal huishoudens per maand behoorlijk kan fluctueren. Verder is er een stijgende lijn te zien tussen de jaren 2013 tot 2016. Voor het eerst sinds jaren zien we dat het aantal huishoudens met een uitkering gedurende 2016 vrijwel gelijk is gebleven. Dat is ook te zien aan de ontwikkeling van het gemiddeld aantal uitkeringen per maand per jaar, zoals afgebeeld in de volgende grafiek: de stijgende lijn van de afgelopen jaren is doorbroken.

Gemiddeld aantal huishoudens met P-wetuitkering /maand

