

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeeltes:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

1a. Verklaring college bij eerste verzoek

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

Toelichting bij C

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: [] 6-7-18

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

T. J. Haan

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017ⁱ en/of de Benchmark van Divosaⁱⁱ.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

Omvang van het tekort

De voorlopige berekening laat een tekort zien van € 649.668,-. De definitieve Rijksbijdrage voor Maassluis over 2017 is: € 11.537.794. De grens voor het recht op een vangnet uitkering is 5% (€ 576.690). Met deze prognose zou Maassluis een tekort hebben van 5,63% en daarmee de grens voor de vangnetuitkering hebben overschreden. Omdat het tekort in 2016 is vastgesteld op 6,73% is ook voldaan aan de eis dat het gemiddelde tekort over 2016 en 2017 tenminste 5% bedraagt.

Signaal tekort

Tweede en derde Bestuursrapportage Stroomopwaarts voor kennisgeving aangeboden aan Raad op 28 augustus 2017 resp. 13 november 2017

Mogelijke oorzaak tekort

De gemeente heeft Stichting Stimulanz gevraagd om ondersteuning te verlenen bij het maken van de noodzakelijke analyses en suggesties te doen voor maatregelen die het tekort zouden kunnen reduceren. Stimulanz heeft ruime en specifieke ervaring met verbeterplannen, met de eerder genoemde IAU en MAU-regelingen én vangnetregeling 2015, met kwaliteitstrajecten en met bedrijfsvoering. De ondersteuning heeft o.a. bestaan uit het globaal analyseren op welke gebieden er mogelijk kansen liggen om tekorten te verminderen. Daarbij is gebruik gemaakt van benchmarkgegevens.

Om de tekorten te reduceren is het van belang te analyseren welke zaken of onderwerpen beïnvloedbaar zijn cq waar acties mogelijk zijn. Als we kijken naar zaken en onderwerpen t.a.v. de uitgaven en de ontvangsten die beïnvloedbaar zijn, dan gaat het om het volgende:

- Prijs van de uitkering;
- Volumeontwikkeling (instroom en uitstroom);
- Ontheffingen;
- Handhaving.

De eventuele maatregelen op deze onderwerpen zullen moeten leiden tot een positieve beïnvloeding van de uitgaven BUIG. De genoemde maatregelen hebben het "in zich" om een besparing te realiseren. Dit is echter geen garantie en zullen er zeker niet toe leiden dat er geen tekorten meer zijn. Daarvoor is het toegekende budget voor de gemeente te laag.

Voor de analyse van het tekort is de benchmark van Divosa gebruikt. Uit de benchmark blijkt namelijk hoe Maassluis zich verhoudt tot andere organisaties. Bij de analyse is naast vergelijkbare organisaties (= eigen grootteklasse)¹ ook gekeken naar alle organisaties (= landelijk) in Nederland.

Bevindingen Stimulansz

Prijs van de uitkering

We zien dat de netto uitkering bij de gemeente Maassluis hoger ligt dan bij vergelijkbare organisaties en dan landelijk. Dat heeft twee belangrijke oorzaken:

1. De samenstelling van het bestand. Maassluis heeft relatief veel echtparen en weinig jongeren. Dit betekent veel dure en weinig goedkope uitkeringen.
2. Het aantal mensen die parttime werken blijft beneden gemiddeld. Een hoger aandeel leidt tot hogere verrekening van inkomsten.

Volumeontwikkeling

We zien dat de volume ontwikkeling positief is. De instroom daalt, maar de herinstroom stijgt. Dit duidt er op dat ook met groepen mensen die slechte kansen op de arbeidsmarkt hebben actief beleid gevoerd wordt. De kans op terugval is hier groter. De uitstroom is nu groter dan de instroom en het bestand is dalende. Tevens duidt dit voorzichtig op duurzame uitstroom.

Ontheffingen

Het percentage cliënten dat ontheffing heeft van de arbeidsverplichtingen ligt bij de gemeente Maassluis lager dan bij vergelijkbare organisaties en landelijk. De gemeente gaat beleidsmatig en in de uitvoering zorgvuldig om t.a.v. het geven van ontheffingen. In die zin zijn hier dan ook geen verbeteracties noodzakelijk.

Handhaving

Er kan worden gesteld dat de gemeente op zich gunstig afsteekt t.o.v. vergelijkbare organisaties en landelijk. Door handhaving strak te blijven inzetten mag worden verwacht dat overtredingen snel worden opgespoord. Het is van belang dat aandacht voor handhaving structurele inbedding vindt in de uitvoeringspraktijk. Beleidsmatig gaat de gemeente uit van het gegeven dat er afgelost moet worden op vorderingen.

Uit de benchmark blijkt dat het percentage vorderingen waarop wordt afgelost doorgaans hoger ligt dan het gemiddelde. Kijken we naar het aflossingsbedrag per vordering dan is er sprake van een dalende trend. Dit duidt er op dat de gemeente een actief incasso-beleid voert en vaker kiest voor kleinere aflossingen. We zien uit de benchmark dat de gemeente een incassoquote heeft die rond het gemiddelde van de andere organisaties in de benchmark ligt. Het huidige debiteurenbeleid leidt niet tot extra aanbevelingen.

Mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren

Maassluis heeft al een aantal maatregelen in gang gezet zoals is aangegeven bij de aanvraag voor de vangnetuitkering over 2016. Die maatregelen waren er sterk op gericht om het volume te beperken door de instroom te beperken en de uitstroom te vergroten (zie hiervoor het overzicht van maatregelen bij de vangnetaanvraag 2016). We zien dat de volume ontwikkeling in Maassluis gunstig verloopt ten opzichte van de vergelijkspartners. Hiermee lijken de inspanningen die zijn verricht nav de vorig jaar getroffen maatregelen effect te sorteren.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.

- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

De gemeente heeft Stichting Stimulansz gevraagd om ondersteuning te verlenen bij het maken van de noodzakelijke analyses en suggesties te doen voor maatregelen die het tekort zouden kunnen reduceren.

Maatregelen tot reductie van het tekort worden genomen op het niveau van Stroomopwaarts MVS – de samengevoegde sociale diensten en sociale werkvoorzieningen van de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam. Stroomopwaarts voert voor deze gemeenten de taken rondom de Participatiewet uit

Welke interne maatregelen zijn genomen om tot verdere kostenreductie te komen?

Naar aanleiding van de vangnetaanvraag 2016 zijn de volgende maatregelen getroffen:

Instroom beperken

- Preventie aan de Poort
- Sluitende aanpak Kwetsbare jongeren

Resultaat

De getroffen maatregelen zijn succesvol gebleken. In gemeente Maassluis is het volume en de instroom fors gedaald. Veel meer dan het gemiddelde. Ook het aantal jongeren is lager dan gemiddeld.

Uitstroom vergroten

- Implementatie van diagnose-instrument

- Indeling in Klantgroepen
- Gerichtte inkoop trajecten
- Organisatie Banenbeurzen
- Aanbod van interne Werkleertrajecten
- Sociale Return on Investment

Resultaat:

De getroffen maatregelen zijn succesvol gebleken. Het volume daalt en de uitstroom is nu hoger dan de instroom.

Welke externe maatregelen zijn genomen om tot verdere kostenreductie te komen?

De over 2017 door Stimulansz voorgestelde en overgenomen maatregelen om tot verdere resultaatverbetering te komen zijn:

1. Het aantal mensen dat parttime werkt te vergroten
2. Alert blijven op handhaving en opleggen van maatregelen
3. Focus meer op de uitstroom van ouderen en echtparen.
4. Aandacht voor de duurzaamheid van de uitstroom

De relatie tussen de maatregelen en oorzaken

Het aantal mensen dat parttime werkt te vergroten

- Het aantal mensen die parttime werken blijft beneden gemiddeld. Een hoger aandeel leidt tot hogere verrekening van inkomsten.

Alert blijven op handhaving en opleggen van maatregelen

- De gemeente kan de bijstand verlagen als de cliënt de aan de bijstand verbonden en opgelegde verplichtingen niet nakomt. Dat leidt tot een lagere bijstandsuitkering en dus tot een lagere prijs van de uitkering.

Focus meer op de uitstroom van ouderen en echtparen.

- Opvallend is dat vooral het aantal echtparen en ouderen in het bestand oververtegenwoordigd zijn.

Aandacht voor de duurzaamheid van de uitstroom

- De instroom daalt, maar de herinstroom stijgt. Dit duidt er op dat ook met groepen mensen die slechte kansen op de arbeidsmarkt hebben actief beleid gevoerd wordt.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk

maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

De maatregelen samen kunnen een resultaatverbetering opleveren, maar zullen niet het volledige tekort wegwerken. Het te lage macrobudget door o.a. uitname vanwege vangnetuitkeringen en een niet verdisconteerde instroom van mensen met een niet westerse migratieachtergrond maakt dat Maassluis bij gelijke omstandigheden structureel te weinig middelen ontvangt om de uitgaven te dekken.

Het aantal mensen dat parttime werkt te vergroten

Een verdere impuls om meer mensen parttime te laten werken kan het bedrag voor verrekening nog verder verhogen. Zou Maassluis er in slagen om ook het aantal mensen die parttime werken op het gemiddeld niveau te brengen dan valt een extra bedrag ad € 88.000 te besparen.

Alert blijven op handhaving en opleggen van maatregelen

In iedere functie (werk, inkomen, schuldhulpverlening) is handhaving van de verplichtingen een onderdeel. Bij Inkomen wordt gehandhaafd op de inlichtingenplicht en de werkconsulenten op schending van de arbeidsverplichtingen. Er lijkt ruimte voor enige aanscherping. Het financiële effect van een verscherpt maatregelenbeleid is echter beperkt.

Focus meer op de uitstroom van ouderen en echtparen

Het volume daalt en de uitstroom is nu hoger dan de instroom. De genomen beleidsmaatregelen lijken effect te sorteren. Belangrijk is om het dalende volume effect te borgen in de werkwijze. Opvallend is dat vooral ouderen en echtparen in het bestand oververtegenwoordigd zijn. In 2018 wordt de focus gelegd op deze doelgroep.

Aandacht voor de duurzaamheid van de uitstroom

We zien dat de instroom in de loop van 2017 duidelijk lager is dan aan het begin van 2017. Wel zien we dat de herinstroom flink toeneemt. Herinstromers zijn mensen die korter dan 12 maanden geleden zijn uitgestroomd en weer opnieuw een beroep doen op een bijstandsuitkering.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maassluis verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 5-7-18

De secretaris,



A. L. Dijkstra van Twist

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar:

T. J. Haan

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.


De gemeenteraad van de gemeente Maassluis stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 10-04-2018

Ondertekening

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar:



T.J. Haan

De griffier,

Naam van de ondertekenaar:



B. van der Maek

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

ⁱwww.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017
ⁱⁱwww.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark