

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2018

Versie: uitgebreid verzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2019 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:

<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2018>.

Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG wordt [de brief aan de Raadsleden](#) over de VU 2018 gepubliceerd.

1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.

Omvang van het tekort en historische achtergrond

De Participatiewet wordt voor de gemeente Middelburg (samen met de gemeenten Vlissingen en Veere) uitgevoerd door de gemeenschappelijke regeling Orionis Walcheren.

Orionis heeft in juli 2014 een globale analyse opgesteld van de tekorten over de periode 2015-2018. Aanleiding was de inwerkingtreding van de Participatiewet en de eerdere financiële resultaten van de uitvoering van de WWB. Gekeken is naar de oorzaak en de omvang van de tekorten. Het opgestelde Beleidsplan 2015-2018 bevat extra maatregelen die zijn ingevoerd in 2015 en daarna gecontinueerd. Dit leidde in eerste instantie tot vermindering van de tekorten zoals die in het Beleidsplan waren begroot.

In september 2016 zijn de voorlopige budgetten 2017 bekend gemaakt. Deze budgetten die middels het nieuwe verdeelmodel zijn vastgesteld vallen fors lager uit dan voorgaande jaren en leiden daarmee weer tot een forse stijging van de tekorten.

Dit betekent dat het lopende beleidsplan 2015-2018 en het vigerende beleid en werkwijze onvoldoende antwoord gaf en dat nieuwe maatregelen nodig waren. Hiervoor is in najaar 2016 een nieuw Plan van Aanpak ontwikkeld, mede op basis van een onderzoek door Berenschot. Dit Plan van Aanpak 2017/2018 is in het voorjaar 2017 door de Raad goedgekeurd en gestart. De maatregelen uit dit plan lopen ook door in 2018.

Het definitieve tekort 2018 bedraagt € 1.780.039 voor Middelburg, (en € 2.881.174 voor Vlissingen waarvoor ook een aanvraag Vangnetuitkering wordt ingediend).

Oorzaken van het tekort: de jaren vóór 2017

Zoals hierboven genoemd waren er al bestaande tekorten vóór 2017, die in 2017 verder zijn vergroot door de verlaging van de Rijksvergoeding. Daarom wordt eerst naar de jaren voor 2017 gekeken.

Uit een analyse van de ontwikkeling van de uitgaven op Walcheren ten opzichte van de landelijke ontwikkeling blijkt dat vooral in de jaren 2013 en 2014 de ontwikkeling op Walcheren ongunstiger is geweest dan landelijk. Hiervoor zijn drie belangrijke oorzaken aan te wijzen:

1. Grote regionale faillissementen
Walcheren heeft te maken gehad met 2 regionale, grote faillissementen. In november 2011 is het faillissement van Zalco uitgesproken. Hierbij zijn 650 directe arbeidsplaatsen

verloren gegaan, en naar schatting eveneens 650 indirecte arbeidsplaatsen. In de loop van 2012 is fabrikant Termphos failliet gegaan. Hierbij ging het om 450 directe arbeidsplaatsen. Een deel van de medewerkers is middels een mobiliteitscentrum aan een andere baan geholpen, een ander deel is na afloop van de WW-uitkering ingestroomd in de bijstand. Deze instroom heeft veelal in 2013 en 2014 plaatsgehad en heeft geleid tot hogere klantaantallen.

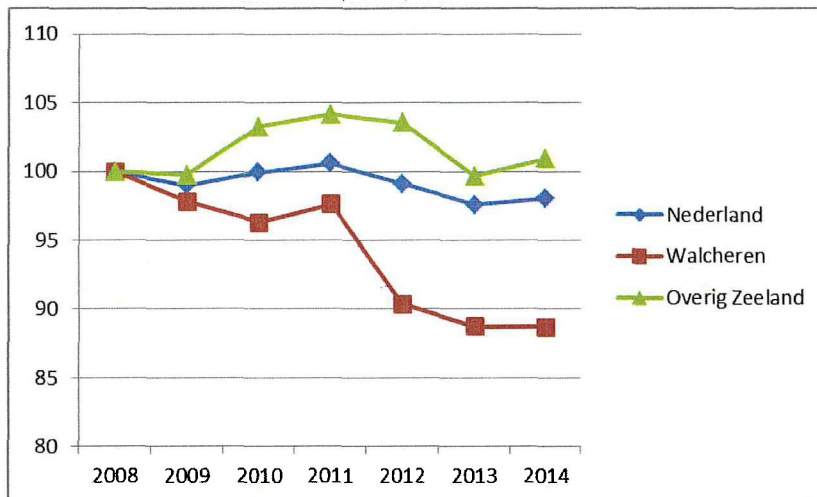
2. Hoge doorstroom WW

Uit eerder onderzoek van UWV (rapport "Na de WW in de bijstand. De doorstroom van WW naar bijstand per gemeente, prognose tot 2017.", UWV, maart 2016) blijkt dat Vlissingen en Middelburg in ongunstige zin afwijken van het landelijk gemiddelde. Zij behoren tot de top-20 van de gemeenten met het hoogste doorstroompercentage van de WW naar de bijstand, Vlissingen op de 10e plaats en Middelburg op plaats 16.

3. Beschikbaarheid van banen in de regio

De beperkte beschikbaarheid van het aantal banen m.b.t. Walcheren blijkt uit landelijke cijfers die Berenschot verzameld heeft, zie onderstaande grafiek. Hieruit blijkt dat met ingang van 2012 de arbeidsmarkt op Walcheren zich ongunstig heeft ontwikkeld.

Grafiek aantal beschikbare banen, index, 2008=100



Oorzaken van het tekort: 2016/2017 uitkomsten onderzoek Berenschot

Mede vanwege de olopende tekorten heeft Orionis medio 2016 het bureau Berenschot een verdiepend onderzoek laten uitvoeren naar de instroom, doorstroom en uitstroom en financiële gevolgen van de Participatiewet. Daarin is Walcheren/Orionis vergeleken met de landelijke ontwikkelingen, met de ontwikkeling in de andere Zeeuwse gemeenten en met de ontwikkeling in een referentiegroep. De referentiegroep bestaat uit tien gemeenten waarvan vanwege de sociaaleconomische omstandigheden verwacht mag worden dat de bijstandsdichtheid min of meer gelijk is aan de bijstandsdichtheid op Walcheren¹.

¹ Almere, Assen, Dordrecht, Heerenveen, Hengelo, Maastricht, Nissewaard, Zoetermeer, Zutphen, Zwijndrecht.

De conclusie is dat:

- 1) het aantal bijstandsgerechtigden op Walcheren in de afgelopen jaren relatief sterk is toegenomen. De oorzaak is een sterke toename van de instroom en een achterblijvende uitstroom uit de uitkering.
- 2) Ook interne processen zijn een oorzaak van de hogere bijstandsdichtheid. Immers, een belangrijk aandachtspunt is het voorkomen van instroom in de uitkering. De aandacht aan de kop van het proces is nu nog te veel gericht op de uitkeringsaanvraag. Pas later, als de uitkering is toegekend, wordt gewerkt aan re-integratie. Er gaat daardoor kostbare tijd verloren om mensen aan het werk te krijgen c.q. om de focus van mensen op werk gericht te krijgen.
- 3) In de afgelopen jaren is het volume sterk toegenomen. Er moet rekening mee worden gehouden dat er relatief veel mensen in de bijstand zitten die zouden kunnen werken. Aandacht voor het zittend bestand is noodzakelijk om het volume op peil te houden.
- 4) Naast re-integratie is voldoende handhaving zeker zo belangrijk om het uitkeringsvolume te beheersen. Handhaving is een ondergeschoven kindje. Hiervoor zou meer aandacht moeten komen. Zowel preventief als repressief.
- 5) Berenschot heeft in haar rapport geconstateerd dat het aantal beschikbare banen op Walcheren in de afgelopen jaren flink afgenomen is. Mogelijk zijn deze ook debet aan het hogere bijstandsvolume.
- 6) Daarnaast is er een mismatch tussen de beschikbare banen en de bijstandsgerechtigden die wel kunnen werken. Een combinatie van diverse belemmeringen (lage opleiding, hoge leeftijd, te lang uit het arbeidsproces enz.) vormen bij deze bijstandsgerechtigden een multi-problematische situatie.

Op de uitkomsten van dit onderzoek is een Plan van Aanpak 2017/2018 geformuleerd en uitgevoerd, zie hiervoor onderdeel B.

Oorzaken van het tekort: 2018 instroom

In onderstaande tabel zijn de redenen van instroom 2018 opgenomen in vergelijking tot voorgaande jaren. Daarin zijn weinig opvallende zaken. Twee aspecten vallen op. Allereerst een gunstige ontwikkeling binnen de reden "Einde WW-uitkering". Daarnaast valt op de ongunstige ontwikkeling bij de reden "Verhuizing naar Walcheren". Dit heeft te maken met de instroom van statushouders. Op beide aspecten (einde WW en instroom statushouders) zijn specifieke acties gericht in 2018.

Instroomreden	2018		2017	2016
Einde studie	31	3%	5%	5%
Einde relatie	69	8%	9%	8%
Einde arbeid in dienstbetrekking	112	12%	10%	13%
Einde additionele arbeidsplaats	35	4%	4%	3%
Einde zelfstandig beroep	20	2%	2%	2%
Einde WW-uitkering	87	10%	11%	14%
Einde ander inkomen/vermogen	53	6%	6%	5%
Einde detentie	51	6%	5%	4%
Einde verblijf buitenland	19	2%	3%	2%

Verhuizing naar Walcheren	187	21%	20%	18%
Oorzaak bij partner	19	2%	2%	2%
Einde zelfvoorzienend bestaan	22	2%	2%	2%
Andere oorzaak	204	22%	20%	21%
totaal	909		955	1176

Samenvattend

Oorzaken van het tekort liggen deels in externe factoren in het verleden, in de negatieve aanpassing van het verdeelmodel 2017 en in interne factoren. Hiervoor is een Plan van Aanpak met maatregelen opgesteld, zie hiervoor onderdeel B.

B. Uitgevoerde interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne (B1) en externe maatregelen (B3) zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven wat de wijze van consultatie was om te komen tot externe maatregelen.

B1. Interne maatregelen

Maatregelen in het beleidsplan 2015-2018

Samen met de andere twee Walcherse gemeenten zijn keuzes gemaakt voor bepaalde doelgroepen en instrumenten. Deze maatregelen zijn geformuleerd in het beleidsplan 2015-2018 om het voorziene tekort te beperken c.q. te voorkomen.

De belangrijkste keuzes die in dit beleidsplan zijn verwerkt en betrekking hebben op het terugdringen van klantaantallen zijn de volgende.

- Inzetten op doelgroepen met ontwikkelperspectief
- Extra dienstverlening op doelgroep 'loopbaanontwikkeling' (80-100% verdienvermogen)
- Maatwerktrajecten voor iedereen in de doelgroep 'trajectontwikkeling' (50-80%)
- Onderzoek naar samenstelling 'arbeidsontwikkeling' (0-50%)
- Jongeren: continueren van doelgroepaanpak en gebruik maken van (toekomstige) subsidiemogelijkheden
- Regionale afspraken maken over instrumenten als garantiebanen, loonkostensubsidie, loonwaardebepaling, jobcoaching, no-riskpolis, SROI, werkgeversbenadering, proefplaatsing en de inclusieve arbeidsanalyse.

Plan van Aanpak: aanvullende maatregelen 2017 en 2018

Naar aanleiding van het hiervoor genoemde onderzoek door Berenschot heeft Orionis Walcheren een "Plan van aanpak" opgesteld. Begin 2017 heeft het Dagelijks Bestuur dit plan van aanpak gehonoreerd nadat de gemeenteraden hierover hun zienswijze hadden gegeven. Voorlopig wordt uitgegaan van een 2-jarige periode 2017-2018 met een evaluatie-moment na ieder jaar. Om het Plan van Aanpak uit te kunnen voeren zijn door de gemeenten extra

financiële middelen beschikbaar gesteld, voornamelijk ten behoeve van extra personeel. De hoofdpunten van het Plan van Aanpak zijn:

- Strikte aanpak
- Focus op werk
- Iedere klant blijvend in beeld maar focus op specifieke klantgroepen
- Nieuwe instrumenten inzetten om klanten te laten uitstromen
- De vraagkant van de arbeidsmarkt is leidend
- Werksoorten in het Werkleerbedrijf zijn arbeidsmarktgericht en bedrijfseconomisch verantwoord

Deze uitgangspunten zijn in het plan van aanpak verder uitgewerkt in concrete maatregelen en worden hieronder verder toegelicht.

1) Invoering van een nieuw klantproces waarbij de focus ligt op werk

Werk moet een prominentere plaats krijgen bij de intake. Dus niet meer eerst de uitkering regelen en daarna bemiddelen naar werk, maar de bemiddeling naar Werk al oppakken voordat de uitkering wordt geregeld. Dit bereiken door met de klanten die zich aanmelden eerst een werkintake te houden. (NB: de klanten waarvan op voorhand duidelijk is dat ze nog niet kunnen werken worden meteen doorgeleid naar het participatiepunt). Op de achtergrond loopt dan de uitkeringsintake gelijktijdig door. Per saldo moet deze maatregel instroom beperkend werken doordat in een aantal gevallen werk gevonden wordt voordat de uitkeringsaanvraag is afgehandeld.

2) Werkgeversdienstverlening: eerder bemiddelen

De groep klanten die 'klaar is voor werk' maar nog in caseload is bij trajectontwikkeling omdat ze een intern werkleertraject volgen worden ook meegenomen in de bemiddeling door accountmanagement op vacatures. Dus sneller starten met de actieve bemiddeling. Een nog lopend traject mag niet leidend zijn als er een kans is op uitstroom naar werk.

3) Klanten beter in beeld

Vooruitlopend op het Plan van Aanpak zijn we in september 2016 begonnen met het project Taskforce. Dit project is ook onderdeel gemaakt van het Plan van Aanpak en is inmiddels afgerond. Doel van het project was: voor 31 maart 2017 mogelijkheden naar werk in beeld brengen van klanten die bij ons nog niet voldoende in beeld waren, Al de gesproken klanten hebben een werkgesprek gehad; er is in kaart gebracht wat hun mogelijkheden zijn naar zo regulier mogelijk werk, en welke ondersteuning hiervoor eventueel vanuit ons nodig is.

Aansluitend is een 2e en 3e taskforce uitgevoerd vanwege het succes van het instrument.

4) Focusgroep/ hercontrole AO

Er is ook aandacht voor mensen die lang in de uitkering zitten en duurzaam of tijdelijk geen participatiemogelijkheden hebben, de AO-groep (ArbeidsOntwikkeling, de groep met de laagste loonwaarde). Het klantcontact met deze groep is geïntensiveerd. Het

gaat dan vooral om het opnieuw oproepen van mensen om te kijken of hun situatie veranderd is en of zij kunnen meedoen aan re-integratie.

- 5) Het arbeidsmarktgericht maken van het werkleerbedrijf: aansluiting arbeidsmarkt
Voor het Werkleerbedrijf is gewerkt aan het arbeidsmarkt gericht maken van de werksoorten. Trajecten voor bijstandsgerechtigden worden vooral aangeboden in de werksoorten waar ook vraag is naar personeel. Daarnaast is een nieuwe vorm ingevoerd: de werkervaringsplek. Dit voor klanten die geschikt zijn voor werk en geen traject nodig hebben, maar weer even arbeidsritme op moeten doen of actief zijn terwijl ze ondertussen solliciteren en bemiddeld worden naar werk.
- 6) Een sluitende aanpak voor kwetsbare jongeren: doorstroom
Voorkomen dat jongeren van VSO/PrO en uitvallers van MBO-1 aan de kant komen te staan en samen met de scholen vroegtijdig toeleiden naar vervolgonderwijs, arbeid (met ondersteuning) of arbeidsmatige dagbesteding. Hiertoe is de samenwerking tussen Orionis, bureau leerplicht, de WMO-organisatie en de scholen geïntensiveerd. Het doel van de integrale aanpak is het voorkomen van uitval en zorgen voor doorstroom, zodat deze jongeren maximaal kunnen participeren en voorkomen dat ze instromen in de bijstand. Waar nodig zetten we hierbij al tijdens de schoolperiode ons werkleerbedrijf in.
- 7) Strikte aanpak en handhaving
De strikte aanpak helpt klanten te wennen aan omgangsvormen die op de arbeidsmarkt gebruikelijk zijn, nl. afspraak = afspraak en die kom je na. Zo niet, dan heeft dit consequenties. Er wordt nadrukkelijk meer gehandhaafd, niet alleen op rechtmatigheid maar ook op doelmatigheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om handhaving op afspraken die gemaakt zijn tijdens een werkgesprek of een re-integratietraject, het niet gehoor geven aan een uitnodiging of het niet willen aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid (immers: alle werk is passend). Het niet voldoen hieraan leidt direct tot een maatregel, bij recidive leidt dit tot opeenvolgende maatregelen. De afstemmingsverordening is hierop aangepast.
- 8) Project voorliggende voorziening
Door een extern bureau zijn alle bestaande klanten en nieuwe instroom 2017 beoordeeld op de mogelijkheid van voorliggende voorzieningen. Dit heeft geleid tot beëindigingen wegens voorliggende voorziening en ook tot verlagingen van uitkeringen door een betere benutting van andere voorzieningen. Dit bureau heeft tevens de medewerkers getraind op voorliggende voorzieningen. Gezien de complexiteit hiervan zal een dergelijk onderzoek periodiek worden herhaald.
- 9) Statushouders
Er is een specifieke aanpak voor statushouders ontwikkeld. Niet eerst inburgeren en dan werk zoeken, maar samen. Werk kan zelfs de beste inburgering zijn. Voor statushouders die de taal nog moeten leren zijn specifieke werkplekken gecreëerd in ons Werkleerbedrijf (taalstages), zodat werken en leren tegelijk opgaan. Schooltijden voor inburgering zijn daarbij in overleg met het ROC aangepast op de werktijden. Dit moet de door- en uitstroom van statushouders versnellen en vergroten.

B2. Toelichting consultatie t.b.v. externe maatregelen

Op verschillende wijze is sprake geweest van consultatie ten behoeve van externe maatregelen. Deels ook al in 2017 (waarvan maatregelen doorwerken in 2018), deels in 2018. Ze worden hieronder genoemd.

Consultaties 2018

Benchmark Werk&Inkomen

Sinds 2017 is Orionis deelnemer aan de benchmark Werk&Inkomen van Divosa. Hierin vergelijken wij onze prestaties op het gebied van instroombeperking, uitstroombevordering en handhaving met andere gemeenten zodat we kunnen zien waar afwijkingen zich voordoen. Hierdoor kunnen we gericht handelen.

Deelname aan commissie verdeelmodel

De gemeente Vlissingen (en daarmee ook Middelburg) neemt deel aan de begeleidingscommissie verdeelmodel. Vanuit die commissie zijn er goede contacten met SZW en SEO, de makers van het model. Samen met SEO en SZW hebben we in december 2017 de rekentool doorgelopen voor de drie gemeenten en gekeken welke conclusies daaruit getrokken kunnen worden. SEO heeft dit in februari 2018 in een rapportage opgeleverd. Daarin zijn ook vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten. Op basis hiervan zijn we in 2018 met een aantal van de benchmarkgemeenten in gesprek gegaan (zie hieronder: benchlearnbijeenkomst Orionis) om te kijken wat we daarvan kunnen leren, specifiek gericht op de doelgroepen waarin de negatieve afwijking groter is dan gemiddeld.

Benchlearnbijeenkomst Orionis

In opdracht van Orionis heeft Berenschot een benchlearnbijeenkomst georganiseerd op 6 juni 2018. Deelnemers aan deze bijeenkomst waren naast Orionis de gemeenten Doetinchem, Vlaardingen en Schiedam (als deelnemers in "Stroomopwaarts"), Capelle aan den IJssel en het Werkplein Hart van West Brabant (waaronder de gemeente Roosendaal). Dit als vervolg op het rapport van SEO over de Walcherse gemeenten, waarin aan de hand van de rekentool de Walcherse gemeenten ook vergeleken zijn met relevante referentiegemeenten.

Doel was een beeld te krijgen van de sterke en zwakke punten, de uitdagingen die gemeenten zien en hoe daarmee wordt omgegaan en de (mogelijke) relatie van diverse factoren met de bijstandsafhankelijkheid.

Werkbezoek Weener XL (Den Bosch)

Op werkbezoek geweest bij Weener XL in juni 2018. Zij scoren goed op uitstroom, waaronder ook uitstroom met inzet van loonkostensubsidies. Ze laten de klanten de praktijkroute doorlopen. Omdat plaatsing op regulier werk tot dan toe niet gelukt is wordt de praktijkroute ingezet om de loonwaarde te bepalen (opname doelgroepenregister). Bij plaatsing op arbeid wordt het loon aangevuld met LKS met oog op baanafpraak. Ervaringen van Weener XL zijn gebruikt in onze in 2018 opgestelde aanpak van garantiebannen.

Werkbezoeken Drechtsteden (Dordrecht)

Bij dit werkbezoek in september 2018 zijn, naast het dienstverleningsconcept in algemene zin, de volgende aandachtsgebieden aan de orde gekomen:

- Samenwerking met UWV en uitzendbureaus
- Werken met kwetsbare doelgroep/loonkostensubsidies
- Specifieke aanpak voor klantgroep GGZ

Bij het tegenbezoek in oktober zijn de volgende aandachtsgebieden aan de orde gekomen:

- Poortproces
- Inzet werkleerbedrijf voor re-integratie
- Aanpak AO-doelgroep
- Inzetten praktijkroute voor indicatie baanafpraak en daarmee loonkostensubsidies

Divosa benchlearn bijeenkomst

Deze bijeenkomst in november had als titel "De bijstand daalt, maar hoe kan het sneller?". Vraag is wat gemeenten kunnen doen om mensen sneller aan het werk te helpen. Om kwetsbare mensen een plek op de arbeidsmarkt te bieden, is de vraag van werkgevers niet voldoende. Waar moeten gemeenten in investeren? Welke methodieken in de uitvoering hebben succes? En hoe kunnen werkgevers intrinsiek gemotiveerd worden om kwetsbare mensen een plek te gunnen? In deze landelijke benchlearnbijeenkomst is de volledige route van bijstand naar werk besproken aan de hand van wetenschap, benchmarkcijfers en praktijkvoorbeelden.

Berenschot conferentie

'Hoe presteert u op de Participatiewet?'. Wanneer doe je het goed? Hoe verhouden mijn prestaties zich ten opzichte van andere gemeenten? En wat moet je doen voor het beste resultaat? Deze en andere vragen zijn aan de orde gekomen op de conferentie in november. Berenschot presenteerde de uitkomsten van de Landkaart van de Participatiewet. Hierin vergelijken zij per gemeente de resultaten met andere gemeenten. De directeur decentralisatie van het ministerie van SZW reageerde op de uitkomsten en presenteerde de prioriteiten van het ministerie van SZW. Weener XL presenteerde zijn visie op een succesvolle uitvoering en beleidspraktijk.

Consultaties 2017 waarvan maatregelen doorwerken in 2018

Samen met UWV: inperking doorstroom WW naar bijstand

"Einde WW-uitkering" blijft een grote factor in de instroom bijstand op Walcheren. Ondanks de verschillende doorstroomredenen die voor Walcheren negatief uitvallen (zoals significant meer alleenstaanden, significant minder woonwijken met sociaal economische hoge status), beschouwen we deze doorstroom niet als een gegeven. In 2017 is in overleg met UWV hier een aanpak voor opgesteld.

Onderzoek Berenschot

Het al eerder genoemde onderzoek van Berenschot 2016, wat geleid heeft tot de maatregelen in het Plan van Aanpak 2017/2018, gericht op minder instroom, meer uitstroom en meer handhaving door strikte aanpak.

Samenwerking TottaLab

Door TottaLab is in samenwerking met een viertal organisaties waaronder Orionis en met Stimulansz een aanpak ontwikkeld om middels algoritmen aan fraudebestrijding te doen. De ontwikkeling van het algoritme van TottaLab loopt door in 2018.

Deelname aan onderzoek uitschieters verdeelmodel

De gemeente Vlisnngen heeft in 2017 deelgenomen aan het onderzoek door Atlas van Gemeenten naar de uitschieters van het verdeelmodel. Uit dat onderzoek kwamen 7 factoren naar voren waarvan het aannemelijk is dat die van invloed zijn op de bijstandsuitgaven. Vijf van de zeven komen specifiek terug in maatregelen Plan van Aanpak (handhaving, focus op kansrijken, streng aan de poort, workfirst en deeltijdwerk) en bevestigen daarmee de keus die hiervoor in het Plan van Aanpak is gemaakt. De twee resterende factoren (politieke signatuur en stabiliteit personeel) zijn minder beïnvloedbaar.

Samenwerking Hogeschool Zeeland

Orionis en de Hogeschool Zeeland werken op verschillende fronten samen om studenten HRM te ondersteunen in hun ontwikkeling naar professional binnen het sociaal domein. Dit door de ontwikkeling van een gezamenlijke course voor 4e-jaars HRM-studenten genaamd "Kwaliteit van arbeid: de inclusieve arbeidsmarkt".

B3. Externe maatregelen

In zijn algemeenheid geldt dat een aantal consultaties als conclusie oplevert dat we met het ingezette Plan van Aanpak op de goede weg zitten en met de juiste maatregelen bezig zijn. Dit levert dus een bevestiging op om lopende maatregelen te continueren of zelfs te intensiveren.

Daarnaast zijn er de volgende aanvullende externe maatregelen.

Onderzoek Berenschot

Het al eerder genoemde onderzoek van Berenschot 2016, heeft geleid tot de maatregelen in het Plan van Aanpak 2017/2018, gericht op minder instroom, meer uitstroom en meer handhaving door strikte aanpak.

Door gemeenten zijn hiervoor ook in 2018 aanvullende middelen beschikbaar gesteld: ruim € 900.000. Deze middelen zijn ingezet voor extra formatie, waarmee de interne en externe maatregelen mogelijk zijn gemaakt. Deze hebben daadwerkelijk tot een klantendaling geleid, significant beter dan het landelijk gemiddelde.

HBO-studenten HRM

Vanuit de samenwerking met de Hogeschool Zeeland hebben studenten HRM ieder een klant begeleid op weg naar werk, werkgeverscontacten georganiseerd en een matchingsmarkt voor de kandidaten en werkgevers opgezet. Het mes snijdt aan 2 kanten: enerzijds werken aan uitstroom en anderzijds leren de HR-managers van de toekomst de arbeidsmarkt inclusief te benaderen. Dit project was één van de 4 nominaties voor de Cedris Waarderingsprijs.

Inperking doorstroom WW naar bijstand

In overleg met UWV is een aanpak ontwikkeld voor beperking van de doorstroom vanuit de WW naar de bijstand. We organiseren maandelijks bijeenkomsten met Ww-ers waarvan de uitkering binnenkort afloopt. Dit om de bemiddeling naar werk door Orionis al op te starten. Dit leidt daadwerkelijk tot minder instroom.

Fraudebestrijding middels algoritme

Het algoritme geeft periodiek een top-20 van klanten met het hoogste frauderisico. Naar deze klanten wordt gericht onderzoek gedaan door Orionis. Dit onderzoek vindt plaats middels de reguliere methodieken van handhaving. Dit leidt tot daadwerkelijk meer beëindigingen van uitkeringen dan voorheen.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

De hiervoor genoemde interne en externe maatregelen richten zich op vermindering van de instroom en vergroting van de uitstroom. De maatregelen beïnvloeden elkaar. Als voorbeeld: minder instroom omdat een klant aan het werk geholpen wordt vóórdat de uitkering is toegekend leidt anderzijds tot minder uitstroom naar werk. Er is geen sprake van uitstroom omdat er geen instroom is geweest.

Daarom begroten we op het niveau van het totale klantenbestand. Alle maatregelen resulteren uiteindelijk in een effect op het klantenaantal. Dit staat los van het tekort op de uitkeringslasten: dit getal wordt mede beïnvloed door de Rijksvergoeding.

We benchmarken ons klantenaantal met de benchmark van de grote gemeenten. In deze benchmark is meer dan 50% van het bijstandsbestand vertegenwoordigd. De resultaten hiervan zijn als volgt (cijfers voor Orionis, dus Middelburg/Vlissingen/Veere gezamenlijk):

- 2017: realisatie: een positieve ontwikkeling van het klantenaantal van Orionis ten opzichte van de benchmark van 128 klanten. (Totale daling met 177 klanten van 3555 naar 3378). De waarde van 128 uitkeringen bedraagt € 1,86 miljoen per jaar.
- 2018: begroot: een positieve ontwikkeling van het klantenaantal van Orionis ten opzichte van de benchmark van 108 klanten. Realisatie: een positieve ontwikkeling van het klantenaantal van Orionis ten opzichte van de benchmark van 133 klanten. (Totale daling met 305 klanten van 3378 naar 3073). De waarde van 133 uitkeringen bedraagt € 1,94 miljoen per jaar.
- 2019: overigens zijn voor 2019 de maatregelen en de extra beschikbare middelen gecontinueerd. Begrote ontwikkeling: 80 klanten positiever ten opzichte van de benchmark. De waarde van 80 uitkeringen bedraagt € 1,18 miljoen per jaar.

Voor de gemeente Middelburg is de ontwikkeling in 2018: een daling met 98 klanten van 1368 naar 1270. Dit komt overeen met een daling van 7,2%. Dit wordt afgezet tegen de benchmark, een daling van 5,1%. Een positief verschil van 2,1%, oftewel 28 klanten wat een geldswaarde heeft van € 409.000 per jaar.

Hiermee zijn de tekorten ten opzichte van 2017 verder gereduceerd.

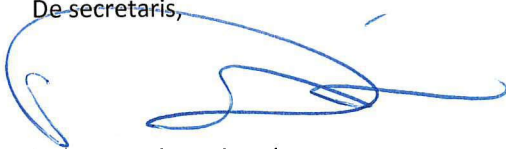
D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Middelburg verklaart dat het voor 15 augustus 2019 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 2-7-19

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2019.

De gemeenteraad van de gemeente Middelburg stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: 5 juli 2019

Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

Mirjam Wisse-Roelse

Toelichting op het aanvraagformulier bij het uitgebreide verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2018 dient uiterlijk op 15 augustus 2019 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2019 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website www.toetsingscommissievp.nl kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

Waarom zijn er twee versies van dit formulier?

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2016 als over 2017 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2016 en/of over 2017 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt

eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor haar instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina ‘beoordeling en advisering’ over de VU 2018 wordt een en ander eveneens toegelicht.

Informatie over eerdere aanvragen

Gemeenten willen van elkaar leren om tekorten te reduceren op het budget dat zij hebben voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Vangnetaanvragen kunnen daarbij behulpzaam zijn. Daarom zijn alle vangnetaanvragen over 2017 beschikbaar via deze website.

In een vangnetaanvraag verklaart het college van B&W maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. In de aanvraag geeft het college een toelichting op de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren (vraag A aanvraagformulier). Ook worden oorzaken van het tekort (vraag B aanvraagformulier) genoemd en wordt het beoogde effect (vraag C aanvraagformulier) toegelicht.

Gemeenten hebben, tijdens verschillende bijeenkomsten, aangegeven interesse te hebben in vangnetaanvragen van andere gemeenten. De vangnetaanvragen waren reeds openbaar op gemeentelijke websites, omdat de vangnetaanvraag op de agenda staat van de gemeenteraad. Op verzoek van gemeenten zijn vanaf nu alle vangnetaanvragen over 2017 gebundeld op deze website.

De vangnetaanvragen van de VU 2017 zijn beschikbaar in de zip bestanden op de website. Deze bestanden staan in de sectie documenten. De toetsingscommissie heeft bij een aantal aanvragen een verzoek gedaan om aanvullende informatie. Deze correspondentie is eveneens opgenomen (na verwijdering van persoonsgegevens).

Ook is een ‘tweetal tools’ gepubliceerd, daarin kunt u zien hoe u de gewenste informatie makkelijker kunt vinden.

In de 'handleiding bij de beide tools' kunt u bovenstaande informatie nalezen en krijgt u uitleg over het gebruik van de beide tools.

Toelichting per vraag

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag A, B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

Onderdeel A

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.'

Suggesties bij de beantwoording van A

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat opnieuw een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2018² en/of de Benchmark van Divosa³.
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

Onderdeel B

Indien uw gemeente over 2016 en/of 2017 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2018 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2017/10/12/rekentool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2018>

³ www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort. Omschrijf de interne maatregelen onder B1 en de externe maatregelen onder B3. Bij B2 beschrijft u per maatregel hoe de externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot deze externe maatregel.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'externe maatregelen'.

- *Waar moet ik op letten bij het beantwoorden van vraag B?*
Van het college wordt verwacht duidelijk te beschrijven hoe externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- *Wat is een externe maatregel?*
Met 'externe maatregel' wordt bedoeld: een maatregel die is getroffen naar aanleiding van externe consultatie.
- Voorbeelden van externe consultatie zijn onder andere:
 - gebruik maken van goed werkende maatregelen van andere gemeenten,
 - inwinnen van advies bij andere gemeenten,
 - gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, bijeenkomst van Divosa,
 - gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking,
 - gebruik maken van de publicatie van aanvragen van eerdere jaren en de betreffende tools op de website van de toetsingscommissie en op basis daarvan advies inwinnen over deze maatregelen of
 - advies van een adviesbureau.
- *Wat wordt aangemerkt als 'extern'? Enkele aandachtspunten:*
 - Externe consultatie betekent consultatie met een organisatie buiten de grenzen van de gemeente. Een veel gestelde vraag is of een WGR, ISD of RSD als extern wordt aangemerkt. Het antwoord hierop is, dat het voor de hand ligt dat de consultatie buiten een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) plaats vindt. Omdat dit echter niet tijdig (namelijk voor 1-1-2018 op de website en in het beoordelingskader van de commissie) is gecommuniceerd, wordt dit voor de vangnetuitkering 2018 nog als goed gerekend. Vanaf de vangnetuitkering 2019 en later is dat niet meer het geval.
 - Het samenwerken met een externe partij voldoet als 'externe maatregel' indien binnen deze samenwerking consultatie heeft plaatsgevonden. Beschrijf duidelijk op welke wijze de consultatie in deze samenwerking heeft geleid tot de getroffen maatregel.
 - Het uitvoeren van een maatregel door een externe partij voldoet pas als 'externe maatregel' indien deze maatregel is getroffen naar aanleiding van consultatie van een externe partij (dat

kan de uitvoerende partij zijn). Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.

- *Wanneer moeten maatregelen zijn getroffen?*

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek. Een (interne of externe) maatregel moet daadwerkelijk zijn getroffen voor de datum van indiening.

- *Moet het steeds een nieuwe maatregel zijn?*

Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.

Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

In alle gevallen dient het college externe maatregelen te nemen. Dat kunnen ook, afhankelijk van de hiervoor genoemde afweging, bestaande maatregelen zijn, die in hun effect meerjarig doorlopen .

- *Wat wordt bedoeld met '(aanvullende)' maatregelen*

Hiervoor is aangegeven of het steeds nieuwe maatregelen moeten zijn. Dit is een afweging van het lokaal bestuur. Om die reden wordt het woord 'aanvullende' tussenhaakjes gezet.

Suggesties bij de beantwoording van B

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een bijdrage levert.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Onderdeel C

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect. Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage aan* de reductie van het tekort.

In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen heeft getroffen waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren. Verder reduceren kan ook worden geïnterpreteerd als maatregelen die een reducerend effect hebben op de stijging van de uitgaven. Dus wordt hier verwacht om inzichtelijk te maken dat maatregelen zijn getroffen waarmee het college verwacht/beoogt de eerdere bijdrage aan de neerwaartse trend te vervolgen.

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen en geeft ook geen oordeel over de mate van tekortreductie. De commissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag.

Het college dient de gemeenteraad inzicht te verschaffen dat met alle getroffen maatregelen te samen sprake is van een extra (optimale) inspanning om het tekort te reduceren. Het verklaren en dit inzichtelijk maken is voldoende.

Hierop wordt niet inhoudelijk, maar slechts procedureel getoetst (wordt dit door de verklaring van het college e.e.a. voldoende inzichtelijk aan de gemeenteraad). De commissie beoordeelt of de beoogde stappen worden beschreven.

Suggesties bij de beantwoording van C

- Geef inzicht in de redenering op basis waarvan het college verwacht dat het tekort verder reduceert met de onder B genoemde maatregelen.
- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2018 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.