

# ***Aanvraagformulier***

## **Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016**

### **Gemeente Mook en Middelaar**

Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Mook en Middelaar over het uitkeringsjaar 2016

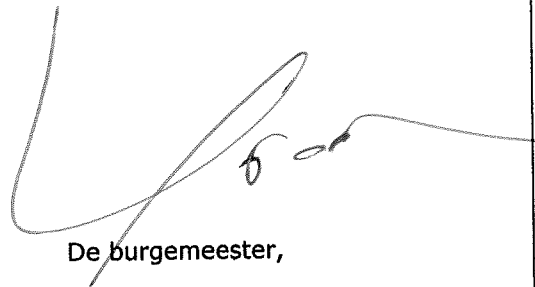
Datum: 10...juli 2017

Ondertekening:



De secretaris,

J.M.G. Smits - de Kinkelder



De burgemeester,

mr. drs. W. Gradisen

## **Inhoudsopgave**

Toelichting .....	3
1. Globale analyse tekort .....	4
2. Informatie gemeenteraad.....	7
3. Opvattingen van de gemeenteraad.....	8
4. Maatregelen 2016 .....	9

# Toelichting

## Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet ([www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl))

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

## In te vullen format VU 2016

*Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.*

# 1. Globale analyse tekort

## Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

## Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

## Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

<b>a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort</b>																								
<b>i. Omvang tekort.</b> Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke omvang van het tekort in 2016?																								
In ons raadsvoorstel van 20 september 2016 hebben wij het volgende vermeld: De prognose van de uitgaven voor heel 2016 op basis van de boekingen tot en met periode 7 is € 1.627.210,57. Het budget is € 1.277.054. Het verschil tussen prognose en budget is € 350.156,57. Dat is een tekort van meer dan 10% van het budget. Van dit tekort kan € 254.377,52 worden gecompenseerd met een vangnetuitkering. Deze kunnen we in 2017 over 2016 aanvragen. Het resterende deel is het eigen risico en dat bedraagt € 95.779,05.																								
<b>ii. Mogelijke oorzaak tekort</b> Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke oorzaak van het tekort in 2016?																								
In ons raadsvoorstel van 20 september 2016 hebben wij het volgende vermeld:  <b>Globale analyse mogelijke oorzaak en omvang van het tekort (voorwaarde 3a)</b> Zoals hiervoor omschreven is de omvang van het tekort naar verwachting € 350.156,57. Dit is ruim een ¼ van het totale budget.  <i>Landelijk</i> Uit gegevens van het CBS blijkt dat de totale werkloosheid is gedaald. Die daling is mede af te lezen aan het aantal uitkeringen. Uit de gegevens van het CBS blijkt dat het aantal WW-uitkeringen de afgelopen maanden inderdaad is gedaald, maar dat het aantal bijstandsuitkeringen en het aantal IOAW-uitkeringen in diezelfde periode is toegenomen. De verbetering van de arbeidsmarkt komt dus niet ten goede van de populatie bijstand en IOAW. En dat merken wij in ons uitkeringsbestand.																								
<table border="1"><thead><tr><th>Periode/Regeling</th><th>WW</th><th>Bijstand</th><th>IOAW</th></tr></thead><tbody><tr><td>2016 januari</td><td>465,4</td><td>390,1</td><td>21,0</td></tr><tr><td>2016 februari</td><td>469,9</td><td>392,7</td><td>21,5</td></tr><tr><td>2016 maart</td><td>470,2</td><td>396,0</td><td>22,0</td></tr><tr><td>2016 april</td><td>460,5</td><td>397,0</td><td>22,4</td></tr><tr><td>2016 mei</td><td>447,9</td><td>398,0</td><td>22,6</td></tr></tbody></table>	Periode/Regeling	WW	Bijstand	IOAW	2016 januari	465,4	390,1	21,0	2016 februari	469,9	392,7	21,5	2016 maart	470,2	396,0	22,0	2016 april	460,5	397,0	22,4	2016 mei	447,9	398,0	22,6
Periode/Regeling	WW	Bijstand	IOAW																					
2016 januari	465,4	390,1	21,0																					
2016 februari	469,9	392,7	21,5																					
2016 maart	470,2	396,0	22,0																					
2016 april	460,5	397,0	22,4																					
2016 mei	447,9	398,0	22,6																					
Aantal x 1000; Bron: website CBS, Sociale zekerheid; kerncijfers, uitkeringen naar uitkeringssoort 29 juli 2016																								
Wij verwachten in de loop van de komende jaren hoe dan ook verhoogde instroom als gevolg van na-effecten van de economische crisis, toename van loonkostensubsidies als gevolg van de nieuwe doelgroep die onder de Participatiewet valt (personen die voor 1-1-2015 een Wajonguitkering zouden krijgen), de verhoogde taakstelling voor de huisvesting van statushouders, de aanpassingen in de Wet Werk en Zekerheid en de Werkloosheidswet (WW) waardoor WW-rechten korter zijn en eerder bijstand zal worden gevraagd. Verder zal een groep																								

oudere werklozen de maximale termijn van de WW bereiken. Deze personen komen daarna veelal in aanmerking voor een uitkering IOAW. Naast de verhoogde instroom speelt ook het opschuiven van de pensioengerechtigde leeftijd een rol. Als gevolg daarvan krijgen personen later hun pensioen en zijn zij langer op bijstand aangewezen.

#### *Uitkeringsbestand*

Het tekort hangt samen met de samenstelling van ons uitkeringsbestand en de in- en uitstroom van cliënten. Wij hebben een globale analyse uitgevoerd op ons uitkeringsbestand per 1 juli 2016 op basis van leeftijd en in- en uitstroom. Uit deze analyse komt het volgende naar voren:

Leeftijd	Aantal	%
< 27 jaar	12	8,8%
27-30 jaar	9	6,6%
30-40 jaar	25	18,4%
40-50 jaar	28	20,6%
50-60 jaar	38	27,9%
> 60 jaar	24	17,6%
	136	100%

Uit de analyse op basis van leeftijd komt naar voren dat een relatief kleine groep jonger is dan 27 jaar. Veel van deze jongeren hebben gedurende een korte periode een uitkering. We verwachten dat enkele personen uit deze groep in september uitstromen omdat dan veel opleidingen weer beginnen. Ook de groep tot 30 jaar is relatief klein. Voor beide groepen geldt dat zij na een paar maanden of weer gaan studeren of vrij snel werk kunnen vinden.

Daar tegenover staat een relatief grote groep personen van 50 jaar en ouder. Ondanks dat de economie aantrekt, zijn hun kansen op werk vanwege de leeftijd gering. Het gaat in totaal om een groep van 62 personen ofwel 45,5%, bijna de helft van ons bestand.

#### *In- en uitstroom 1-1 tot 1-7-2016*

Omschrijving	Instroom	Uitstroom	Saldo
loaw/z	3	1	2
Bbz startend levensonderhoud	2	1	1
Basis personen 21 – pensioen	14	11	3
Basis personen < 21	2	1	1
Saldo			7

Het blijkt dat wij per saldo over het eerste halfjaar 2016 een toename hebben van 7 personen. Het grootste aantal mutaties is te zien bij de groep van 21 jaar tot pensioenleeftijd met een saldo van +3. Verder valt de toename IOAW/Z op met een saldo van +2. In absoluut aantal relatief weinig, maar deze groep laat de laatste jaren een gestage toename zien. Het betreft in alle gevallen oudere werkzoekenden die vanwege hun leeftijd een geringe kans op arbeid hebben. De kans dat zij lange tijd een uitkering gaan ontvangen is daardoor groot.

#### *Overige aspecten*

Om aan de voorwaarden te voldoen volstaat een globale analyse. Om het beeld voor u iets completer te maken vermelden wij hierna nog enkele kenmerken van ons uitkeringsbestand.

- 24 personen zijn geheel en 4 personen zijn gedeeltelijk arbeidsongeschikt;
- 99 personen hebben een lange afstand tot de arbeidsmarkt (ontvangen al langer dan 1 jaar een uitkering of bijstand);
- 40 personen zijn van allochtone afkomst.

Personen die een van deze kenmerken vertonen hebben geen of een lage kans op arbeidsinschakeling. Een combinatie van kenmerken is extra ongunstig voor de kans op arbeidsinschakeling. Mensen die blijvend geheel arbeidsongeschikt zijn (24 personen) hebben geen kans op arbeidsinschakeling. Zij vallen overigens allemaal in de groep van 99 personen die al langer dan 1 jaar bijstand/uitkering ontvangen.

**b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.**

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte *ontwikkelingen* van dat tekort in de komende jaren?

In ons raadsvoorstel van 20 september 2016 hebben wij het volgende vermeld:

**Verwachting voor 2017 en verder**

Gezien het voorgaande zijn wij niet optimistisch over de ontwikkeling van het tekort in de komende jaren. Wij verwachten, ondanks de maatregelen die wij treffen, voor 2017 en 2018 een tekort op het Budget UPW van minimaal 10%. Dat betekent dat wij ieder jaar het eigen risico voor onze rekening moeten nemen. Dat is (op basis van huidige informatie) een bedrag van ± € 95.000. Wij zullen bij de behandeling van de begroting 2017 daarover een voorstel doen.

## 2. Informatie gemeenteraad

### Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

### Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

### Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

<b>Datum informeren van de gemeenteraad door het college</b>
Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen?
Ons voorstel van 20 september 2016 is op 4 oktober 2016 behandeld tijdens de vergadering van de Commissie Samenleving en op 13 oktober 2016 tijdens de vergadering van de gemeenteraad.

### 3. Opvattingen van de gemeenteraad

#### Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

#### Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven. Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

#### Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

##### a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad?

Ja

Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat.

In het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 13 oktober 2016 staat het volgende:

##### 16. Vangnetuitkering Participatiewet 2016

Voorstel om te besluiten:

- Kennis te nemen van het feit dat het budget UPW 2016 naar verwachting zal worden overschreden;
- Kennis te nemen van de globale analyse van het uitkeringsbestand;
- Kennis te nemen van de maatregelen die het college heeft getroffen of nog zal treffen om de uitgaven terug te dringen;
- Vast te stellen dat het college voldoende maatregelen treft of nog zal treffen om de instroom in de uitkering te beperken en de uitstroom te bevorderen.

Tijdens de beraadslagingen wordt met name gesproken over:

het belang van het creëren van banen, het vaststellen dat het college voldoende maatregelen zal treffen om de instroom te beperken en de uitstroom te bevorderen, de reden waarom er een raadsvoorstel ligt, het niet gebruik maken van de mogelijkheid om met de uitkering te experimenteren, betaling van de re-integratiecoach vanuit gelden maatschappelijke participatie inclusief evaluatie werkzaamheden, de zorgen over de toekomst waaronder het hoge aantal werklozen dat de maximale WW-termijn heeft bereikt of binnenkort zal bereiken, de afwikkeling van het tekort over 2015 incl. negatief advies toetsingscommissie en het hopen op coulance van de staatssecretaris.

Besluitvorming t.a.v. voorliggend besluit:

aantal stemmen voor: 13

aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: het besluit is hiermee aangenomen.

##### b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen?

Nee, de gemeenteraad heeft ons raadsvoorstel besproken en een besluit genomen.



## 4. Maatregelen 2016

### Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

### Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

### Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

#### a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie?

Ja

#### b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen?

In ons raadsvoorstel van 20 september 2016 hebben wij het volgende vermeld:

##### **Instroombeperking**

Wij treffen al sinds jaren maatregelen om de instroom in de bijstand /uitkering te beperken. Deze beschrijven wij hierna in het kort. Wij voeren deze activiteiten al uit en zetten deze activiteiten uiteraard voort om instroom te beperken.

##### *Melding, intake en onderzoek*

Een kandidaat die zich meldt voor een uitkering, wordt direct aangemeld bij het Werkbedrijf om zijn kans op werk te bepalen. Het Werkbedrijf start dan met bemiddeling naar werk. Dat houdt in dat het werkbedrijf bemiddelt naar algemeen geaccepteerde arbeid, dus niet alleen naar arbeid in het wensberoep.

Als blijkt dat de aanvrager geen of een laag inkomen heeft, dan volgt een uitkeringsintake en daarna een onderzoek. Daarbij wordt allereerst onderzocht of de kandidaat überhaupt wel recht op bijstand/uitkering heeft. In ieder geval wordt gekeken naar voorliggende voorzieningen, inkomen en vermogen. Verder wordt onderzoek gedaan naar woonplaats, woonsituatie en gezinssamenstelling. Bij dit onderzoek hanteren wij de beginselen van hoogwaardige handhaving (voorlichting, onderzoek en controle, vroegtijdige detectie, terugvordering, sanctioneren) waarbij eventueel de sociale recherche wordt ingeschakeld. In dit verband hebben wij recent nog twee ambtenaren aangewezen als toezichthouder om de handhaving te versterken.

Het blijkt dat deze onderzoeken correct worden uitgevoerd. Uit Interne Controle en accountantscontrole zijn de laatste jaren geen onrechtmatigheden ( te veel of ten onrechte verstrekte uitkering) gebleken.

##### *Jongeren tot 27 jaar*

Jongeren moeten op grond van de Participatiewet actief op zoek naar werk of opleiding. In de eerste vier weken na de melding (zoekperiode) mag de jongere geen uitkering aanvragen. Jongeren die geen onderwijs volgen, hebben in principe geen recht op bijstand. Zij moeten een opleiding of onderwijs starten zodat zij recht hebben op studiefinanciering. Dat geldt vooral voor jongeren die geen startkwalificatie hebben (startkwalificatie is minimaal mbo-niveau 2

opleiding of en havodiploma). Van jongeren die al wel een startkwalificatie hebben behaald, wordt verwacht dat ze gaan werken of via een opleiding de kans op werk vergroten. Jongeren worden geholpen door het Jongerenloket, een gespecialiseerd team van het Werkbedrijf. Uit de kwartaalverslagen van het Werkbedrijf blijkt dat het Jongerenloket goede resultaten bereikt en veel instroom tegen houdt. Uit het tweede kwartaalrapport 2016 blijkt dat over het eerste halfjaar 2016 ruim 60 jongeren in de zoekperiode geplaatst zijn op een dienstverband met betaald werk en dat 2 jongeren zijn teruggeleid naar school.

### **Bevordering uitstroom**

Net als bij het beperken van instroom, treffen wij al jaren maatregelen om de uitstroom te bevorderen. Deze beschrijven wij hierna in het kort. Wij zetten deze activiteiten uiteraard voort. Daarnaast zijn er maatregelen die wij in 2016 hebben getroffen. Ook die beschrijven wij hierna.

#### *Werkbedrijf*

Alle cliënten die in staat zijn om te werken hebben wij aangemeld bij het Werkbedrijf. Het Werkbedrijf begeleidt en ondersteunt de kandidaten op weg naar werk. Is een kandidaat niet (geheel) werkfit, dan biedt het werkbedrijf extra ondersteuning of de kandidaat gaat een opleiding of training volgen. De resultaten van het Werkbedrijf vielen over 2015 enigszins tegen omdat dit het startjaar was. Dit jaar hebben wij zowel bestuurlijk als ambtelijk onze invloed aangewend om de resultaten van het Werkbedrijf te verbeteren. Daar blijven wij uiteraard mee doorgaan.

#### *Beleidsregel inkomstenvrijlating*

Wij hebben in april 2016 de beleidsregel inkomstenvrijlating vastgesteld. Het hebben van arbeid en een eigen inkomen is van zeer groot belang voor de maatschappelijke participatie. Daarbij is het tijdelijk gedeeltelijk vrijlaten van inkomen een goede prikkel om cliënten te stimuleren (in deeltijd) te gaan werken en dat verhoogt de kans op uitstroom door arbeidsinschakeling aanzienlijk. Wij monitoren de werking van deze beleidsregel om vast te stellen of de beoogde resultaten worden bereikt.

#### *Maatwerkbudget*

Het aanwenden van het maatwerkbudget houdt verband met de beleidsregel inkomstenvrijlating. Uw raad heeft er in mei 2016 mee ingestemd om het maatwerkbudget te besteden aan trajecten voor cliënten die al in deeltijd werken om zo volledige arbeidsinschakeling te realiseren. Daarbij zetten wij extra in op alleenstaande ouders.

#### *P-ink*

De inzet van het maatwerkbudget heeft geresulteerd in het project P-ink (Parttime inkomen). Daarbij worden kandidaten extra ondersteund om hun deeltijd arbeid uit te breiden. Tevens wordt de werkgever benaderd om mee te werken aan uitbreiding van uren. Een hoger inkomen geeft direct al een lagere uitkering. Nog beter is het als het inkomen hoger wordt dan het bedrag van de bijstandsnorm / uitkeringsgrondslag, want dan kan de uitkering worden beëindigd en dat is uiteindelijk de bedoeling. Het project start direct na het zomerreces en ook dit project monitoren wij om vast te stellen of de beoogde resultaten worden bereikt.

#### *Springplank*

In oktober 2016 starten wij samen met het werkbedrijf het project Springplank. Dat houdt in dat aan bestaande kandidaten een concrete baan wordt geboden die voldoende inkomen geeft om in de kosten van het levensonderhoud te voorzien zodat zij geen (of niet langer) een uitkering nodig hebben. Bij dit project is speciale aandacht voor kandidaten die vermijdingsgedrag vertonen (smoesjes, herhaaldelijk ziekmelden et cetera). Weigering van de aangeboden baan zal direct tot een verlaging van de uitkering leiden. Dit project kan in oktober starten omdat het Werkbedrijf dan concrete banen aan kan bieden bij werkgevers waarmee afspraken zijn gemaakt over dit project.

#### *Statushouders*

De verhoogde toestroom van vluchtelingen heeft ook gevolgen voor ons uitkeringsbestand. De taakstelling om statushouders te huisvesten is voor dit jaar verhoogd tot 21 personen en wij verwachten dat de taakstelling in 2017 op zal lopen tot 30 personen. Naast het huisvesten van deze mensen hebben wij de taak er voor te zorgen dat zij mee gaan doen aan onze maatschappij, de taal leren, onze cultuur leren kennen en gaan werken. De Stichting Vluchtelingenhulp Mook (SVHM) biedt hulp en ondersteuning aan de statushouders om de integratie en participatie mogelijk te maken. Binnen de SVHM is een coördinator participatie

aangewezen die zich speciaal bezig houdt met het vinden van stageplaatsen en leerwerkplekken voor mensen die nog niet werkfit zijn en die nog geen traject kunnen volgen bij het Werkbedrijf. Daarnaast zijn wij van plan om gebruik te gaan maken van de diensten van een gespecialiseerde re-integratieconsulent, in aanvulling op de diensten van het Werkbedrijf en SVHM, om de re-integratie en (arbeids)participatie van statushouders te realiseren. Verder werken wij samen in de regio Rijk van Nijmegen. Daartoe is het Regionaal overleg statushouders ingesteld en er is een projectleider aangewezen om de activiteiten gericht op scholing, participatie en re-integratie te stimuleren, te coördineren, maar vooral te versnellen. Al deze maatregelen moeten leiden tot een snelle integratie en werkaanvaarding van de statushouders.

### **c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen?**

In ons raadsvoorstel van 20 september 2016 hebben wij het volgende vermeld:

#### *Effect maatregelen*

Het is altijd lastig om vooraf te bepalen wat de effecten van maatregelen zullen zijn. De combinatie van de inkomstenvrijlating, inzet van het maatwerkbudget in het P-ink project en het project Springplank moet leiden tot reductie van de uitkeringslasten. Wij verwachten dat deze maatregelen op jaarbasis kunnen leiden tot de beëindiging van 5 uitkeringen voor een alleenstaande en 2 uitkeringen voor gehuwden. Dat zal echter pas in het tweede deel van 2016 en daarna in 2017 worden gerealiseerd. Wij weten niet of dit een besparing van een volledige uitkering zal zijn of een besparing van een uitkering van een cliënt die al in deeltijd werkt. In het laatste geval is de besparing minder.

Uitgaande van een gemiddelde uitkeringslast voor een alleenstaande van € 14.700 en voor gehuwden van € 19.000 bruto per jaar en een besparingsperiode van 4 maanden verwachten wij voor 2016 een besparing van ± € 37.000. In 2017 verwachten wij een gemiddelde besparingsperiode van 8 maanden. Dat zou een reductie op de uitkeringslasten geven van ± € 74.000.