

## Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl). Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

*Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.*

## **1a. Verklaring college bij eerste verzoek**

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### **A. Analyse van de oorzaken van het tekort**

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>i</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### **B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### **C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

*Toelichting bij C*

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

#### **D. Ondertekening**

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: \_\_\_\_\_

De secretaris,

Naam van de ondertekenaar:

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar:

## **1b. Verklaring college bij een volgend verzoek**

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### **A. Analyse van de oorzaken van het tekort**

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welk moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>i</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

De definitieve omvang van het tekort bedraagt € 854.102, zijnde 25,31% van het budget. In het eerste kwartaal van 2017 is gesignaleerd dat naar verwachting een tekort zou ontstaan op de gebundelde uitkering. Vervolgens is een plan van aanpak tekortreductie opgesteld. Dit plan is na het zomerreces door het college voor zienswijze aangeboden aan de raad.

2. Berekening relevant tekort vangnetuitkering volgens:		Versie A: inschatting gemeente
A) Lasten artikel 69 Pw	€	4.291.175
B) Baten in kader budget artikel 69 Pw	€	61.957
C) Netto lasten artikel 69 Pw (A-B)	€	4.229.218
D) Totaal fouten en onzekerheden (Verslag van bevindingen accountant) Participatiewet (geen fouten en onzekerheden, dan 0 invullen)	€	-
E) Relevante bestedingen voor vangnet (C-D)	€	4.229.218
F) Budget Pw 2017	€	3.375.116
G) Relevant resultaat in bedrag voor vangnet: (F-E)	€	-854.102
G1) Relevant resultaat in % (G/F)		-25,31%
3. Berekening vangnetuitkering (tekort groter dan 5%) volgens versie		Versie A: inschatting gemeente
Eigen risico-drempel (toegangseis) (5% van het toegekende budget)		€ 168.756
Bedraagt tekort meer dan 5% van het budget?		Ja
Hoogte vangnetuitkering (Totaal van H1 t/m H3):		<b>€ 558.779</b>
H1) Tekort 0 % t/m 5%, berekend over F (0%)		€ 0
H2) Tekort meer dan 5% t/m maximaal 12,5%, berekend over F (50%)	€	126.567
H3) Tekort meer dan 12,5%, berekend over F (100%)	€	432.213

Het is niet te kwantificeren wat de invloed is van maatregelen uit voorgaande jaren op de omvang van het tekort. We kunnen wel aangeven welke maatregelen een mate van invloed hebben gehad:

- Door aanpassingen in het proces van de poortwachter is het percentage dan afziet van het indienen van een aanvraag toegenomen.
- Door het extra inzetten op de vergroting van taalvaardigheid kan uiteindelijk eerder geparticipeerd worden in de Nederlandse samenleving.
- Uit de Benchmark van Divosa kwam in 2016 naar voren dat we een bovengemiddeld aantal ontheffingen hadden. De actie is ingezet om alle ontheffingen te herbeoordelen en met alle niet meer ontheven cliënten stapsgewijs een activeringstraject af te spreken. De kans op uitstroom (geheel dan wel gedeeltelijk) en daarmee het beperken van de uitkeringslasten is hiermee toegenomen.
- Met de gemeente Rotterdam is afgesproken dat zij voor ons uitvoering geven aan terugvordering en verhaal. De incassoquote is sinds de samenwerking met Rotterdam toegenomen.

#### Oorzaken tekort

Gedurende het jaar 2017 is onderzoek gedaan naar de oorzaken van het tekort en daarbij is gebruik gemaakt van de Benchmark van Divosa. Wat daarbij is opgevallen, is dat de gemeenten in de Hoeksche Waard op verschillende onderdelen juist goed scoren. Denk hierbij aan:

- De gemiddelde prijs van een netto uitkering per jaar ligt onder het gemiddelde
- Het percentage cliënten dat parttime werkt ligt boven het gemiddelde
- We verstrekken relatief meer loonkostensubsidies (in aantal) dan gemiddeld
- De incassoquote ligt flink hoger dan gemiddeld
- Het relatieve percentage uitstroom ligt hoger dan gemiddeld

Uit de Benchmark van Divosa komt naar voren dat we op het gebied van het budgetresultaat fors slechter scoren dan gemiddeld, maar dat daarvoor niet veel beïnvloedbare redenen te vinden zijn in de Benchmark. Wat uit de Benchmark naar voren komt is dat de relatieve instroom hoger is dan gemiddeld en dat we op het gebied van opgelegde maatregelen en geconstateerde fraude onder het gemiddelde scoren.

De hogere relatieve instroom is te verklaren door de forse huisvestingstaakstelling van vergunninghouders in de Hoeksche Waard in combinatie met een zeer lage bijstandsdichtheid. Het niet direct fors inzetten op het opleggen van maatregelen en handhaving is een bewuste keuze in de Hoeksche Waard na een aantal jaar waarin dit wel is gebeurd en waarbij dit veel beroering heeft gegeven in de samenleving. De gemeenten in de Hoeksche Waard zijn door de rechter teruggefloten op de eerder gehanteerde aanpak. Door de relatief geringe omvang van het aantal

bijstandsuitkeringen in de Hoeksche Waard is het besparingspotentieel door een streng handhavingbeleid niet zodanig groot dat daardoor geen tekort zou zijn opgetreden. Overigens dient opgemerkt te worden dat onze cliënten wel aangesproken worden op houding, gedrag en opgelegde verplichtingen, maar dat het financieel sanctioneren als allerlaatste middel ingezet wordt.

Samenvattend: Grootste oorzaak voor het tekort betreft de relatief hoge instroom in de uitkering door het realiseren van de forse huisvestingstaakstelling van vergunninghouders. Wanneer we daarbij in ogenschouw nemen dat de gemeenten in de Hoeksche Waard allen te maken hebben met een grote dan wel volledige historische component bij de budgetverdeling, waarin die forse toename van het aantal bijstandsontvangers niet is meegenomen, vinden we een goede verklaring voor het ontstaan van het tekort in 2017. Dit zijn factoren die niet beïnvloedbaar zijn door het college.

## **B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

### *Toelichting bij B*

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

## Tekstveld voor antwoord gemeente

Niet alle maatregelen zijn te koppelen aan de benoemde oorzaken voor het tekort. Bij de oorzaken hebben we namelijk aangegeven dat het ontstaan van het tekort voor het grootste gedeelte buiten de invloedssfeer van de gemeente ligt. Dat ontslaat ons echter niet van de verplichting om te zorgen dat het aantal bijstandsccliënten zo laag mogelijk wordt. De aanvullende maatregelen zijn breed ingezet en niet slechts op de ene doelgroep die naar voren komt bij de oorzaken (vergunninghouders).

## Aanvullende externe maatregelen

### Benchmark Divosa

We nemen deel aan de Benchmark van Divosa inclusief actieve deelname aan benchmarkbijeenkomsten die in kringen georganiseerd worden, op zoek naar eventuele afwijkingen ten opzichte van andere organisaties om daarop te kunnen doorpakken. Wat tot op heden echter opvalt, is dat de Hoeksche Waard op weinig onderdelen negatief afwijkt van het gemiddelde in de Benchmark. Het grootste negatieve effect blijkt uit de grotere relatieve toename van het cliëntenbestand dan gemiddeld genomen het geval is. We hebben reeds eerder benoemd wat de oorzaak van deze toename is.

### Arbeidsmakelaar Anderstaligen

Door de forse huisvestingstaakstelling van vergunninghouders in de Hoeksche Waard, is het aandeel vergunninghouders binnen het totale cliëntenbestand in de afgelopen paar jaar fors toegenomen. We hebben besloten om op deze doelgroep een intensieve aanpak te organiseren. We hebben een extern deskundige ingeschakeld die samen met één van onze eigen medewerkers een projectmatige aanpak heeft ontwikkeld om zoveel mogelijk cliënten uit deze doelgroep zo spoedig en duurzaam mogelijk te begeleiden richting arbeidsmarkt of studie. Deze extern deskundige betreft een arbeidsmakelaar anderstaligen. Door middel van intensief contact met de doelgroep is geïnventariseerd welke mogelijkheden en kansen deze mensen hebben op de arbeidsmarkt. Door middel van arbeidsmarktgerichte korte beroepsopleidingen proberen we de vakvaardigheden die ze al bezitten verder uit te bouwen of om te bouwen naar de Nederlandse arbeidsmarkt. Er wordt daarnaast zoveel mogelijk ingezet op het spoedig onder de knie krijgen van de Nederlandse taal.

### Empowerment en training

We hebben alle cliënten onderverdeeld in 4 categorieën om de mate van ondersteuningsbehoefte beter te kunnen duiden en een gerichtere aanpak op uitstroom te kunnen ontwikkelen. We hebben een extern bureau ingeschakeld om diverse trainingen te geven waaraan binnen de diverse categorieën behoefte was. Te denken valt hierbij aan sollicitatietraining aan cliënten die dichtbij de arbeidsmarkt staan, maar nog net een extra ondersteuning nodig hebben om positief op te vallen bij een werkgever, empowermenttraining aan cliënten die dit nodig hebben voor hun zelfbeeld en bootcamps aan cliënten die dit nodig hebben om hun motivatie een positieve richting te geven. Op basis van een afwijking in de Benchmark van Divosa in 2016 op het gebied van ontheffingen zijn gedurende 2016 en 2017 alle ontheffingen herbeoordeeld. Alle cliënten die niet langer ontheven zijn, zijn onderverdeeld in de 4 categorieën en krijgen een maatwerk aanpak met zo nodig externe ondersteuning.

## Aanvullende interne maatregelen

### Werk-Leerbedrijf

Binnen ons werkbedrijf zijn trajecten ontwikkeld en uitgevoerd om cliënten op te leiden tot heftruckchauffeur nadat bleek dat de vraag naar dit type werk steeds verder toenam.

### 55+ doelgroep



Met een groep 55+ers is een benadering gestart met meer persoonlijke aandacht, meer maatwerk, empowermenttraining en een directe bemiddeling om een einde te maken aan het gevoel van “dom eindeloos solliciteren zonder effect”.

#### Uitbouwen werkgeversnetwerk

In 2017 is geïnvesteerd in het werkgeversnetwerk van WIHW. Onze accountmanagers hebben niet alleen vacatures opgehaald maar gaan het bredere gesprek aan met werkgevers om een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zoeken in de optimale werking van de lokale arbeidsmarkt. Tevens is een uitvoeringsagenda opgesteld om het werkgeversnetwerk te versterken. Onderdeel hiervan is onder andere een versterkte positionering van WIHW naar werkgevers en het vormen van een ambassadeursgroep van werkgevers.

#### Waakvlamcontacten na plaatsing van kwetsbare kandidaten

In 2017 zijn waakvlamcontacten geïmplementeerd. Deze worden verzorgd door een jobcoach of accountmanager. Het betreft nazorg die gericht is op de duurzaamheid van de plaatsing en (secundair) het relatiebeheer met de werkgever.

#### **Effectiviteit van maatregelen uit eerdere tekortjaren**

##### Proces poortwachter

Zorgvuldig aan de poort start met het geven van voorlichting over de rechten en plichten. In 2017 heeft 38% van de burgers die voornemens was om een uitkering aan te vragen uiteindelijk afgezien van het indienen van een aanvraag na een gesprek met de poortwachter.

##### Toename incassoquote

Door de samenwerking met de gemeente Rotterdam op het gebied van terugvordering en verhaal is de incassoquote toegenomen van beneden gemiddeld naar bovengemiddeld.

##### Herbeoordeling ontheffingen

Door de herbeoordeling van de ontheffingen, is het aandeel cliënten waar actief mee aan de slag gegaan wordt toegenomen. De kans op (gedeeltelijke) uitstroom is daarmee ook toegenomen.

### **C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

#### Tekstveld voor antwoord gemeente

Het is niet mogelijk om een goed onderbouwd kwantitatief inzicht te geven in het effect van de maatregelen. We zullen een inschatting geven van het kwalitatief effect.

Benchmark Divosa: Wordt gedaan ter signalering en tijdige response op eventuele opvallende afwijkingen van het gemiddelde. Op zichzelf geen effect op de tekortreductie.

Arbeidsmakelaar Anderstaligen: Door intensieve taal- en maatwerktrajecten wordt gezorgd voor uitstroom richting werk en school. Dit verlaagt het aantal te verstrekken uitkeringen en zorgt voor een beperking van de uitkeringslasten. We schatting het effect van deze maatregelen in op zeer groot.

Empowerment en training: Door extra inzet op groepsgewijze gerichte ondersteuning wordt gezorgd voor toename van participatie en toename van (gedeeltelijke) uitstroom uit de uitkering dan wel snellere uitstroom uit de uitkering. Dit verlaagt het aantal te verstrekken uitkeringen en zorgt voor een beperking van de uitkeringslasten. We schatting het effect van deze maatregelen in op groot.

Werk-Leerbedrijf: Door de inzet van gerichte opleiding en stage bij het werkbedrijf is gezorgd voor uitstroom uit de uitkering richting regulier werk. Dit verlaagt het aantal te verstrekken uitkeringen en zorgt voor een beperking van de uitkeringslasten. We schatting het effect van deze maatregelen in op groot.

55+doelgroep: Deze trajecten hebben in een aantal gevallen geleid tot uitstroom naar regulier werk. Doordat het aantal succesvolle plaatsingen ten opzichte van de totale doelgroep 55+ niet groot is, schatten we het effect van deze maatregelen in op laag.

Uitbouwen werkgeversnetwerk: Voor de plaatsing van onze doelgroep hebben we bereidwillige werkgevers nodig die onze cliënten een kans op de arbeidsmarkt willen bieden. Zonder werkgevers geen banen. We verwachten dat de uitvoeringsagenda gaat zorgen voor een versterking van het werkgeversnetwerk en voor meer kansen op de arbeidsmarkt voor onze cliënten. We schatten het effect van deze maatregelen in op groot.

Waakvlamcontacten: Deze maatregel is erop gericht om terugval van de meest kwetsbare doelgroep te voorkomen en de plaatsing op de reguliere arbeidsmarkt zo duurzaam mogelijk te laten zijn. We schatten het effect van deze maatregel op dit moment in op laag. De aanpak dient meer procesmatig ingericht te worden voor een vergroting van het effect.

#### **D. Ondertekening**

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een

samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oud-Beijerland verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 22-05-2018

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: Linda den Otter

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: Herman

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Oud-Beijerland stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 22-05-2018

### Ondertekening

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar:

De griffier,

Naam van de ondertekenaar:

*L.J. de Waal*

*[Handwritten signature]*  
*J. Hestmans*

*[Handwritten signature]*

## Achtergrondinformatie bij dit formulier

### *Wet- en regelgeving*

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### *Aanvraagprocedure*

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

### *Ondersteuning Divosa*

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

---

<sup>i</sup>[www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017](http://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017)

<sup>ii</sup>[www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)

