

## Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl). Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

---

*Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.*

## **1a. Verklaring college bij eerste verzoek**

Indien uw gemeente zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering is verleend, vult u 1a in en laat u 1b leeg. 1a bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### **A. Analyse van de oorzaken van het tekort**

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>i</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.

---

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### **B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort te reduceren**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan het reduceren van dit tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

### **C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde maatregelen, die een bijdrage leveren aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het dus om een indicatie.**

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.

*Toelichting bij C*

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).
- Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Klik of tik om tekst in te voeren.

#### **D. Ondertekening**

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [zet hier de naam van uw gemeente] verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum:

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar

## 1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

**Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welk moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017<sup>1</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>ii</sup>.
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

De omvang van het tekort over 2017 bedraagt 37,5 mln. conform de opgave aan het Rijk (via het Beeld van de Uitvoering, waarvoor de SISA-gegevens worden gebruikt).

Dit tekort is in een collegebrief van 13 oktober 2016 al gesignaleerd (zie ook: aanvraag vangnetregeling 2016). In de begroting 2017 is in november 2016 het verwachte tekort 2017 ook aan de gemeenteraad gemeld.

Zoals in de analyse bij de aanvraag vangnetregeling over 2016 is aangegeven liggen de oorzaken voor het tekort in 2017 ook bij de ontoereikendheid van het macrobudget en bij de uitkomst van het verdeelmodel. Deze oorzaken zijn door de gemeente alleen via het bestuurlijk traject te beïnvloeden door, in overleg met andere grote gemeenten en brancheorganisaties (Divosa, VNG) te werken aan verbeteringen en het wegwerken van tekortkomingen. In die zin is het relevant te melden dat er

mede daardoor verder gewerkt wordt aan het verdeelmodel (model 2018, model 2019) en het ROB opdracht heeft de financieringssystematiek te onderzoeken.

Uit de door het ministerie beschikbaar gestelde informatietool is zowel voor de verdeling van de middelen 2017 als de middelen 2018 duidelijk geworden dat het werkelijk aantal huishoudens in de uitkering lager ligt dan het voorspelde aantal huishoudens.

Op basis van de hoofddoelstellingen Werk en Inkomen is in de collegeperiode 2014-2018 prioriteit gesteld bij de uitstroom naar werk (12.000 binnen de collegeperiode) en extra handhaving (het jaarlijks onderzoeken van 3.000 extra dossiers op rechtmatigheid). Het behalen van de doelstellingen op deze prioriteiten heeft er mede voor gezorgd dat de volumeontwikkeling in de gemeente in positieve zin afwijkt van de landelijke volumestijging. Met andere woorden: het bijstandsvolume in 2017 is in Rotterdam harder gedaald dan landelijk (3% daling in 2017 in Rotterdam versus ca. 0,5% daling landelijk).

Daar waar het werkelijk aantal huishoudens in de uitkering lager ligt dan het voorspelde aantal, is door dezelfde informatietool duidelijk geworden dat er verschil is tussen de werkelijk uitbetaalde gemiddelde uitkering en de objectieve gemiddelde uitkering. Er is hiervoor een aantal oorzaken aan te geven.

- Op basis van de modelwerking is er sprake van een oververtegenwoordiging van paren met en zonder kinderen.
- Op basis van aanvullende informatie SEO is vastgesteld dat Rotterdam relatief een lager aantal dak- en thuislozen heeft en hiervoor een lager budget krijgt toegekend.
- Uit de benchmark Werk & Inkomen van augustus 2017, op 31 oktober 2017 besproken in een overleg met een aantal andere grote gemeenten (Arnhem, Breda, Den Haag, Tilburg) onder begeleiding van Divosa/Stimulansz en SEO, werd duidelijk dat de gemeente Rotterdam in vergelijking met alle deelnemende gemeenten en in vergelijking met de 100.000 plus gemeenten achterblijft met betrekking tot het gemiddelde percentage klanten dat parttime werkt (en het daarmee samenhangende gemiddelde bedrag aan verrekening van inkomsten).
- In datzelfde overleg is geconstateerd dat Rotterdam achterblijft met betrekking tot het percentage vorderingen waarop wordt afgelost.

Bij het onderdeel "uitgevoerde maatregelen"(B) zal hier op terug worden gekomen.

## **B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren**

**Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort.**

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.

- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

*Toelichting bij B*

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

Uit de analyse van de oorzaken van het tekort is uit de informatietool duidelijk geworden dat er, ondanks de lagere aantallen huishoudens in de uitkering dan voorspeld, sprake is van een oververtegenwoordiging van bepaalde groepen (paren met of zonder kinderen, ouderen > 50 jaar). Ook is gebleken dat er sprake is van een hoger uitbetaald gemiddeld bedrag aan uitkering dan het objectieve bedrag waarmee het model rekent.

Op basis van deze bevindingen is contact gezocht met een aantal gemeenten die goed scoren op deze onderdelen. Zo is aan de gemeenten Maastricht en Eindhoven gevraagd welk specifiek beleid zij voeren voor ouderen, zo is aan de gemeente Amstelveen een werkbezoek gebracht om helder te krijgen hoe zij, mede door beleid en uitvoering, zorgen voor een positief financieel resultaat. Ook is contact gelegd met de gemeenten Apeldoorn en Amersfoort om informatie te krijgen over de achtergronden van hun resultaten op het gebied van partiele inkomsten.

Ook is in overleg getreden met SEO om van hen een nadere analyse te ontvangen met betrekking tot de groepen uitkeringsontvangenden die oververtegenwoordigd zijn in het huidige bestand. Vooral om informatie te krijgen over hun specifieke kenmerken. Daarnaast is met hen gesproken over een analyse van het prijsverschil tussen de gemiddelde prijs waarmee het objectieve model rekent en de werkelijk uitgekeerde gemiddelde prijs. Naast de informatie die wordt verwacht uit het onderzoek dat in opdracht van het ministerie SZW wordt uitgevoerd door Atlas Nederlandse Gemeenten en

SEO, is er overleg met SEO om specifieke informatie over het verschil in prijs voor Rotterdam te verkrijgen door middel van (extra) onderzoek. In ieder geval wordt er op dit moment gewerkt, in samenwerking met het CBS, om te komen tot een juiste prijsbepaling door na te gaan of het aandeel dak- en thuislozen goed in de verdeling is opgenomen.

Verder is er in overleg getreden met een aantal grote gemeenten om samen met hen, ondersteund door de benchmarkorganisatie van Divosa/Stimulansz en SEO, te kijken naar de resultaten op een aantal onderdelen van werk en inkomen om van hen te leren en op basis daarvan externe maatregelen te nemen.

Op basis van de externe consultaties is geconcludeerd dat er een bijdrage aan het reduceren van het tekort kan worden geleverd door maatregelen te nemen op het gebied van partiele inkomsten en incasso.

Naast de aandacht voor volledige uitstroom (deel naar heel) worden er ook maatregelen getroffen om het onderdeel 'deel' te vergroten. Op het terrein van verhoging partiële inkomsten zijn de volgende maatregelen genomen:

- \* Uitvoeren van acties om onzekerheid bij werkzoekende over tijdige verrekening weg te nemen
- \* Uitvoeren van acties om werkzoekenden zelfstandig te laten matchen met vacatures parttime werk
- \* Uitvoeren van acties om vacatures parttime werk voor alle werkconsulenten beschikbaar te stellen
- \* Doelstellingen (kritische prestatie indicatoren) vaststellen op matches parttime werk

Om te komen tot een verhoogde opbrengst uit incasso, zijn de volgende maatregelen genomen:

- \* Intensivering op categorie "liggende gelden"
- \* vermindering van aantal werkzoekenden dat een vordering heeft en daarop niet aflost;
- \* intensivering contacten om tot een hogere incasso te komen.

Andere genomen maatregelen, meer intern van aard zijn:

- 
- het verhogen van de uitstroom naar werk, een collegetarget van de gemeente Rotterdam. De target was om 12.000 uitkeringsgerechtigden tussen 2014-2018 uit te laten stromen naar werk. Gerealiseerd is ruim 15.000.
  - ook de intensivering op handhaving heeft geleid tot lagere uitkeringslasten. In de collegeperiode 2014-2018 zijn er 12.000 extra rechtmatigheidsonderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken hebben geleid tot beëindiging van ca. 2.400 uitkeringen.

In ontwikkeling op dit moment zijn:

- vooronderzoek van SEO naar mogelijke oververtegenwoordiging van bepaalde groepen in het uitkeringsbestand (paren met/zonder kinderen, beïnvloeding van de prijs) en de kernmerken hiervan
- analytisch onderzoek om vast te stellen of de vergoeding dak- en thuislozen door het Rijk op de juiste gegevens is gebeurd



### C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

#### *Toelichting bij C*

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.
- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

#### Tekstveld voor antwoord gemeente

Voor wat betreft de externe maatregelen worden de volgende effecten ingeschat:

- Verhoging incasso: hogere incasso met een effect van ca. € 25 op de gemiddelde prijs per uitkering.
- Verhoging partiële inkomsten: een effect van ca. € 25 oplopend tot € 50 op de gemiddelde prijs per uitkering.

Voor wat betreft de interne maatregelen wordt een blijvend effect beoogd met betrekking tot volumeontwikkeling (uitstroom naar werk, extra inzet op handhaving).

### D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

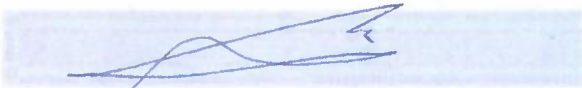
Datum: 29 mei 2018

De secretaris, 11-6-'18



Naam van de ondertekenaar: C.M. Sjerps

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: A. Aboutaleb

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

De gemeenteraad van de gemeente Rotterdam stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 20-6-2018

### Ondertekening

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar:

*A. Aboutaleb*

De griffier,

Naam van de ondertekenaar:

*J. M. van Midden*

*J. M. van Midden*

## Achtergrondinformatie bij dit formulier

### *Wet- en regelgeving*

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgerzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### *Aanvraagprocedure*

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

---

### *Ondersteuning Divosa*

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

<sup>i</sup>[www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017](http://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017)

<sup>ii</sup>[www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)