

Aanvraagformulier

Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016

Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente


Meierijstad

over het uitkeringsjaar 2016


Datum: 03-08-2017

Ondertekening:

De secretaris,

via 
Drs. M.G.C. Wilms - Wils RA

De burgemeester


M.A. Fränzel MSc
via E. Witlox

Inhoudsopgave

Toelichting	3
1. Globale analyse tekort.....	4
2. Informatie gemeenteraad.....	7
3. Opvattingen van de gemeenteraad	8
4. Maatregelen 2016	9

Toelichting

Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (www.toetsingscommissievp.nl)

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

In te vullen format VU 2016

Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.

1. Globale analyse tekort

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort

i. Omvang tekort.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke *omvang* van het tekort in 2016?

NOOT

Per 1 januari 2017 is de gemeente Sint-Oedenrode opgeheven en is, samen met de gemeenten Veghel en Schijndel, opgegaan in de nieuwe gemeente Meierijstad.

Vandaar dat de aanvraag voor de Vangnetuitkering 2016 wordt ingediend door het college van Meierijstad.

=====

Landelijk is nog steeds sprake is van een stijging van het aantal bijstands- en loaw/z-gerechtigden. Vergeleken met 2015, was over de periode januari tot en met juni 2016 sprake van een stijging van het gemiddeld uitkeringenbestand (Participatiewet- en loaw/z-gerechtigden) met 3,8%. Het CBS geeft als oorzaken van deze stijging de gegroeide instroom van vluchtelingen, de wijzigingen met betrekking tot de Wajong waardoor de instroom van jongeren stijgt, en de verhoging van de AOW-leeftijd.

In 2014 en 2015 was het klantenbestand in Sint-Oedenrode vrij stabiel, echter vanaf het 4^e kwartaal 2015 was sprake van een forse stijging. Deze stijging heeft zich in 2016 voortgezet. Het klantenbestand is in het eerste halfjaar 2016 gestegen van 137 naar 152, een stijging van 11%. Vergeleken met 2015 is in de gemeente Sint-Oedenrode het totale *gemiddelde* klantenbestand gestegen van 128 tot 147, een stijging van 15%

Ten tijde van het opstellen van de Tweede Bestuursrapportage (oktober 2016) werd een tekort verwacht van € 132.735. Dit tekort was is beduidend hoger dan het tekort over 2015 (- € 54.498).

Het werkelijke resultaat over 2016 was als volgt..

Resultaten BUIG			
	2016	2015	2014
Toegekend budget	€ 1.550.734	€ 1.564.737	€ 1.500.493
Lasten	€ 1.848.750	€ 1.646.941	€ 1.608.213
Baten	€ 55.909	€ 27.706	€ 21.866
Resultaat	€ -242.107	€ -54.498	€ -85.854
	-15,6%	-3,5%	-5,7%

ii. **Mogelijke oorzaak tekort**

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke oorzaak van het tekort in 2016?

Gevolgen economische recessie

De stijging van het volume van klantenbestand is belangrijkste oorzaak van het tekort. Door de recente economische crisis en de nog steeds hoge werkloosheid moest een grote groep burgers een beroep doen op een bijstandsuitkering. Er is weliswaar sprake van fors herstel van de arbeidsmarkt, maar de ervaring leert dat instroom in de bijstand en loaw met vertraging de conjunctuur volgt.

Instroom nieuwe doelgroepen

Ook de instroom van nieuwe doelgroepen na invoering van de Participatiewet (mensen die voorheen in aanmerking kwamen voor een WSW-baan of een Wajong-uitkering) heeft een verhogend effect.

Verhoging pensioengerechtigde leeftijd

De verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd heeft ook invloed op uitstroom en het klantenbestand.

Verhoging taakstelling huisvesting vergunninghouders

De verhoogde taakstelling van de huisvesting van vergunninghouders voor de gemeenten leidt ook tot een stijging van de instroom en tot een stijging van het klantenbestand.

De toename van instroom van niet-westerse nationaliteiten heeft een wijziging van de samenstelling het klantenbestand tot gevolg en betekent ook een verlaging van de uitstroomkansen van het klantenbestand. Het gebrek aan kennis en vaardigheid op het gebied van de Nederlandse taal en maatschappij vormen namelijk een grote drempel voor vergunninghouders om snel aan het werk te kunnen of te participeren.

Systematiek verdeelmodel BUIG-budget

Naast de stijging van het volume is ook de wijze waarop het budget voor de gemeente wordt vastgesteld een bepalende factor. Ook in het nieuwe verdeelmodel wordt voor middelgrote gemeenten het gemeentelijk budget nog voor een belangrijk deel bepaald op basis van de werkelijke uitgaven twee jaar eerder. Met ander woorden, het budget van 2016 is mede bepaald op basis van de uitgaven in 2014.

In 2014 was het gemiddelde klantenbestand in de gemeente Sint-Oedenrode 16,4% lager.

Uitstroom met loonkostensubsidies

De instroom van de nieuwe doelgroepen (mensen die voorheen in aanmerking kwamen voor een WSW-baan of een Wajong-uitkering) betekent dat de het aantal klanten met een verminderde loonwaarde toeneemt. Dit betekent dat het instrument loonkostensubsidie vaker moet worden gebruikt om uitstroom te realiseren. De kosten hiervan komen ook ten laste van het BUIG-budget.

Specifieke factoren gemeente Sint-Oedenrode.

Naast de hierboven geschetste algemene factoren is de bestandsontwikkeling van Sint-Oedenrode ook van invloed op het ontstaan van het tekort.

De bestandsontwikkeling is over eerste halfjaar 2016 nader geanalyseerd. Daaruit is het volgende gebleken.

In 2014 en 2015 was het klantenbestand nog vrij stabiel, in 2014 was het gemiddeld klantenbestand 126 klanten en in 2015 128 klanten. Vanaf het 4^e kwartaal 2015 is echter sprake van een sterke stijging van het bestand. In het eerste halfjaar van 2016 het gemiddeld klantenbestand gestegen met 15%. Deze stijging van het klantenbestand is ingezet in het 4e kwartaal 2015 en heeft zich in 2016 voortgezet.

Deze sterke toename van het bestand lijkt met name verband te houden met de toename van het aantal vergunninghouders dat in Sint-Oedenrode is gehuisvest.

In 2016 heeft Sint-Oedenrode in totaal 48 vergunninghouders gehuisvest. Dit was beduidend hoger dan in 2015. In dat jaar zijn 13 vergunninghouders gehuisvest. Een groot deel van deze vergunninghouders is aangewezen op een bijstandsuitkering. Ter vergelijking, in 2015 was had 15% van het klantenbestand (21 klanten) een niet-westerse nationaliteit. In 2016 is dit toegenomen tot 24% van het klantenbestand (36 klanten).

b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte *ontwikkelingen* van dat tekort in de komende jaren?

Deze analyse is niet uitgevoerd omdat Sint-Oedenrode per 1 januari 2017 is opgeheven en is opgegaan in Meierijstad.

2. Informatie gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

Datum informeren van de gemeenteraad door het college
Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen?
1 december 2016

3. Opvattingen van de gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven.

Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad?
Ja
Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat.
De Raad heeft kennis genomen van de analyse van de mogelijke oorzaken en omvang van het verwachte tekort op het BUIG-budget 2016, welke analyse was opgenomen in de Tweede Bestuursrapportage 2016. Deze Bestuursrapportage is op 1 december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. De Raad heeft daarmee ingestemd met voorgestelde maatregelen.
b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen?
Ja

4. Maatregelen 2016

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie?
Ja
Indien ja, ga naar vraag b en c.
b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen?
Het beleid is en blijft gericht op het zoveel mogelijk beperken van de instroom, een vergroting van de uitstroom en het verhogen van de inkomsten uit debiteurenbeheer.
Om dit instroom zoveel mogelijk te beperken vindt een strenge, zakelijke selectie aan de poort plaats. Daarnaast wordt met het Project Snelweg naar werk prioriteit gegeven aan het vinden van een baan in plaats van het verstrekken van een uitkering. Dit beleid wordt voortgezet.
Het beleid gericht op het verhogen van de inkomsten uit debiteurenbeheer wordt ook voortgezet.
Om de uitstroom te vergroten is reeds in 2015 een samenwerking met WSW-bedrijf WSD gestart, gericht op het realiseren van extra uitstroom door het invullen van vacatures van het WSW-bedrijf door klanten met een PW- of loaw/z-uitkering, met inzet van loonkostensubsidie (de transitiearrangementen). Het betreft klanten met een verminderde loonwaarde. Deze samenwerking wordt voortgezet.
Daarnaast is besloten de contacten met de lokale werkgevers, UWV en WSW-bedrijf Werkvoorzieningsschap De Dommel verder te benutten en uit te bouwen. Dit in het belang van de activering en bemiddeling van werkzoekenden in de gemeente.
In dit kader is besloten het project <i>Rooi Werkt</i> te subsidiëren met een bedrag van € 50.000.
De Stichting <i>Rooi Werkt</i> is opgezet door ondernemers. De stichting heeft als doel de werkloosheid in Sint-Oedenrode te verminderen.
<i>Rooi Werkt</i> koppelt lokale werkgevers en werkzoekenden aan elkaar. Door werkgevers actief te benaderen, helpt <i>Rooi Werkt</i> (langdurig) werkzoekenden aan een (tijdelijke) baan en verkleint daarmee hun afstand tot de arbeidsmarkt.

Rooi Werkt wordt ondersteund door Gemeente Sint-Oedenrode, UWV en WSD. Zij leveren kennis, kunde en concrete steun met o.a. werkplekbegeleiding.

In verband met de stijging van het aantal vergunninghouders zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor maatschappelijke begeleiding.

c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen?

De getroffen maatregelen zullen naar alle waarschijnlijkheid leiden tot een beperking van de instroom en vooral tot een vergroting van de uitstroom.

Ook zullen de eerder getroffen maatregelen gericht op de verbetering van de effectiviteit van het debiteurenbeheer een verhoging van de baten tot gevolg hebben.