

Beste Toetsingscommissie vangnet Participatiewet

Bij de toetsing van onze aanvraag vangnetregeling 2018 heeft u geconstateerd dat wij vraag 4B <zie hieronder> onvoldoende hebben beantwoord.

Externe consultatie benoemd, maar niet volledig beschreven tot welke externe maatregel deze heeft geleid

- a) Wie is de externe partij of externe bron geweest?
- b) Welke inzicht is door die externe partij of externe bron gekregen, dat geleid heeft tot de externe maatregel?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

Hierbij het aanvullend antwoord op vraag 4B. Wij vernemen graag of wij hiermee de vraag afdoevende hebben beantwoord.

Aanvullend Antwoord :

Het afgelopen jaar heeft in het teken gestaan van de visieontwikkeling sociaal domein voor de Drechtsteden. De integrale visie is tot stand gekomen door een brede afstemming met partners, cliëntvertegenwoordigers, bewoners, vakbonden, zorgorganisaties en werkgevers, maar ook door de ervaringen van de afgelopen jaren te evalueren en literatuurstudie. Hieruit blijkt dat we meer moeten investeren in ontwikkelen van de doelgroep. Dit doen we ondermeer in samenwerking met de WSW instelling door een werkervaringsweg (Perspct) in te richten. Daarop aansluiten werken we met werkgevers aan leerlijnen. Zo is inmiddels de leerlijn zorg en vervoer opgericht waar inwoners worden klaargestoomd voor plaatsing op de arbeidsmarkt. Directe plaatsing op de werkvloer wordt lastiger omdat de afstand van de arbeidsmarkt tot de doelgroep te groot is. Daarnaast gaan we meer inzetten op een integrale aanpak waardoor toch uitstroom kan worden bereikt (bijvoorbeeld verplichte aanpak van schulden voor bijstandsklanten).

Wij vergelijken onze prestaties op de participatiewet met andere gemeenten. Dit doen we bijvoorbeeld door de Divosa benchmark. Hier wordt een vergelijk gemaakt met grote gemeenten en vergelijkbare gemeenten. Daaruit blijkt onder meer dat ons bestand een relatief veel ouderen en alleenstaande ouders telt. Om die reden is begin 2019 gestart met een intensievere aanpak op 50+ ers. Ook zijn er projecten gestart voor het aan het werk brengen van alleenstaande ouders. De opbrengst van deze intensivering moet komende maanden zijn beslag krijgen. Ook werd in onze organisatie vooral gestuurd op volledige uitstroom uit de uitkering. Daardoor werd minder aandacht besteed aan doelgroepen die slechts parttime kunnen uitstromen. Door de intensivering op 50+ers en alleenstaande ouders zal er meer parttime uitstroom zijn. Uit de Divosa benchmark bleek dat de handhaving in vergelijking tot andere gemeenten vrij effectief is. Toch is in onze regio besloten ook handhaving te intensiveren. Ook daarvan verwachten we dit jaar nadere resultaten te kunnen zien.

Uiteraard gebruiken we ook de vergelijking met gemeenten binnen de Drechtsteden. Zoals u weet bestaan de Drechtsteden uit 7 gemeenten die 1 gezamenlijke sociale dienst hebben gevormd. Zo is het ook mogelijk om van goede lokale ervaringen te leren. Voorbeelden zijn het vergroten van de kansen voor onze doelgroepen bij de aanbesteding van openbaar groenwerkzaamheden of de inrichting van leerwerkbedrijven.

In het kader van de BUIG vergelijken wij ons ook met andere gemeenten. Ons bestand daalt sinds het voorjaar van 2017 (als eerste regio). Ook nu (2019) dalen wij nog verder, waarbij veel andere gemeente alweer een stijgende lijn laten zien. Wij hebben daarom ook contact met gemeenten die ook goed presteren (Walcheren en Den Bosch). We onderhouden contact met hen om elkaar te blijven inspireren. De werkervaringsweg is een belangrijke leer die we van Walcheren hebben overgenomen.

Verder hebben wij onderzoeksbureau APE regelmatig ingeschakeld om te analyseren hoe wij presteren op de BUIG en welke vergoeding wij hiervoor ontvangen, om zo vast te stellen waardoor het tekort ontstaat en hoe het kan worden teruggebracht. Dit heeft geleid tot intensiveringen op bepaalde doelgroepen (zie boven), maar ook tot kritiek en aanpassingen op het huidige verdeelmodel. Dit heeft o.a. geleid tot aanpassing van het macrobudget en discussie over de hoogte van de vergoeding en verdeling van de LKS.

We laten ons inspireren door de Programmaraad, VNG, Stimulans, Platform Participatie en werk en Divosa. Hierdoor kunnen we ook projecten vergelijken met vergelijkbare projecten in andere regio's. Dat is bijvoorbeeld bij onze aanpak om GGZ-ers aan het werk te krijgen (Werk als beste zorg) en de max WW aanpak. Door te vergelijken verbeteren we deze aanpakken. Inmiddels staan we bij deze projecten bekend als landelijk koploper.

- Wethouder Peter Heijkoop (gemeente Dordrecht) is commissievoorzitter Participatie van de VNG. Vanuit die positie delen we onder meer kennis met de G4 en ander vooruitstrevende regio's.
- David van Maanen (directeur Sociale Dienst Drechtsteden) is bestuurslid Divosa. Ook vanuit die positie gebruiken we de mogelijkheden om kennis op te doen bij andere gemeenten.

Ambtelijk zijn we ook sterk betrokken bij het Breed Offensief van Staatssecretaris van Ark. Wij zetten ons in bij onder meer de Werkkamer. Dit moet leiden tot passende maatregelen waardoor wij ons beleid nog beter uit kunnen voeren.