

Aanvraagformulier

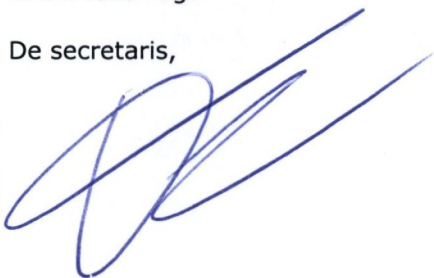
Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016

Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Someren
over het uitkeringsjaar 2016

Datum: 19-7-17

Ondertekening:

De secretaris,



De burgemeester,



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1.Globale analyse tekort.....	3
2.Informatie gemeenteraad	6
3.Opvattingen van de gemeenteraad.....	7
4.Maatregelen 2016	10

Toelichting

Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (www.toetsingscommissievp.nl)

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

In te vullen format VU 2016

Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.

1. Globale analyse tekort

Vereist

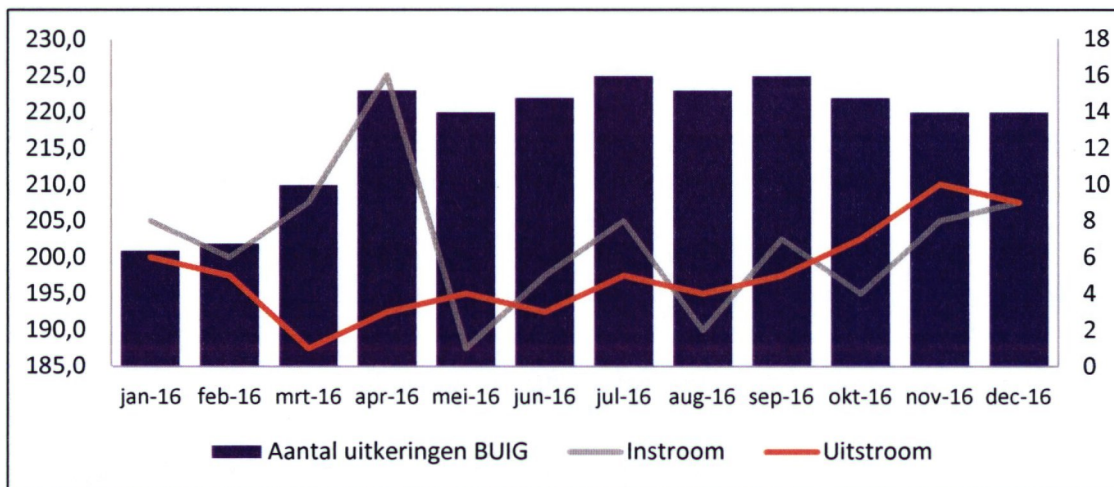
De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort
i. Omvang tekort. Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke omvang van het tekort in 2016?
<p>De gemeente is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de Participatiewet. De uitvoering van de participatiewet is ondergebracht bij de Gemeenschappelijke Regeling Senzer. Ten behoeve de financiering van de bijstandsuitkeringen ontvangen gemeenten van het Rijk een budget (Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorzieningen gemeenten; hierna Buigbudget).</p> <p>Via de maandelijkse factsheet deelt Senzer de ontwikkeling van de uitgaven uit het Buigbudget met de gemeente. Omdat maandelijks zichtbaar was dat het tekort op het Buigbudget opliep heeft het college de gemeenteraad, in het najaar van 2016, nader geïnformeerd over de tekorten en de reeds ingezette maatregelen om tot een mogelijke reductie te komen (Plan van Aanpak BUIG).</p> <p>Het Buigbudget voor de gemeente Someren bedroeg voor 2016 € 2.770.138,-. De uitgaven in 2016 kwamen uit op € 2.977.497,-. Hiermee kwam het tekort voor 2016 uit op -€ 207.360,- (-7,5%).</p> <p>Om helder te krijgen op welke onderdelen Senzer acties kan en moet ondernemen om de uitgaven van het Buigbudget te reduceren is een analyse opgesteld. De gebruikte gegevens zijn gebaseerd op de CBS aanlevering en de DIVOSA Benchmark.</p> <p>Gemiddelde jaaruitkering De gemiddelde jaaruitkering is het berekend gemiddelde van de rijksbijdrage en het gemiddeld aantal uitkeringsgerechtigden, dat als referentie wordt gebruikt door het rijk voor de verdeling van het macrobudget. Bij de verdeling van het definitieve macrobudget 2016 gaat het ministerie, rekening houdend met de effecten van het rijksbeleid, uit van een gemiddelde jaaruitkering van € 13.972,-. De gemeente Someren kwam over 2016 uit op een gemiddelde jaaruitkering van € 13.733,-.</p>
ii. Mogelijke oorzaak tekort Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke oorzaak van het tekort in 2016?
<p>Het ministerie is bij de verdeling van het macrobudget voor 2016 uitgegaan van een gemiddelde jaaruitkering van € 13.972,-. Wanneer we de definitieve rijksbijdrage voor de gemeente Someren voor 2016 (€ 2.770.138,-) delen door deze gemiddelde jaaruitkering, dan komt dat voor Someren uit op gemiddeld 198 bijstandsuitkeringen in 2016. Daarnaast viel de definitieve rijksbijdrage 2016 5,7% lager uit dan de rijksbijdrage 2015 (€ -157629).</p>



Bijstandsvolume

Aantal uitkeringen BUIG	jan-16	feb-16	mrt-16	apr-16	mei-16	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16
Someren	201	202	210	223	220	222	225	223	225	222	220	220
waarvan statushouders	24	24	26	32	32	34	38	36	36	36	36	37

In januari 2016 stond het aantal uitkeringsdossiers in Someren al op 201, wat ruimschoots boven het berekende gemiddelde lag van 198 bijstandsuitkeringen. Dit aantal is in 2016 opgelopen naar 220 in december (toename 9,5%). Het gemiddeld aantal bijstandsuitkeringen voor 2016 komt daarmee voor de gemeente Someren uit op 218, hetgeen een extra claim heeft gelegd op de uitgaven van het Buigbudget.

33 (15,0%) van het gemiddeld aantal bijstandsuitkeringen in 2016 waren statushouders. Omdat statushouders veelal een grotere afstand tot de arbeidsmarkt hebben en eerst beginnen met hun inburgeringstraject, loopt de uitstroom van statushouders naar werk achter bij de 'reguliere' werkzoekenden. Dus minder uitstroom ten aanzien van de statushouders heeft daardoor directe gevolgen voor de langjarige ontwikkeling van het aantal bijstandsuitkeringen.

Instroom

Instroom	jan-16	feb-16	mrt-16	apr-16	mei-16	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16
Someren	8	6	9	16	1	5	8	2	7	4	8	9
waarvan statushouders	2	0	2	6	0	2	4	0	2	0	2	2

Het aantal ingestroomde statushouders (22) ten opzichte van het totaal 2016 (83) bedroeg 26,5%.

Uitstroom

Uitstroom	jan-16	feb-16	mrt-16	apr-16	mei-16	jun-16	jul-16	aug-16	sep-16	okt-16	nov-16	dec-16
Someren	6	5	1	3	4	3	5	4	5	7	10	9

Indien de instroom van statushouders niet zouden worden meegenomen in de totale instroom 2016, zou het aantal bijstandsuitkeringen, op basis van de gerealiseerde uitstroom, nagenoeg gelijk gebleven zijn.

b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren?

Prognose CPB: de bijstand blijft groeien.

Het Centraal Plan Bureau (CPB) voorspelt in de Macro Economische Verkenning dat de bijstand (inclusief IOAW en IOAZ) de komende jaren blijft groeien.

De gemeente Someren gaat in de komende jaren uit van een verdere stijging van het bijstandsvolume. Opnieuw zal de werkloosheid dalen, maar de verwachting is dat beleid en instroom van vergunninghouders nog steeds een verdere toename zal veroorzaken van het bijstandsvolume.

Het belangrijkste beleid is de invoering van de Participatiewet. Hierdoor kunnen gedeeltelijk arbeidsgehandicapten geen aanspraak meer maken op Wajong of WSW. Deze groep heeft intensieve begeleiding nodig bij het vinden en behouden van werk.

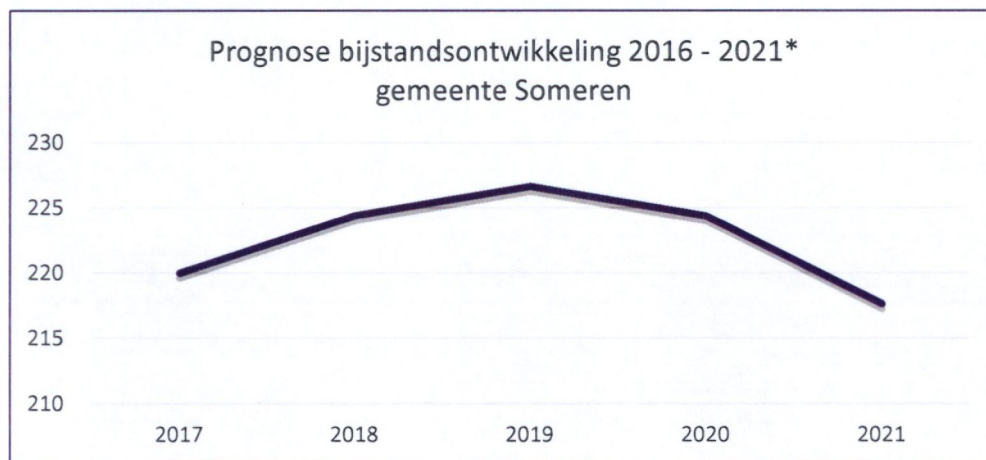
Daarnaast blijven ouderen, door de opschorting van de pensioengerechtigde leeftijd, langer in de bijstand en daardoor langer ten laste van de Buigbudget.

Someren stimuleert werkgevers personen in dienst te nemen waarvan, op basis van een gevalideerde loonwaardemeting, is aangetoond dat zij niet in staat zijn om een arbeidsprestatie te leveren die het wettelijk minimum loon (WML) rechtvaardigt. Deze uitgaven zorgen voor een extra belasting op het Buig-budget.

Doordat vergunninghouders in beginsel bezig zijn met het leren van de Nederlandse taal en cultuur, blijkt dat de gemeente Someren er op dit moment nog slechts in beperkte mate in slaagt deze vergunninghouders naar een (reguliere) baan op de arbeidsmarkt te begeleiden.

Naast de hierboven genoemde ontwikkelingen zien we ook dat binnen de WW veelal ouderen niet meer aan een baan komen en, na het bereiken van de max termijn WW, een beroep doen op de bijstand. Deze werkzoekenden zijn vaak al langer op zoek naar werk en hebben ondervonden dat de banen voor hen niet voor het oprapen liggen.

Onderstaande grafiek laat de verwachting zien van de bijstandsontwikkeling op basis van het bijstandsvolume op 1 januari.



De daling vanaf 2020 is op basis van de verwachte resultaten op de ingezette acties.

Het resultaat van de inzet van de acties op "beperking instroom" en "vergroten uitstroom" moet leiden tot een stijging van het uitstroompercentage.

2. Informatie gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

Datum informeren van de gemeenteraad door het college
Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen?
21 december 2016

3. Opvattingen van de gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven. Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad?
Ja
Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat.
<p>Op 1 januari 2015 is het nieuwe verdeelmodel voor de gebundelde uitkering (BUIG-middelen) in werking getreden.</p> <p>Door het kabinet is ervoor gekozen om 2015 en 2016 aan te merken als overgangsjaren. In 2017 wordt de nieuwe vangnetregeling ingevoerd waarbij de verdeling gebeurt op basis van de nieuwe verdeelsystematiek. De prognose met betrekking tot de uitgaven voor 2016 is ongunstig.</p> <p>Op basis van de actuele ontwikkelingen lijkt het financieel tekort voor 2016 voor Someren uit te komen op een tekort dat boven de 5% zal liggen. De gemeente zal mogelijk moeten aankloppen bij de Toetsingscommissie voor een aanvulling op grond van de vangnetregeling.</p> <p>Een van de voorwaarden in de vangnetregeling is dat de gemeente het lopend jaar de ontwikkeling van BUIG budget moeten monitoren en maatregelen moeten treffen om overschrijding tegen te gaan. Uw raad moet bij het treffen van de maatregelen betrokken worden.</p> <p>3.1 Aanleiding</p> <p>Achtergrond Buigmiddelen is een gebundelde uitkering van het rijk voor de bekostiging van uitkeringen op grond van de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ en het BBZ 2004 (voor zover deze laatste betrekking heeft op levensonderhoud voor startende ondernemers).</p> <p>De verdeling van het budget is sinds de invoering constant aangepast omdat de uitkomsten niet goed waren. Te veel gemeenten kregen te weinig en sommige gemeenten kregen een te ruim budget. Als een gemeente tekort komt op het budget, dan kan zij een beroep doen op de toetsingscommissie voor een aanvullende uitkering.</p>

3.2 Centrale vraag

In de voorwaarden van de regeling stelt het rijk dat de gemeenteraad een mening moet geven over de maatregelen die het college neemt of heeft genomen om tot tekortreductie te komen en dat deze mening op schrift moet staan. De kern van deze voorwaarde is grofweg dat het college in 2016 een globale analyse opstelt van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en dat het college de raad informeert over deze analyse en de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

3.3 Relatie met eerder gestelde kaders en wetgeving

Het plan van aanpak is een geactualiseerde analyse van het Plan van aanpak BUIG van vorige jaar.

4. Probleemstelling (huidige situatie)

Opgemerkt wordt dat de opvatting van de gemeenteraad van de belang is. In het Besluit Participatiewet is geregeld, dat wanneer in 2016 daadwerkelijk maatregelen zijn getroffen om tot tekortreductie te komen, het college de effecten van de maatregelen kwalificeert. In bijgevoegd Plan van Aanpak wordt daar invulling aan gegeven. Kwantificeren is niet vereist, hetgeen onverlet laat dat hierover wel afspraken worden gemaakt tussen het college en de raad. Dergelijke afspraken zijn voor een beroep op de vanguitkering echter niet vereist. Bovendien wordt met de uitvoering van het Plan van Aanpak een betere effectiviteit en efficiency van de uitvoering door Senzer beoogd.

De raad van de gemeente Someren;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2016;

besluit:

1. In te stemmen met de in het Plan van Aanpak verlagen uitgaven BUIG middelen genoemde maatregelen;
2. Van oordeel te zijn dat de maatregelen bijdragen aan een daadwerkelijke reductie van de uitgaven op de BUIG middelen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad van de gemeente Someren 21-12-2016,

de raadsgriffier,

de voorzitter,

J. Laurens Janse-Oostdijk

A.P.M. Veltman

b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen?

Ja

4. Maatregelen 2016

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie?
Ja
Indien ja, ga naar vraag b en c.
b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen?
1. Beperking instroom in de uitkering Ingezette acties aan de "poort":
<ul style="list-style-type: none">- "Einde max WW in zicht". WW'ers die in de laatste fase van een WW-periode (6 maanden) zitten worden door het UWV en Senzer gezamenlijk opgepakt om instroom vanuit de WW naar de bijstand te beperken door, waar mogelijk, de WW'ers naar de arbeidsmarkt toe te leiden;- Pilot met Tempo Team UB (Gemeenschappelijk bemiddelings Team) waarbij de inzet van de Arbeidsmarktpositie-scan een vast onderdeel is van het screeningsproces, Hiermee wordt de arbeidsmarktpositie van de werkzoekende wordt duidelijk. <i>Voorlopig resultaat Senzer: van 120 gesprekken is 23% met succes bemiddeld naar betaalde arbeid.</i>- Geschikte werkzoekenden worden rechtstreeks geplaatst bij Direct Werk bv;- Werkzoekenden aan de poort (50+) sluiten aan bij de training van het UWV voor 50 plussers- Werkzoekenden aan de poort met schuldenproblematiek die belemmerend werkt voor re-integratie meteen verwijzen naar het project "grip op de knip";

- Organiseren van bijeenkomsten voor jongeren tijdens de zoektermijn (eerste 4 weken) ter ondersteuning richting een concreet plan van aanpak;
- *Organiseren van groepsbijeenkomsten voor 27+ op onderstaande onderdelen:*
 - schuldbeheersing;
 - wat betekent het hebben van een bijstandsuitkering;
 - groepscoaching;
 - self-immage;
 - zelfbewustzijn;
 - arbeidsinzicht (self-efficacy, coping, sociale normen);
- Bevorderen doorlooptijd aanvragen
In juli 2016 zijn minder beschikkingen buiten de wettelijke termijn van 56 werkdagen afgeleverd (2%) tegenover 22% in juli 2015. Hierdoor is het aantal voorschotten teruggedrongen en zijn mogelijke terugvorderingsacties beperkt gebleven.
- Statushouders
Het merendeel van de statushouders zal in aanvang worden doorgeleid naar de participatiecoach Taal en Integratie (aanname 80%). Ook deze participatiecoach werkt gebiedsgericht met belangrijkste taken:
 - inzet op tegenprestatie;
 - monitoren inburgering en taal;
 - voorbereiden en overdracht op een traject naar werk;
 - doorgeleiden naar beroepsopleidingen;
 - statushouders nemen deel aan de pilot Refugee Talent Hub (samen met Amsterdam en Eindhoven).

Beoogd resultaat van de acties beperken instroom:

- *door goede verwijzing instroom voorkomen;*
- *wanneer recht op uitkering bestaat de werkzoekende, indien bemiddelbaar, na de screening direct oppakken;*
- *minder instroom betekent minder uitgaven uit Buigbudget.*

2. Vergroten uitstroom

Ingezette acties re-integratie

- Werkzoekende(n)/uitkeringsgerechtigde(n) (55+) van het zittend bestand nemen, per direct deel aan de bijeenkomsten van het UWV/Poort-project einde WW-inzicht;
- Nieuwe werkzoekende(n)/uitkeringsgerechtigde(n) in traject worden aangemeld bij de pilot Tempo-Team;
- Inzet van taalcoaching voor anderstaligen met een participatiewet-uitkering die de Nederlandse taal onvoldoende beheersen;
- Workdates en speeddates, georganiseerd door Senzer, UWV in samenwerking met uitzendbureaus. Hierbij ontmoeten werkgevers, op zoek naar gemotiveerde medewerkers, op een laagdrempelige, persoonlijke, informele en resultaatgerichte manier, werkzoekenden op zoek naar een nieuwe baan of stageplek.
- Verlaging ontheffingen arbeidsverplichting
Meer werkzoekenden verrichten inspanningen om aan werk te komen.
Voorlopig resultaat Senzer: in 2016 48% minder ontheffingen van de arbeidsplicht dan in juli 2015.

- Taalcoaching, project van Senzer en het ROC Ter AA.
In de 2^e helft van 2016 gestart met het inzetten van taalcoaching voor werkzoekenden die onvoldoende de Nederlandse taal beheersen. Taalcoaching maakt deel uit van het re-integratietraject. Wanneer hiermee de taalbarrière bij het vinden van werk wordt weggenomen, dan blijkt dat men sneller aan het werk komt.
Voorlopig resultaat Senzer: van 88 werkzoekenden zijn doorgeleid. 25% konden starten op een leerwerkplek. In 13% van de plaatsingen op een betaalde baan heeft taalcoaching een bijdrage geleverd.

Door het achterblijven van de uitstroom ten opzichte van de opgelegde taakstelling zijn er voor de tweede helft van 2016 nog enkele harde doelen toegevoegd, t.w.:

- 500 plaatsbare werkzoekende(n)/uitkeringsgerechtigde(n) met high potential laten uitstromen naar werk. Elke participatiecoach zorgt dat in het resterende jaar nog minimaal 5 werkzoekende(n)/uitkeringsgerechtigde(n) een baan krijgen;
- Overige werkzoekende(n)/uitkeringsgerechtigde(n) die in traject zijn of moeten komen worden geplaatst op een werkstage. Alle leerwerkplekken dienen ingevuld te zijn;
- Parttime werk
Het streven is om het gemiddeld percentage werkzoekende(n)/uitkeringsgerechtigde(n) met een bijstandsuitkering dat parttime werkt, in de periode 1 oktober 2015 tot 31 december 2016, verhoogd te hebben tot het aan de benchmark gerelateerd percentage (juli 2016: 10%).
Resultaat Senzer: percentage is gelijk gebleven (7,7%) waarbij de opmerking dat het bijstandsvolume in deze periode met 239 is toegenomen.

Beoogd resultaat van vergroten uitstroom:

- *werkzoekenden "arbeidsmarktklaar maken"*
- *meer werkzoekenden full- of parttime aan het werk;*
- *meer (parttime) uitstroom betekent minder uitgaven uit Buigbudget.*

3. Terugvordering en Verhaal

Ingezette acties

- Debiteuren: uitbreiden van de frequentie van de belavonden van 1 avond per maand naar 1 avond per week waarbij debiteuren zonder actieve uitkering gebeld worden;
- Vorderingen: alle vorderingen die niet door de afdeling zelf kunnen worden geïnd worden in handen gegeven van deurwaarders.

Beoogd resultaat van de acties terugvordering:

- *verhogen inkomsten uit vorderingen;*
- *meer inkomsten uit terugvordering betekent minder uitgaven uit Buigbudget.*

c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen?

Het college is van mening dat de genomen maatregelen absoluut nut hebben gehad, alleen dat door externe niet beïnvloedbare factoren het uitkeringsvolume niet is gedaald. Voorbeelden hiervan zijn de afschaffing van de Wsw, aanscherping Wajong, nieuw beleid WW en verhoogde pensioenleeftijd. Daarnaast speelt de verhoogde instroom statushouders een belangrijke rol in de stijging van de uitgaven.

Desondanks hebben de maatregelen een positief effect gehad, aangezien de gemeente Someren voor wat betreft de resultaten gemiddeld meeloopt met de overige Peelgemeenten.

Met andere woorden, waren de maatregelen genoemd in het Plan van aanpak BUIG 2016 niet genomen, dan was het bijstandsvolume en daarmee de uitgaven BUIG naar verwachting nog hoger geweest. De ingezette koers heeft absoluut resultaat gehad, vandaar dat de in 2016 ingezette maatregelen ook in 2017 worden voortgezet c.q. verder worden uitgebouwd.