

Aanvraagformulier

Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016

Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Veldhoven
over het uitkeringsjaar 2016

Datum: 25 juli 2017

Ondertekening:

De secretaris,



De burgemeester,



Inhoudsopgave

Toelichting	3
1. Globale analyse tekort.....	4
2. Informatie gemeenteraad	6
3. Opvattingen van de gemeenteraad.....	7
4. Maatregelen 2016	8

Toelichting

Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (www.toetsingscommissievp.nl)

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

In te vullen format VU 2016

Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.

1. Globale analyse tekort

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort

i. Omvang tekort.

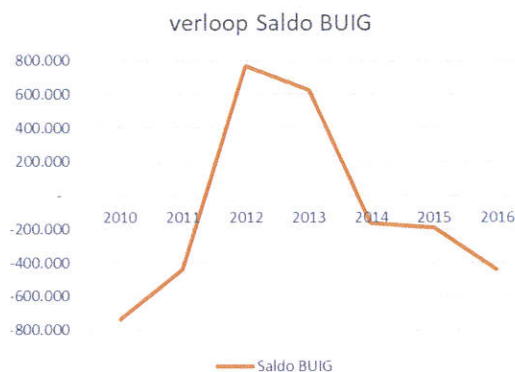
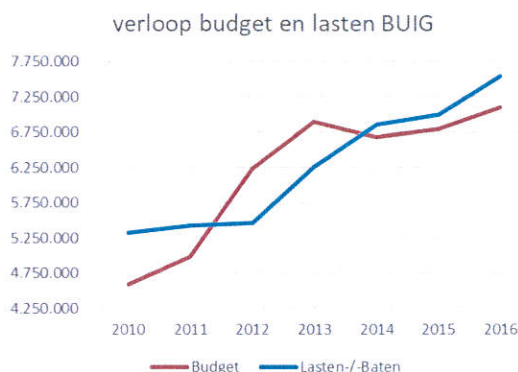
Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke omvang van het tekort in 2016?

In de onderstaande tabel en grafieken is een overzicht opgenomen van het verloop van de kosten en het rijksbudget voor de BUIG de afgelopen jaren. Het tekort is in 2016 sterk gestegen waardoor nu een beroep op de vangnetregeling gedaan moet worden.

Veldhoven analyse verloop BUIG

jaar	Budget	Lasten	Baten	Lasten/- Baten	Saldo BUIG	%
2010	4.585.639	5.407.858	87.931	5.319.927	-734.288	-16,0%
2011	4.976.271	5.543.480	126.044	5.417.436	-441.165	-8,9%
2012	6.231.211	5.595.901	133.235	5.462.666	768.545	12,3%
2013	6.885.859	6.274.189	11.864	6.262.325	623.534	9,1%
2014	6.681.551	7.057.353	210.535	6.846.818	-165.267	-2,5%
2015	6.794.719	7.099.972	114.153	6.985.819	-191.100	-2,8%
2016	7.092.919	7.661.850	130.043	7.531.807	-438.888	-6,2%

Tabel 1: Verloop kosten en budgetten BUIG

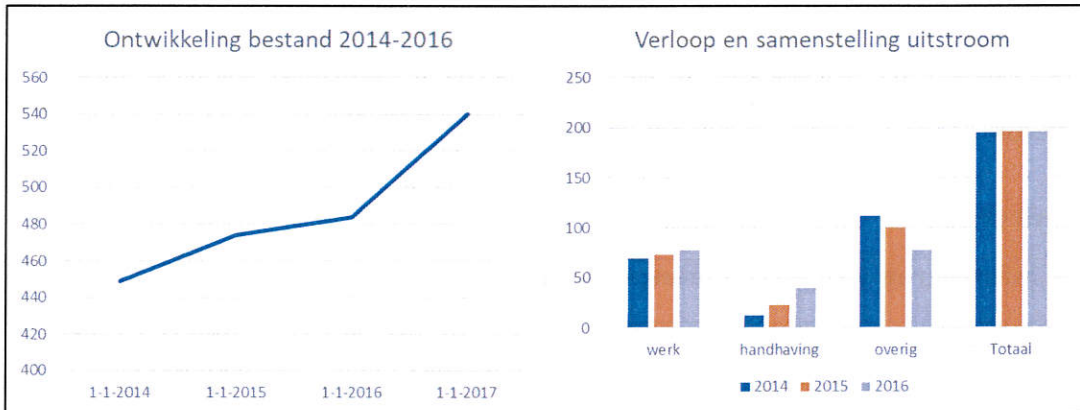


Grafieken 1 en 2: Verloop budget, lasten en saldo BUIG

ii. Mogelijke oorzaak tekort

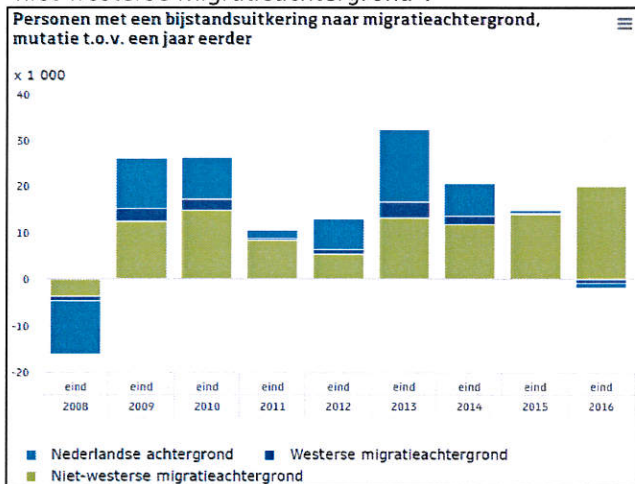
Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke *oorzaak* van het tekort in 2016?

Het bijstandsbestand is ten opzichte van begin 2014 gestegen van circa 450 naar circa 540 personen, een toename van 90 personen (20%) in drie jaar tijd. De toename van het bestand is vooral het gevolg van een hoge instroom, de totale uitstroom is de afgelopen jaren stabiel gebleven. Overigens is zowel de uitstroom naar werk als de uitstroom door handhaving de afgelopen jaren toegenomen. De hoge instroom is vooral het gevolg van de huisvesting van vergunninghouders. In 2015 en 2016 hebben zich in totaal 196 vergunninghouders in onze gemeente gevestigd. Het uitkeringenbestand is hierdoor alleen al in 2016 met 73 gestegen. In de onderstaande grafieken is nadere informatie opgenomen over de bestandsontwikkeling en de uitstroom.



Grafieken 3 en 4: Ontwikkeling bestand en uitstroom

De bovenstaande analyse van de groei van het bestand in onze gemeente komt overeen met het landelijk beeld zoals begin 2017 door het CBS gepubliceerd. Ook daaruit blijkt dat de groei van het bijstandsbestand de afgelopen jaren vooral voor rekening komt van personen met een "niet westerse migratieachtergrond".



Grafiek 5: Landelijke ontwikkeling bijstandsbestand naar migratieachtergrond (bron: CBS)

b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte *ontwikkelingen* van dat tekort in de komende jaren?

Wij stellen onze prognose regelmatig bij op grond van de kwartaalrapportages. Op basis van de meest actuele prognose verwachten wij voor 2017 een verdere stijging van de lasten naar circa € 7.893.000. Omdat ook ons BUIG budget stijgt verwachten we voor 2017 een daling van het tekort op de BUIG naar circa € 250.000. Dat is 3,3% van het budget. De lastenstijging is vooral het gevolg van de hoge instroom in 2016. In 2017 blijft het bestand redelijk stabiel. In de jaren na 2017 verwachten wij een lichte daling van het bestand en de kosten.

2. Informatie gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

Antwoord gemeente

Datum informeren van de gemeenteraad door het college
Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen?
Wij informeren de gemeenteraad gedurende het jaar via onze reguliere kwartaalrapportagecyclus voortdurend over het tekort op de BUIG en de maatregelen die worden genomen om de kosten van de BUIG zoveel mogelijk te beheersen. De kwartaalrapportages zijn in 2016 in de gemeenteraad besproken op 24 mei 2016, 13 september 2016 en 8 november 2016. De vierde kwartaalrapportage is conform onze rapportagecyclus op 27 januari ter informatie naar de raad gestuurd. Over de vierde kwartaalrapportage neemt de raad geen besluit, dat wordt bij de vaststelling van de jaarrekening gedaan.

3. Opvattingen van de gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven. Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

Antwoord gemeente

a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad?
Ja.
Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat.
De raad neemt op basis van elke kwartaalrapportage een besluit waarin op basis van de realisatie en de voorgenomen maatregelen tot bijsturing de afwijkingen en de bijstellingen in de programmaverantwoording over het jaar (in dit geval 2016) en de meerjarige financiële ramingen per programma worden vastgesteld.
b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen?
Nee

4. Maatregelen 2016

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

Antwoord gemeente

a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie?
Ja
b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen?
<p>Wij hebben voor 2016 een aantal doelstellingen en maatregelen geformuleerd. Over de voortgang van de realisatie rapporteren wij zoals eerder aangegeven per kwartaal aan de gemeenteraad. De maatregelen zijn uiteraard gericht op het verhogen van het perspectief van onze inwoners op werk (economische participatie). Maar ook maatschappelijke participatie vinden wij belangrijk. Daarnaast proberen wij de instroom in de uitkering zo mogelijk te beperken. De volgende concrete punten zijn benoemd:</p> <p>Economische participatie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Het formuleren van een visie op het inzetten van instrumenten gericht op economische participatie, ook voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt; Is inmiddels ingevuld• Stageplaatsen en leerwerkplekken realiseren voor doelgroepen jongeren (onder de 27 jaar) en oudere (55 plus) uitkeringsgerechtigden, zowel lokaal als in regionaal verband;• Bevorderen van de uitstroom naar werk door leveren van deelnemers aan regionale trajecten;• Participeren in werkleerbedrijf. <p>Maatschappelijke participatie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Herijking van het instrumentarium dat wordt ingezet voor de doelgroep die (nog) niet economisch kan participeren;• Inventariseren van het deel van de uitkeringsgerechtigden dat maatschappelijk actief is, daarvoor is medio 2016 een extra klantmanager aangetrokken;• Vormgeven aan het leveren van een tegenprestatie voor de uitkeringen.
c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen?
Ondanks de maatregelen die wij hebben getroffen in 2016 zijn de kosten aanzienlijk gestegen.

Ook voor 2017 verwachten wij nog een kostenstijging. Wel zien wij in 2017 een stabilisering van het bestand. De kostenstijging in 2017 wordt dan ook vooral veroorzaakt door de bestandsstijging in 2016. Bij punt 1 van deze aanvraag gaven wij al aan dat de stijging van het bestand en de kosten vooral het gevolg is van de hoge instroom van vergunninghouders. Dat heeft tot extra lasten geleid in 2016 van naar schatting ruim € 700.000. Indien wij deze instroom buiten beschouwing laten is de reguliere instroom in de uitkering in 2016 lager dan in 2015. De uitstroom naar werk en door handhaving is in 2016 opnieuw toegenomen. Tot slot zijn de gemiddelde kosten per uitkering licht gedaald. Deze ontwikkelingen samen hebben gezorgd voor een kostendaling ten opzicht van 2015 van ongeveer € 170.000.

