

# ***Aanvraagformulier***

## **Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016**

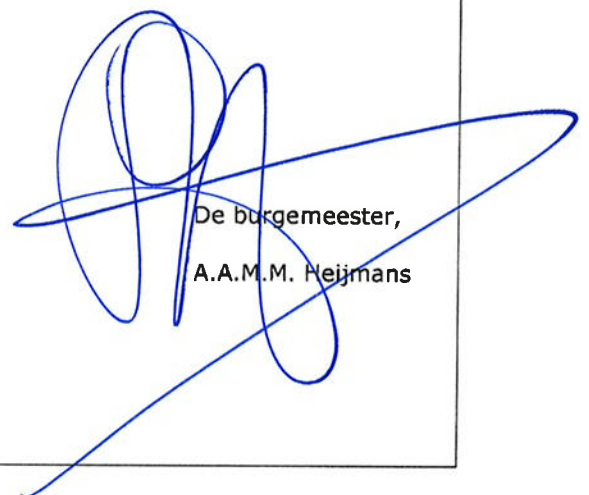
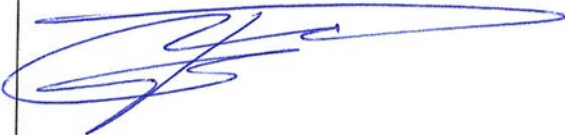
Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Weert  
over het uitkeringsjaar 2016

Datum: 4 juli 2017

Ondertekening:

De wnd. secretaris,

B. Brinkman



De burgemeester,

A.A.M.M. Heijmans

## Inhoudsopgave

|   |   |
|---|---|
| Toelichting .....                       | 3 |
| 1. Globale analyse tekort.....          | 4 |
| 2. Informatie gemeenteraad .....        | 5 |
| 3. Opvattingen van de gemeenteraad..... | 6 |
| 4. Maatregelen 2016 .....               | 7 |

# Toelichting

## Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet ([www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl))

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

## In te vullen format VU 2016

*Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.*

# 1. Globale analyse tekort

## Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

## Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

## Antwoord gemeente

|   |
|---|
| <b>a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort</b>   |
| <b>i. Omvang tekort.</b><br>Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke <i>omvang</i> van het tekort in 2016?   |
| In 2016 is er voor onze gemeente een tekort van (afgerond) 1,2 miljoen voor bijstandsuitkering ontstaan. We hebben 12,6 miljoen voor uitkeringen van het Rijk via het BUIG-budget en hebben circa 13,8 miljoen uitgegeven.  |
| <b>ii. Mogelijke oorzaak tekort</b><br>Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke <i>oorzaak</i> van het tekort in 2016?   |
| <p>Het nadeel voor Weert is te verklaren door een groot verschil in hoe het klantenbestand eruit zou moeten zien volgens het multiniveaumodel van het SCP en de realiteit.</p> <p>Het multiniveaumodel gaat er vanuit dat de kans om een beroep op de bijstand te moeten doen voor elk type huishouden verschillend is. De kans dat bijvoorbeeld een allochtone alleenstaande moeder zonder opleiding in de bijstand zit is groter dan die van een autochtone hoger opgeleide, getrouwde man. SCP heeft op basis van 28 verschillende factoren berekend hoe groot de kans is dat bepaalde typen huishoudens in de bijstand zitten. Daarbij is rekening gehouden met aspecten op het niveau van huishoudens, maar ook met aspecten op het niveau van de wijk, gemeente en regio waar dat huishouden zich bevindt. Voorbeelden van individuele aspecten zijn huishoudenssituatie en opleiding. Voorbeelden van omgevingsaspecten zijn gemiddelde woning waarde en netto arbeidsparticipatie, de kans van een huishouden op bijstand wordt dus bekeken in de context van de omgeving waarin dat huishouden woont.</p> <p>Gemeenten ontvangen een budget op basis van de kans dat de verschillende huishoudens in een specifieke gemeente een bijstandsuitkering ontvangen. Bij de berekening van de budgetten wordt eerst nagegaan uit welke type huishoudens een gemeente bestaat. Dit gebeurt in 2016 nog op basis van de bevolkingsenquête van het CBS en niet vanuit een integrale data benadering. Vervolgens wordt voor deze huishoudens de kans op bijstand berekend. Deze berekende kans wordt vermenigvuldigd met het normbedrag dat bij deze huishoudens van toepassing is. Deze berekening gebeurt voor elk huishouden. De som van deze berekeningen vormt de basis voor het budgetaandeel van een gemeente.</p> <p>In de huidige berekening is nog geen rekening gehouden met de grote instroom van statushouders wat het rijk compenseert middels een lening die voor 25 november aangevraagd kan worden en die weer over een periode van 2018 tot en met 2025 in gelijke delen terugbetaald worden middels een inhouding op het Buigbudget.</p> <p>Het financieel nadeel voor Weert valt onder andere terug te leiden naar het feit dat gemeente Weert geen wijken met een matige leefbaarheid heeft gecombineerd met een lagere woningwaarde.</p> <p>Binnen de verdeelsleutel wordt er maar zeer beperkt rekening gehouden met de kansen op de arbeidsmarkt. In 2016 zijn hier de bepalende factoren het aantal WW-ontvangers en het corop gebied. De beide centrum gemeenten in de regio Midden Limburg scoren daarin nagenoeg</p> |

gelijk, terwijl de lokale arbeidsmarkt zeer verschillend is. Roermond heeft een groot aantal grote werkgevers binnen de logistieke dienstverlening die met name werk bieden aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Weert heeft dit maar zeer beperkt. De overheid gaat uit van een mobiliteit van arbeid wat past bij middelbaar en hoger opgeleid personeel maar ten dele past bij laag opgeleid personeel. Daarnaast is er sprake van een lokale arbeidsmarkt die nog niet aantrekt, de WW cijfers zijn nog relatief hoog. Met name de ontwikkeling voor laaggeschoolden blijft achter. Er is weinig primaire aandacht vanuit het UWV voor mensen in de WW, waardoor de kans op bijstand toeneemt.

**b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.**

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte *ontwikkelingen* van dat tekort in de komende jaren?

Door inzet van de maatregelen is getracht te komen tot een tekortreductie op het BUIG-budget en daardoor het aantal huishoudens dat afhankelijk is van een gemeentelijke uitkering voor levensonderhoud in toom te houden. Door een aantal landelijke ontwikkelingen is dit niet gelukt. Reden hiervoor is onder andere de komst van asielzoekers, maar ook de aanscherping van de Wajong en een verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd. Daarnaast is er nog steeds een grote doorstroom van werklozen vanuit de Werkloosheidswet en is er door de komst van de nieuwe Wet werk en zekerheid vanaf 2016 sprake van een snellere doorstroom van WW naar bijstand. Een andere oorzaak kan gevonden worden in de flexibilisering van de arbeidsmarkt. De maatregelen bestaan uit het beperken van de instroom en bevorderen van de uitstroom.

## 2. Informatie gemeenteraad

### Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

### Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

### Antwoord gemeente

| <b>Datum informeren van de gemeenteraad door het college</b>  |
|---|
| Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen? |
| 23 november 2016  |

### 3. Opvattingen van de gemeenteraad

#### Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

#### Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven.

Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

#### Antwoord gemeente

|   |
|---|
| <b>a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad?</b>  |
| Ja.   |
| Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat.                                   |
| De raad kan zich vinden in de globale analyse en maatregelen om tot een tekortreductie te komen. Het voorstel van de raadscommissie is om het voorstel te behandelen als een hamerstuk. |
| <b>b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen?</b>   |
| Ja, als zijnde een hamerstuk.   |

## 4. Maatregelen 2016

### Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

### Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

### Antwoord gemeente

|   |
|---|
| <b>a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie?</b>   |
| Ja.   |
| <b>b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen?</b>  |
| Om te komen tot een tekortreductie op het BUIG-budget worden twee wegen bewandeld:<br>1. Beperken van de instroom<br>- Intake aanvraag en levensonderhoud en WW;<br>- Intensivering handhaving.<br>2. Bevorderen van de uitstroom<br>- Training empowerment;<br>- Inzet Werk.Kom als Werkgever Service Punt;<br>- Creëren No-risk polis voor werkgever;<br>- Social return;<br>- Parttime werkende meer uren;<br>- Bevorderen zelfstandig ondernemerschap;<br>- Themacontrole bedrijfsactiviteiten;<br>- Themacontrole derde geldstroom;<br>- Vermogen en zwarte inkomsten;<br>- Themacontrole alleenstaanden.  |
| <b>c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen?</b>   |
| De gemeente Weert is van mening dat het ontstane tekort niet als oorzaak heeft haar gemeentelijk beleid. Het beleid en ingezette maatregelen is continu gericht op het zoveel als mogelijk reduceren van het aantal huishoudens in de bijstand. Het is uw ministerie bekend dat gemeente Weert van mening is dat het tekort wordt veroorzaakt door het huidige verdeelmodel en de economische situatie in 2016. Momenteel zijn er positieve ontwikkelingen op werkgelegenheid, zoals een groot distributiecentrum. Dit zal de werkgelegenheid vanaf 2018 bevorderen.<br><br>Er zijn 12 maatregelen genomen over de periode 2016-2017 om de ambitie van tekortreductie |



te behalen. Er zijn 2 maatregelen die betrekking hebben op het beperken van de instroom en de overige 10 maatregelen op het bevorderen van de uitstroom. De resultaten zijn onder andere vastgelegd in evaluaties en jaarverslagen. Hieronder een korte samenvatting:

**Maatregel 1 Intake aanvraag en levensonderhoud en WW**

In samenwerking met consultants van de afdeling WIZ, gemeente Nederweert en Werk.Kom<sup>1</sup> is een programma ingericht. Dit houdt in dat potentiële uitkeringsgerechtigden in groepsvorm worden voorgelicht over hun rechten en plichten. Zij starten direct met het re-integratieprogramma inclusief werkcomponent. Dit blijkt een succesvolle aanpak en in een aantal gevallen heeft dit geleid tot betaald werk voordat er een uitkering werd toegekend.

Voor de overige kandidaten betekende dit dat ze direct geactiveerd werden wat de weg naar werk korter maakte. Het aantal aanvragen voor levensonderhoud is in de loop van 2016 afgenomen. Gedurende 2016 is daarom ook besloten om bovenstaand proces individueel in te zetten voor potentiële uitkeringsgerechtigden. Daarom is in samenwerking met het UWV, gemeente Weert (afdeling WIZ) en Werk.Kom aan mensen die nog maximaal 6 maanden recht hebben op een WW-uitkering een training aangeboden. Het doel van deze trainingen is het voorkomen van instroom in de Participatiewet. Het is een succesvol initiatief dat wordt voortgezet.

Uit cijfers blijkt dat de instroom in een bijstandsuitkering hierdoor aanzienlijk is teruggedrongen. In 2016 is bij 28 deelnemers deze training ingezet, hiervan zijn 14 personen bemiddeld naar werk, hebben 3 personen een maatregel ontvangen van het UWV en zijn er uiteindelijk 4 personen ingestroomd in een bijstandsuitkering vanuit een WW-uitkering. Van de 28 deelnemers bleken 7 personen geen recht te hebben op uitkering levensonderhoud, maar zijn zij wel bemiddeld naar een baan. Het initiatief wordt voortgezet.

**Maatregel 2: intensivering handhaving**

Aan de poort wordt nadrukkelijk gekeken of mensen recht hebben op een uitkering levensonderhoud. Door aan de voorkant een goede voorlichting te geven over de rechten en plichten die bij een uitkering levensonderhoud komen kijken is het aantal meldingen fors teruggelopen van ruim 1.000 naar ruim 700.

**Maatregel 3 training empowerment**

Met ingang van oktober 2015 is de training Empowerment, nu genaamd 'Aan het stuur', gestart. De training 'Aan het stuur' is gericht op deelnemers met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. In 2016 is deze training voortgezet. Hieronder staan de resultaten van de training.

De resultaten van de 7 trainingen 'Aan het stuur' in 2016:

| aantal gestarte deelnemers | deelnemers naar werk.kom | deelnemers naar vrijw.werk | deelnemers naar WMO traject | deelnemers (nog) geen activering | deelnemers aan het werk |
|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| 14                         | 7                        | 2                          | 1                           | 4                                | 0                       |
| 15                         | 5                        | 3                          | 3                           | 1                                | 3                       |
| 12                         | 6                        | 0                          | 1                           | 4                                | 0                       |
| 11                         | 4                        | 4                          |                             |                                  |                         |
| 14                         | 2                        |                            |                             | 1                                | 2                       |
| 7                          | 2                        | 2                          |                             | 3                                |                         |

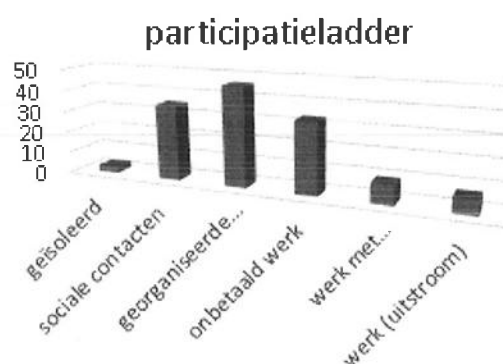
<sup>1</sup> Werk.Kom is onder andere het arbeidsintegratiebedrijf van de gemeente Weert. Het zorgt voor bemiddeling van werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt naar werk dat aansluit bij de vraag van werkgevers.

|           |           |           |          |           |          |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| 11        | 3         | 7         |          |           | 1        |
| <b>84</b> | <b>29</b> | <b>18</b> | <b>5</b> | <b>13</b> | <b>6</b> |

Klanten die door een lange afstand tot de arbeidsmarkt nog niet doorverwezen kunnen worden naar Werk.Kom, worden ondersteund door consultants Activering &Werk door middel van intensieve individuele begeleiding en/of groepsgewijze trainingen van 8 tot 10 bijeenkomsten. De trainingen zijn gericht op participatie en hebben als doel mensen in beweging te krijgen zodat ze bemiddelbaar zijn naar werk of een andere vorm van participatie. Aan deze trainingen hebben 133 bijstandsgerechtigden deelgenomen. De basis van de methodische aanpak was gebaseerd op drie pijlers: autonomie ('je eigen keuzes maken'), competentie ('zelf aan je ontwikkeling kunnen werken') en betrokkenheid ('ergens bij horen en je gerespecteerd voelen'). Na de training heeft 70% van de deelnemers, die meestal starten vanuit trede 1 of 2, minimaal één stap op de participatieladder gemaakt.

#### Naar trede participatieladder:

|         |                             |    |     |
|---------|-----------------------------|----|-----|
| Trede 1 | geïsoleerd                  | 3  | 71% |
| Trede 2 | sociale contacten           | 35 |     |
| Trede 3 | georganiseerde activiteiten | 46 |     |
| Trede 4 | onbetaald werk              | 33 |     |
| Trede 5 | werk met ondersteuning      | 10 |     |
| Trede 6 | werk (uitstroom)            | 6  |     |
|         |                             |    | 133 |



Ruim 40% van de deelnemers maakte een stap naar een traject arbeidsbemiddeling, waarvan 28% vervolgens ook daadwerkelijk is uitgestroomd naar regulier of gesubsidieerd werk.

Maatregel 4 inzet Werk.Kom als Werkgever Service Punt  
 Werk.Kom is het Werkgever Service Punt binnen de Arbeidsmarkt regio Midden Limburg West voor de gemeenten Nederweert, Weert De Risse en het UWV. Binnen dit samenwerkingsverband worden alle klanten die doorverwezen zijn voor bemiddeling/detachering naar een arbeidsplek vanuit de gemeenten, De Risse of het UWV bemiddeld. Vanuit de gemeenten (Nederweert en Weert) is in 2016 een target vastgesteld van 150 plaatsingen op de arbeidsmarkt.

#### Fulltime en parttime plaatsingen op de arbeidsmarkt

In 2016 zijn er 170 plaatsingen op de arbeidsmarkt gerealiseerd. Hiervan hebben 112 mensen een fulltime dienstverband gekregen en 58 mensen een parttime dienstverband. Parttime werken is vaak een opstap naar fulltime arbeid. Daarnaast zijn 26 niet-uitkeringsgerechtigden (Nuggers), waarvan 15 kwetsbare jongeren, aan een baan geholpen.

Een voorbeeld van een succesvol project is VDL Nedcar. Bij VDL Nedcar is nieuwe productie opgestart en bestaande productie uitgebreid. Hierdoor heeft het bedrijf een opschaling van 1.500 medewerkers. De regio Weert – Nederweert heeft hier een prominente rol in gespeeld door gebruik te maken van een vooruitstrevende aanpak in nauwe samenwerking met de projectgroep van VDL Nedcar en Werk.Kom. Vanuit Weert zijn in 2016 ongeveer 200 mensen naar de voorlichting geweest, hiervan zijn er 86 aangemeld bij VDL Nedcar. Na een testdag zijn er 45 personen gestart met een proefplaatsing en hebben uiteindelijk 23 klanten een arbeidscontract gekregen.

Vergeleken met andere gemeenten is de duurzaamheid van de uitstroom in de gemeente Weert hoog. De benchmark 2016 van Divosa laat zien dat in de gemeente Weert 83% van de uitgestroomde personen na 30 maanden nog steeds aan het werk zijn. In de benchmark is dit 67%.

#### *Beëindiging uitkering gemeente Weert*

Er zijn in 2016 in totaal 326 uitkering beëindigd. Redenen voor deze beëindigingen waren o.a. arbeid in dienstbetrekking (112), aangaan relatie (18), verhuizing naar een andere gemeente of buitenland (34) of het aanvangen van een studie (7). Daarnaast zijn er 58 uitkeringen gedeeltelijke beëindigd.

#### Maatregel 5 creëren No-risk polis voor werkgevers

Gelet op het ontbreken van een no-risk polis voor werkgevers voor personen met een uitkering in het kader van de Participatiewet, die niet voldoen aan de criteria voor het garantiebannenregister, is er een werkgeversconstructie toegepast ten behoeve van deze medewerkers. Deze is ter dekking van mogelijke ziektekosten en kosten ten gevolge van arbeidsongeschiktheid.

#### Maatregel 6 social return

Bij de gemeente Weert is één persoon verantwoordelijk gemaakt voor het optimaal benutten van social return.

#### Maatregel 7: parttime werkenden meer uren

In 2016 en 2017 wordt er projectmatig gekeken of parttime werkenden meer uren kunnen krijgen, mogelijk met inzet van re-integratie instrumenten. Dit onderzoek loopt nog.

#### Maatregel 8 bevorderen zelfstandig ondernemerschap

Met ingang van 1 januari 2017 zijn er nieuwe beleidsregels ingegaan die het voor mensen met een uitkering van de Participatiewet mogelijk maken om een parttime zelfstandige onderneming op te zetten. De beleidsregels voorkomen misbruik en andere risico's in de vorm van onder andere oneerlijke concurrentie met gevestigde of startende zelfstandigen. Daar staat de zorgplicht van de gemeente, om voor een aanzuigende werking te zorgen door ruimhartigere toepassing van ondernemen in de Participatiewet, tegenover.

Op dit moment is één bijstandsgerechtigden bezig in het kader van parttime ondernemen en lopen er drie aanvragen.

#### Maatregel 9 themacontrole bedrijfsactiviteiten

Deze themacontrole richt zich op klanten met een uitkering die staan ingeschreven bij de Kamer van Koophandel of dit recentelijk waren en op klanten die bij de Belastingdienst bekend zijn met bedrijfsactiviteiten. Hierbij wordt er gekeken naar de niet naleving van de plicht om verworven inkomsten uit bedrijfsactiviteiten (volledig) te melden.

#### Maatregel 10 themacontrole derde geldstroom

Deze themacontrole richt zich op klanten waarbij onevenredig veel gelden worden ingehouden op de uitkering voor aflossing van schulden waardoor er te weinig uitkering resteert voor levensonderhoud en er mogelijk sprake zou kunnen zijn van een schending van de inlichtingenplicht wegens het niet melden van (zwarte) inkomsten. Deze themacontrole dient nog opgestart te worden door het team handhaving.

#### Maatregel 11 vermogen en zwarte inkomsten

Deze maatregel richt zich op een controle bij klanten met een uitkering in het kader van de PW, IOAW en IOAZ met een (tijdelijke) vrijstelling van de arbeidsverplichting en die in het bezit zijn van een dieselauto.<sup>2</sup> Er zou mogelijk sprake kunnen zijn van een schending van de inlichtingenplicht wegens het niet melden van (zwarte) inkomsten dan wel het ontduiken c.q. frustreren van de arbeidsverplichting. Deze themacontrole dient nog te worden opgestart door het team handhaving.

#### Maatregel 12 themacontrole alleenstaanden

In 2016 werd de extra themacontrole alleenstaanden in de leeftijd van 18 tot 50 jaar uitgevoerd. Dit is de groep waar een verhoogd risico ligt op domicilie- en/of samenlevingsfraude.

<sup>2</sup> Er is gekozen voor klanten met een dieselauto, om dat men over het algemeen enkel een dieselauto rijdt als men veel kilometers maakt.

De resultaten van de themacontrole zijn:

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| <b>Deelnemers</b> (rechtmatigheid) | 32 |
| Ongewijzigd voorzetten             | 30 |
| Waarschuwing                       | 1  |
| Beëindiging zonder terugvordering  | 2  |