

Modelaanvraagformulier Vangnetuitkering Participatiewet over 2017

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Gemeenten die een tekort hebben kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn niet ieder jaar hetzelfde, kijk daarom op de website: www.toetsingscommissievp.nl. Op deze website kunt u ook meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag voor 15 augustus 2018.

Een verzoek Vangnetuitkering Participatiewet over 2017 kan uitsluitend via dit door de minister vastgestelde aanvraagformulier worden ingediend. Onderaan dit formulier staat meer achtergrondinformatie bij dit formulier, o.a. over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa.

Dit formulier bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Bij gedeelte 1 (verklaring college) kiest u tussen 1a of 1b:

- 1a: uw gemeente is zowel over 2015 als over 2016 geen vangnetuitkering verleend.
- 1b: uw gemeente is over 2015 en/of over 2016 wel een vangnetuitkering verleend.

Zowel 1a als 1b bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag volgt een tekstveld om het antwoord in te voegen. U kunt hierin tekst en eventueel tabellen of grafieken invoegen. Hierin kan ook worden aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag.

Het formulier gaat door op de volgende bladzijde.

Gemeente Weesp



Z.157072/D.83758

1b. Verklaring college bij een volgend verzoek

Indien uw gemeente over 2015 en/of over 2016 een vangnetuitkering is verleend, vult u 1b in en laat u 1a leeg. 1b bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Uitgevoerde *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening

Het college van de tekortgemeente verklaart dat zij interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld. Bij A, B, en C moet de 'hoofdvraag' (de vet gedrukte zin) worden beantwoord. De subvragen (de bullets direct onder de vraag) zijn suggesties voor gemeenten waar bij de beantwoording op in kan worden gegaan. Deze zijn dus facultatief. De vragen B en C staan toegelicht in een tekstbox.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Geef in onderstaand tekstveld een analyse van de oorzaken van het tekort.

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welk moment het college heeft gesignaleerd dat (opnieuw) een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2017¹ en/of de Benchmark van Divosa².
- De mate van effectiviteit van maatregelen uit voorgaande jaren, kan eveneens van invloed zijn op de omvang van het tekort. Kunt u hier in de analyse op ingaan?

Tekstveld voor antwoord gemeente

1. Omvang van het tekort

De gemeente Weesp kampt al jaren met een tekort op de bijstand. In de afgelopen 8 jaar werden alleen 2012 en 2013 afgesloten met een plus. Vanaf 2013 is het tekort opgelopen tot maximaal € 726.631 in 2016. In 2017 is het tekort gedaald naar € 540.521, dat is 10,5% van het budget. De aanspraak op de vangnetregeling bedraagt op basis hiervan € 141.650. Er blijft dus € 398.871 ten laste van de gemeente. In de onderstaande tabel zijn details opgenomen over het verloop van de kosten en het budget van de BUIG vanaf 2010.

Versie: 28 mei 2018

analyse verloop BUIG						
weesp	Budget	Lasten	Baten	Lasten-/-Baten	Saldo BUIG	%
2010	3.220.773	3.994.810	79.273	3.915.537	-694.764	-21,6%
2011	3.438.070	4.184.908	41.438	4.143.470	-705.400	-20,5%
2012	4.270.723	4.062.886	45.066	4.017.820	252.903	5,9%
2013	4.616.378	4.494.620	85.219	4.409.401	206.977	4,5%
2014	4.445.766	4.923.961	85.116	4.838.845	-393.079	-8,8%
2015	4.595.960	5.189.150	88.375	5.100.775	-504.815	-11,0%
2016	4.753.205	5.698.743	218.907	5.479.836	-726.631	-15,3%
2017	5.144.401	5.792.905	107.983	5.684.922	-540.521	-10,5%

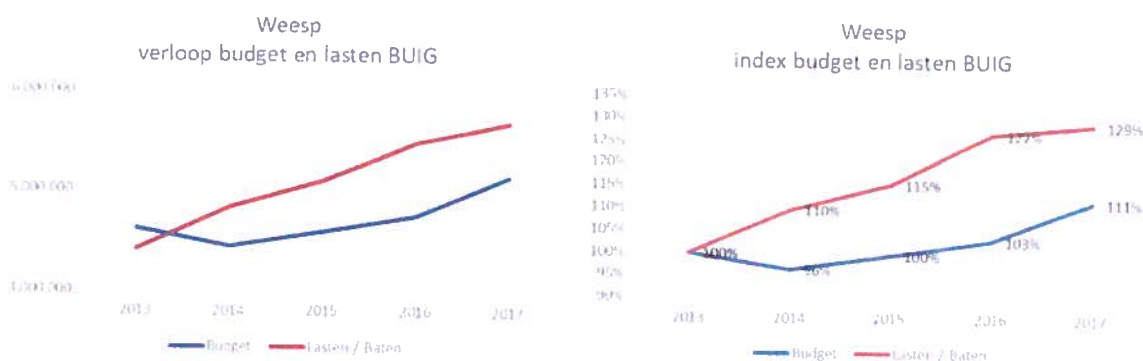
Tabel 1: Verloop BUIG 2013-2017

In de volgende paragraaf gaan wij nader in op de oorzaak van het tekort in 2017.

2. Oorzaak van het tekort

Wij hebben een analyse uitgevoerd op de kosten van de BUIG, het BUIG budget(aandeel) en het verloop van onze bijstandpopulatie. Bij de analyse hebben wij gebruik gemaakt van een aantal gegevensbronnen: De managementinformatie van de gemeente, de analysetools van Adlasz BV en de Divosa benchmark over 2016. Bij onze analyse hebben wij 2013 als basisjaar genomen omdat er in dat jaar een klein overschot was op het BUIG-budget.

Uit de onderstaande grafieken blijkt dat het tekort op de BUIG vanaf 2013 flink oploopt. In 2017 neemt het tekort iets af. Dat komt vooral doordat het BUIG budget stijgt in 2017. Uiteindelijk stijgen de lasten in 2017 ten opzichte van 2013 met 29% terwijl het BUIG-budget slechts 11% is gestegen.



Grafieken 1 en 2: Verloop budget en lasten BUIG absoluut en index op basis van 2013.

Nadere analyse leert dat het tekort, dat vooral in periode tot 2016 is ontstaan, zowel door (1) de ontwikkeling van het budgetaandeel BUIG als door (2) de toename van het uitkeringenbestand (en daarmee van de kosten) wordt veroorzaakt. Onderstaand lichten wij dit verder toe.

Ad 1. De ontwikkeling van het budget(aandeel) BUIG

De ontwikkeling van het budgetaandeel voor de BUIG is een belangrijke factor in het ontstaan van het tekort de afgelopen jaren. Het aandeel dat de gemeente Weesp jaarlijks ontvangt uit het landelijk BUIG-budget is conform de verdeelsystematiek van het rijk voor 85% gebaseerd op het aandeel van de gemeente in de werkelijke (landelijke) kosten van de BUIG van twee jaar daarvoor.

Versie: 28 mei 2018

Het budgetaandeel van de gemeente loopt in die zin altijd twee jaar achter op de werkelijke kosten. Omdat de jaren 2012 en 2013 relatief goed verliepen blijven de budgetten tot 2016 achter bij de kosten. De grote kostenstijging na 2014 leidt tot een progressieve aanzienlijke toename van het budgetaandeel van de gemeente in 2017 en 2018.

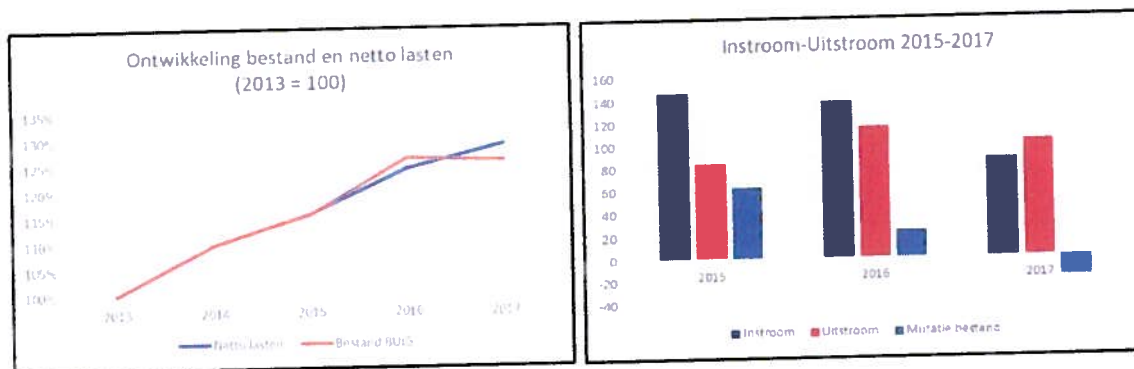


Grafieken 3 en 4: Ontwikkeling budgetaandeel en budget BUIG 2016-2018.

Het BUIG budget van de gemeente bedraagt in 2018 € 5.499.987, dat is € 355.586 (bijna 7%) meer dan in 2017. Uit de bovenstaande grafieken, die ontleend zijn aan de analysetools van Adlasz BV blijkt dat de al eerdergenoemde sterke stijging van het BUIG-budget in 2018 geheel het gevolg is van een toename van het aandeel van de gemeente in het landelijke budget.

Ad 2. De toename van het uitkeringenbestand

De lasten zijn sinds 2013 gestegen met 29%. Uit een nadere analyse blijkt dat dit nagenoeg geheel wordt veroorzaakt door de groei van het bestand aan uitkeringsgerechtigden in de gemeente. Tot en met 2017 is het bestand met 26% gegroeid ten opzichte van 2013. In de onderstaande grafieken zijn details over de ontwikkeling van het bestand, de lasten en de in- en uitstroom opgenomen.



Grafieken 5 en 6: Ontwikkeling bestand en lasten en in- en uitstroom.

Uit de grafieken blijkt dat het uitkeringsbestand tot en met 2016 is gegroeid. In 2017 is het bestand licht gedaald. Dat komt overeen met de landelijke ontwikkeling¹. Het bestand is vooral in 2015 en 2016 gestegen en dat komt door een hoge instroom in die jaren. In 2017 neemt de instroom flink af. Ook dat komt overeen met het landelijk beeld. De landelijke instroom in de bijstand is in het derde kwartaal van 2017 voor het vierde achtereenvolgende kwartaal gedaald². Een belangrijke oorzaak

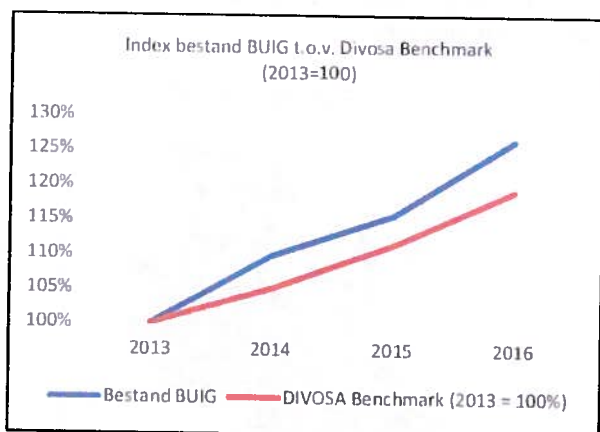
¹ www.cbs.nl nieuwsberichten, 'voor het eerst in jaren minder bijstandsontvangers', 28-2-2018

² www.cbs.nl nieuwsberichten, 'bijstand groeit minder snel', 30-11-2017

Versie: 28 mei 2018

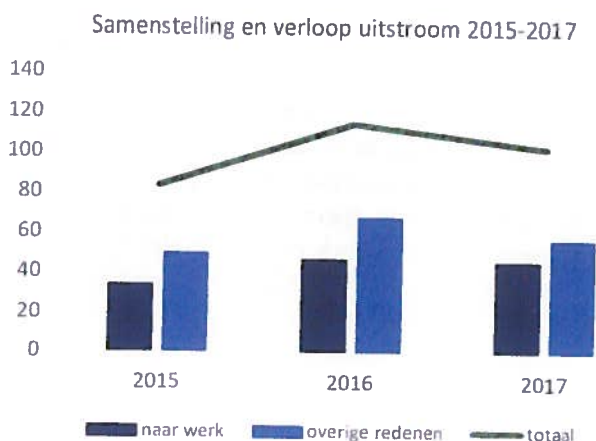
van de hoge instroom in 2015 en 2016 was de instroom van vluchtelingen als gevolg van de uitvoering van de huisvestingstaakstelling 'vergunninghouders' die het rijk aan de gemeente oplegt. Er zijn in de gemeente Weesp vanaf begin 2015 in totaal 116 vergunninghouders gehuisvest. Deze zijn praktisch altijd aangewezen op een uitkering.

Wij hebben de ontwikkeling van het BUIG-bestand in de gemeente Weesp vergeleken met de jaarrapportage 2016 van de DIVOSA Benchmark. Het blijkt dat het bestand eind 2016 aanmerkelijk meer is gegroeid dan het landelijk gemiddelde voor gemeenten met minder dan 50.000 inwoners. Zoals hiervoor al aangegeven wordt dit vooral veroorzaakt door de hogere instroom.



Grafiek 7: Ontwikkeling bestand t.o.v. landelijk gemiddelde.

De uitstroom uit de uitkering is relatief stabiel. De uitstroom naar werk was in 2016 en 2017 hoger dan in 2015. Details zijn opgenomen in de onderstaande grafiek.



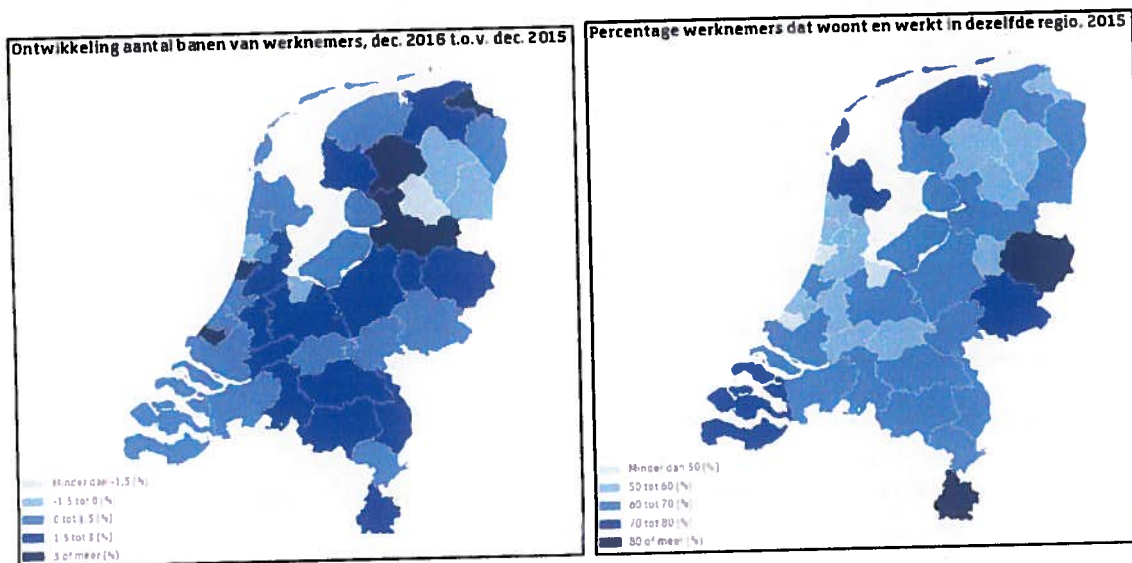
Grafiek 8: Verloop uitstroom 2012-2017.

De gestegen uitstroom naar werk in de gemeente Weesp kan toegeschreven worden aan de relatief gunstige ligging. Weesp maakt onderdeel uit van de arbeidsmarktregio Gooi en Vechtstreek maar kan ook profiteren van de ligging nabij Amsterdam. In de Gooi en Vechtstreek ontwikkelde de arbeidsmarkt zich relatief ongunstig terwijl de ontwikkeling in Groot Amsterdam relatief gunstig was.

Dat blijkt uit recente cijfers van het CBS³. Onderstaand zijn twee grafieken van het CBS opgenomen waaruit achtereenvolgens het volgende blijkt:

- In de regio Groot Amsterdam is het aantal banen gestegen in tegenstelling tot de regio Gooi en Vechtstreek waarin als een van de weinige regio's in Nederland het aantal banen is gedaald;
- In de regio Gooi en Vechtstreek wonen erg veel forenzen. Uit de grafiek blijkt dat de regio behoort tot de drie regio's met het hoogste percentage forenzen van Nederland.

Veel inwoners van de regio zijn dus aangewezen op werk buiten de regio, vanuit Weesp is Amsterdam gemakkelijk bereikbaar voor inwoners die werk zoeken. Omdat de arbeidsmarkt zich daar relatief gunstig heeft ontwikkeld profiteert Weesp daarvan dus mee.



Grafieken 9, 10: CBS Ontwikkeling regionale arbeidsmarkt.

3. Verwachte ontwikkeling van het tekort na 2017

Wij verwachten dat het tekort in 2018 met ongeveer € 500.000 zal dalen. De belangrijkste reden voor de sterke daling van het tekort is de al eerder aangehaalde budgetverdeling waardoor het nader voorlopig BUIG-budget over 2018 met bijna € 350.000 stijgt ten opzichte van 2017. Vanaf begin 2017 is het bestand al aan het dalen, deze daling zet zich in 2018 tot en met maart voort. Dat komt zoals hiervoor al aangegeven vooral omdat de instroom afneemt. De uitstroom is relatief stabiel. Wij verwachten uiteindelijk een daling van het uitkeringenbestand en daarmee ook het kostenniveau in 2018.

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

Omschrijf in onderstaand tekstveld welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn uitgevoerd om een bijdrage te leveren aan verdere reductie van het tekort. Maak in de beschrijving duidelijk wat interne en wat externe maatregelen zijn. Van het college wordt

³ CBS-publicatie 'de regionale economie 2016', 13 december 2017

verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Zie de toelichting in de box op de volgende pagina.

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord onderscheid maken tussen maatregelen genomen in 2017-2018 en maatregelen uit eerdere jaren.
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Toelichting bij B

- Indien uw gemeente over 2015 en/of 2016 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college over 2017 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering moet het college verklaren dat interne en externe maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.
- Voorbeelden van externe maatregelen zijn onder andere consultatie of gebruik maken van goede voorbeelden van andere gemeenten, gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking, advies van adviesbureau of maatregelen die na aanleiding daarvan zijn geformuleerd. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden zij als intern aangemerkt. Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt. Van het college wordt verwacht duidelijk aan te geven hoe externe inbreng leidde tot het nemen van bepaalde maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen, hieruit moet blijken dat het college actief extern consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel.
- De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk voor de datum van inlevering van het verzoek (15 augustus 2018).
- Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage* aan de reductie van het tekort.

Tekstveld voor antwoord gemeente

B. Uitgevoerde maatregelen om het tekort verder te reduceren

De interne en externe maatregelen die de gemeente Weesp heeft getroffen richten zich op de volgende onderdelen:

- I. Terugdringen van de instroom (Poort)
- II. Bevorderen van de uitstroom naar werk
- III. Intensivering van re-integratie.

Ad I. Terugdringen van de instroom

Versie: 28 mei 2018

Vanaf 25 januari 2016 is er de 'poortfunctie' heringericht. De insteek is om meer de nadruk te leggen op werk ('werk boven inkomen' principe) bij de poort. De doelstelling is daarbij om het aantal meldingen dat leidt tot een uitkering te verminderen door inwoners te wijzen op alternatieve mogelijkheden en de verplichtingen die nageleefd moeten worden bij het ontvangen van een uitkering. Het aantal meldingen dat leidt tot een uitkering is daardoor gedaald. De preventiequote (het aantal meldingen dat niet leidt tot een uitkering) is gestegen naar 35% in 2017.

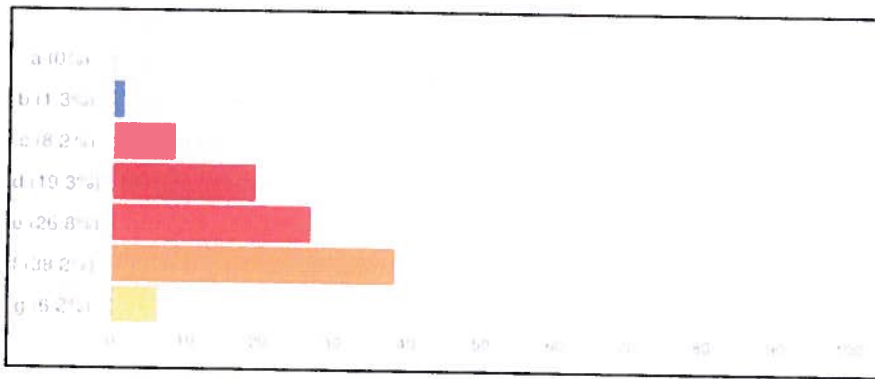
In 2017 zijn in totaal 85 nieuwe uitkeringsgerechtigden ingestroomd (terwijl de instroom in 2016 in totaal 135 was).

Ad II. Bevorderen van de uitstroom naar werk

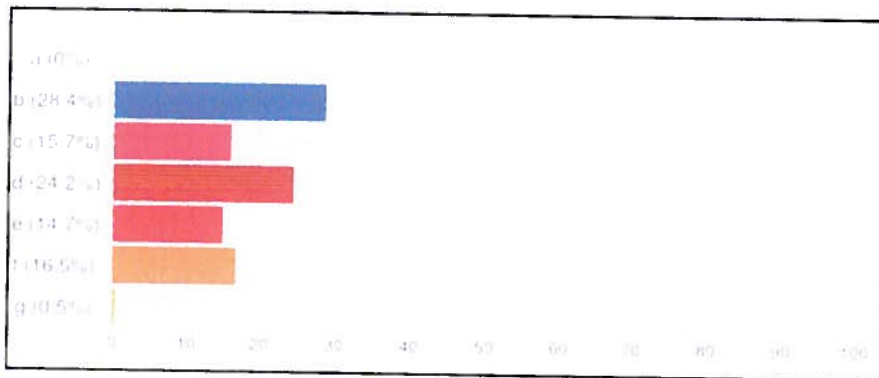
De maatregelen die wij in 2016 al hebben genomen om de uitstroom naar werk te bevorderen zijn in 2017 voortgezet. Daarnaast hebben wij de inzet op uitstroom verder geïntensiveerd door implementatie van het 'Plan van aanpak perspectief & participatie 2017' vanaf de zomer van 2017. Dat plan is met externe ondersteuning door een re-integratiespecialist ontwikkeld. Het resultaat is een uitstroom naar werk in 2017 van 46 inwoners, ongeveer gelijk aan 2016. Daarbij tekenen wij aan dat het enige tijd in beslag neemt voordat de ingezette maatregelen zich daadwerkelijk vertalen in uitstroom naar werk. Dat komt omdat een groot deel van ons bestand nog niet klaar is voor de arbeidsmarkt. Dat blijkt uit de analyse die begin 2017 is afgerond via het systeem Competensys. De bijstandsccliënten zijn op basis van diagnose ingedeeld in een de volgende doelgroepen die overeenkomen met de positie van de cliënt ten opzichte van de arbeidsmarkt:

- a) Onbekend
- b) Betaald werk
- c) Betaald werk met ondersteuning
- d) Onbetaald werk
- e) Deelname aan georganiseerde activiteiten
- f) Sociale contacten buitenshuis
- g) Geïsoleerd

In de eerste grafiek is de huidige samenstelling van het bestand afgebeeld. In de tweede grafiek de samenstelling zoals die kan zijn na inzet op ontwikkeling. Uit de grafieken blijkt dat zonder ontwikkeling slechts 1,3% regulier en 8,2% met een loonkostensubsidie aan de slag zou kunnen. Dat zou na inzet op ontwikkeling kunnen groeien naar respectievelijk 28,4% en 15,7%. Daar staat tegenover dat ruim 56% binnen afzienbare termijn geen perspectief heeft op werk.



Grafiek 11: Huidige samenstelling van het cliëntenbestand (bron: Competensys)



Grafiek 12: Samenstelling van het cliëntenbestand rekening houdend met het groeipotentieel (bron: Competensys)

Naast de arbeidsontwikkeling en werkgeversdienstverlening door de Tomingroep, het regionaal SW bedrijf, hebben wij in 2017 de volgende aanvullende maatregelen genomen met het uitvoeren van het 'Plan van aanpak perspectief & participatie 2017':

- Gerichte inzet cliëntmanagers;
- Het ATC (arbeidstrainingscentrum);
- Jobclub Werkgeversservicepunt;
- Beschut werk;
- Garantiebanen/Loonkostensubsidies;
- Vrijwilligerswerk.

Gerichte inzet op cliëntmanagement/jobhunting

Per 1 juli 2017 is een extra cliëntmanager ingezet, gericht op de cliënten die de jobclub bijwonen. Het doel hiervan is: het oproepen van de kandidaten en doorzetten naar trajecten Jobclub, ATC, werk. Op deze manier kan meer pro-actief worden gehandeld in plaats van af te wachten tot de cliënt in beweging komt en kan meer maatwerk worden geleverd.

Het arbeidstrainingscentrum (ATC)

In vervolg op de bijeenkomsten van het ATC in 2016 zijn deze ook in 2017 georganiseerd. De doelstelling van het ATC is om met minimale middelen een maximaal effect te behalen en een zo een

groot mogelijk aantal werkzoekenden te kunnen bedienen. Het project kent een groepswijze aanpak, waarbij aan deze groepen werkzoekenden bijna dagelijks klassikaal les wordt gegeven om hen te trainen/coachen op sollicitaties, gedrag en werknemersvaardigheden. Het programma dat zij aangeboden krijgen bestaat uit een theoriedeel en een praktijkdeel. De doelstelling van het ATC is tweeledig. De trajecten richten zich primair op de uitstroom naar werk of het realiseren van parttime inkomsten door bijstandsgerechtigden. Maar ook de handhaving van verplichtingen verbonden aan het ontvangen van een uitkering is een belangrijke factor. Door de informatiebijeenkomsten en de trainingen krijgen wij ook zicht op oneigenlijk gebruik van de bijstand.

Aan het ATC-programma hebben 83 cliënten uit verschillende doelgroepen deelgenomen, degenen die in aanmerking kwamen voor een traject richting werk zijn aangemeld bij de Jobclub.

Jobclub / werkgeversservicepunt (WGSP)

Het WGSP is regionaal georganiseerd. Voor de gemeente Weesp is 20 uur per week beschikbaar vanuit dit WGSP (jobhunting/ accountmanagement). Doel is een lokaal netwerk van werkgevers te bouwen en te onderhouden en actief cliënten te plaatsen bij werkgevers in dit netwerk. ..

Daarnaast is een extra trainer (20 uur) ingezet om de training werknemersvaardigheden te verzorgen, de Jobclub, om cliënten voor te bereiden op en te ondersteunen bij het solliciteren. In 2017 zijn twee groepen gestart met in totaal 24 personen. Deze aanpak heeft geleid tot een uitstroom uit de uitkering naar werk van zeven personen en nog eens zeven personen die in deeltijd zijn gaan werken en daardoor een gedeeltelijke uitkering ontvangen.

Eén van de doelstellingen van de gemeente is het stimuleren van uitkeringsgerechtigden om aan de slag te gaan in een parttimebaan. Dat is niet genoeg om uit de uitkering te komen maar leidt wel tot kostenbesparing omdat inkomsten worden verrekend met de uitkering. In 2017. Bovendien kan het ertoe leiden dat uitkeringsgerechtigden na verloop van tijd meer uren gaan werken en dan helemaal uit de uitkering komen.

Verder vindt ook nog gerichte inkoop plaats van werk-gerelateerde trajecten. Het gaat om trajecten van de Tomingroep (2) en bij de werkmakelaar (6). Hierbij gaat het om organisaties die werkervaringsplekken bieden waarbij ze zelf begeleiding bieden op contractbasis met de gemeente met als doel dat het tot betaald werk leidt bij of via (detachering) de organisatie.

Beschut werk

Het college heeft vastgesteld dat waar er aanvragen en indicaties komen voor beschut werk dit in principe wordt gerealiseerd. In Weesp is in 2017 een persoon via beschut werk aan het werk gegaan bij de Tomingroep conform de taakstelling.

Garantiebanen/Loonkostensubsidies

Landelijk en regionaal wordt werk gemaakt van de banenafpraak. Voor Weesp als werkgever is de taakstelling in 2017 1, deze plek is ook daadwerkelijk ingevuld. Er is (vanuit de regio) 8 uur extra trajectbegeleiding ingezet voor overige plaatsingen. Potentiële cliënten voor het doelgroepregister worden gesproken en aangemeld bij het UWV voor indiceren door het UWV als dit aan de orde is.

Vervolgens worden ze in contact gebracht met werkgevers waarbij het instrumentarium van de banenafpraak (zoals loonkostensubsidies) beschikbaar is voor de werkgever.

In 2017 is een bedrag van € 29.627 ingezet aan loonkostensubsidies. De inzet van de banenafpraak en/of loonkostensubsidies wordt voortgezet in 2018.

Vrijwilligerswerk

Ten behoeve van de groepen C, D en E (lagere loonwaarde conform de Competensys-bestands-indeling) wordt gekeken hoe mensen een eerste stap in participatie kunnen ontwikkelen door vrijwilligerswerk. Het vrijwilligersproject Versa is eind augustus 2017 gestart. Er is een doorlopende instroom. Extra aandacht gaat uit naar statushouders, als opstap naar werk en mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. In 2017 zijn 22 mensen geplaatst in vrijwilligerswerk door Versa.

III. Intensivering van re-integratie

De gemeente Weesp heeft vanaf begin 2017 extra aandacht gegeven om te sturen op het resultaat van de reeds bestaande re-integratie projecten. Hiertoe is intensief contact geweest met de uitvoerende organisaties. Daarnaast zijn de nieuwe, onder ad II genoemde projecten opgestart, om het re-integratie instrumentarium voor de cliënten en cliëntmanagers uit te breiden, zodat er meer mogelijkheden bestaan op een succesvolle uitstroom naar werk.

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

Omschrijf in onderstaand tekstveld het beoogde effect van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan het *verder* reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een indicatie.

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.

Toelichting bij C

- In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot *verdere* tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk

maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren.

- De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen. De toetsingscommissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag (vet gedrukt).

Tekstveld voor antwoord gemeente

C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen

1. Inleiding

Wij hebben de ambitie om de kosten (en het tekort) van de BUIG zo laag mogelijk te houden. Daarbij hebben we natuurlijk te maken met niet (op korte termijn) beïnvloedbare exogene factoren zoals:

- De macro economische situatie en direct daaraan verbonden het aantal inwoners dat zich meldt voor een uitkering;
- De instroom van statushouders op grond van door het rijk opgelegde verplichtingen;
- Het budget dat wij van het rijk ontvangen.

De maatregelen die wij in onderdeel B hebben genoemd zijn gericht op de factoren die wij wel kunnen beïnvloeden. Door de genomen (extra) interne maatregelen ter reductie van het tekort wil de gemeente de instroom in de bijstand verkleinen, het verdienpotentieel van inwoners verhogen en het potentieel van de arbeidsmarkt beter benutten. Het college is van mening dat de maatregelen in 2017 effect hebben gesorteerd. Het tekort op de BUIG is aanzienlijk afgenomen. Door de economische omstandigheden in de regio is de uitstroom naar werk voor de doelgroep in 2017 goed op gang gekomen en is de verwachting dat er ook in 2018 goede mogelijkheden zijn op de arbeidsmarkt om uit te stromen. De ingezette aanpak wordt voortgezet en waar nodig aangepast om de instroom verder te verlagen en de uitstroom te verhogen. In de bij onderdeel B opgenomen samenvatting hebben wij al een nadere kwalificatie van het effect van de diverse maatregelen opgenomen.

Daarnaast hebben we met ondersteuning van het adviesbureau Adlasz en gebruik van het SZ Kompas doorgerekend wat het effect van de bestaande en nieuwe maatregelen kan zijn. Op basis van de concrete doelstellingen van de ingevoerde maatregelen en ervaringscijfers hebben wij zo goed mogelijk invulling gegeven aan prestatie-indicatoren waarop wij willen sturen. In dit hoofdstuk is een samenvatting opgenomen van de prognose die is gemaakt voor 2018 en de komende jaren. Bij het verbinden van conclusies aan de uitkomsten moet in aanmerking genomen worden dat er een onzekerheidsmarge is als gevolg van niet beïnvloedbare, exogene ontwikkelingen. Ook moet het beoogd resultaat van de diverse maatregelen de komende tijd op de voet gevolgd worden om de gehanteerde prestatie-indicatoren in de praktijk te toetsen. Daardoor zullen deze uitgangspunten steeds beter onderbouwd worden en kan steeds beter op de realisatie worden gestuurd.

2. Samengevat effect van de maatregelen op het tekort

Financieel effect van de maatregelen

Zoals-al vermeld bedraagt het tekort voor 2017 € 540.521. In 2018 zal het tekort aanzienlijk dalen. Dat komt vooral omdat het budget dat de gemeente van het rijk krijgt stijgt met € 350.000. Zoals eerder gemeld komt dat door de werking van het verdeelmodel. Naast de stijging van het budget

Versie: 28 mei 2018

verwachten wij een lichte daling van de kosten van de uitkeringen in 2018. Wij zetten de maatregelen die wij al in 2017 hebben ingezet om de kosten van uitkeringen te beperken en de uitstroom (naar werk) en de benutting van loonwaarde te vergroten de komende jaren voort. In onze prognose zijn wij er voorzichtigheidshalve van uitgegaan dat het aantal (nieuwe) inwoners dat een beroep moet doen op de bijstand ondanks de verbeterde economische situatie slechts licht zal dalen ten opzichte van het niveau in 2017. Hiervoor zijn twee belangrijke redenen:

- Er zullen nog statushouders instromen omdat de gemeente nog niet de gehele taakstelling heeft gerealiseerd;
- Het aantal inwoners met een arbeidsbeperking dat als gevolg van de invoering van de participatiewet aangewezen is op ondersteuning door de gemeente zal toenemen.

Wij hebben het gewenste effect van ons beleid en de maatregelen die we op basis daarvan nemen meerjarig doorgerekend in het SZ Kompas. Daarbij hebben uiteraard ook zoveel mogelijk rekening gehouden met exogene factoren die wij niet direct kunnen beïnvloeden zoals de hoogte van het BUIG-budget en de economische omstandigheden. Onderstaand is een samenvatting opgenomen.

Meerjarenraming kosten, buig budget en saldo (in €)

	2017	2018	2019	2020	2021
Kosten	5.684.922	5.541.100	5.351.000	5.319.300	5.374.000
BUIG Budget	5.144.401	5.499.987	5.582.381	5.891.788	6.081.906
Saldo BUIG	- 540.521	- 41.113	<i>Het budget voor 2019-2021 is indicatief</i>		

Tabel 2: Meerjarenraming resultaat maatregelen tekortreductie in SZ Kompas.

Kanttekeningen: Sturen op het saldo van de BUIG of op de kosten?

Uit de tabel blijkt dat de kosten t/m 2020 licht dalen. Na 2018 zullen er mogelijk overschotten zijn op het BUIG-budget. Een belangrijke kanttekening daarbij is de inschatting van het BUIG-budget voor de jaren na 2018. Deze is gebaseerd op twee belangrijke (nu bekende) uitgangspunten:

- Een gelijkblijvend aandeel van de gemeente Weesp in het landelijk BUIG-budget;
- De omvang van het landelijk BUIG-budget in de periode 2018-2021 conform de meest actuele raming van het rijk.

Het is goed mogelijk dat het budgetaandeel van de gemeente in de toekomst wijzigt. Ook de omvang van het macrobudget kan nog belangrijk wijzigen. Het is door ons niet te voorspellen of dat gebeurt en in welke mate. De gemeente heeft ook geen enkele invloed op de omvang van het BUIG-budget. Daarom zijn na 2018 geen overschotten of tekorten vermeld.

Voor het effect van de maatregelen moet daarom alleen gekeken worden naar de kosten van de BUIG. Uit de meerjarenraming op basis van ons beleid en exogene factoren voor zover die bekend zijn volgt een geleidelijke daling van de kosten de komende vier jaar. Zoals bij alle prognoses is er ook in dit geval een onzekerheidsmarge die toeneemt hoe verder er vooruit gekeken wordt. De werkelijke kosten in 2021 kunnen dus belangrijk afwijken van de huidige verwachting.

Eerste jaren geleidelijke daling van het bestand

Het bestand daalt in de eerste jaren nog enigszins, daarna zou het bestand licht kunnen stijgen. Dat komt omdat er sinds 2015 ook inwoners met een arbeidsbeperking instromen die grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Ook is nu al zichtbaar dat een groot deel van het resterend bestand langer dan drie jaar in de bijstand zit. In de onderstaande tabel is het verwacht verloop van het totaal aantal inkomensvoorzieningen opgenomen.

Aantal inkomensvoorzieningen per einde jaar per soort				
	2018	2019	2020	2021
Uitkeringen	370	364	365	369
Loonkostensubsidies	1	2	3	4
Totaal	371	366	369	373

Tabel 3: Meerjarenraming omvang bestand als gevolg van maatregelen tekortreductie in SZ Kompas.

Wij spannen ons maximaal in op het gebied van: Preventie in de toegang en ontwikkeling gericht op uitstroom naar werk. In de volgende paragrafen geven wij per onderdeel een samenvatting van het beoogd effect.

a. Preventie in de toegang

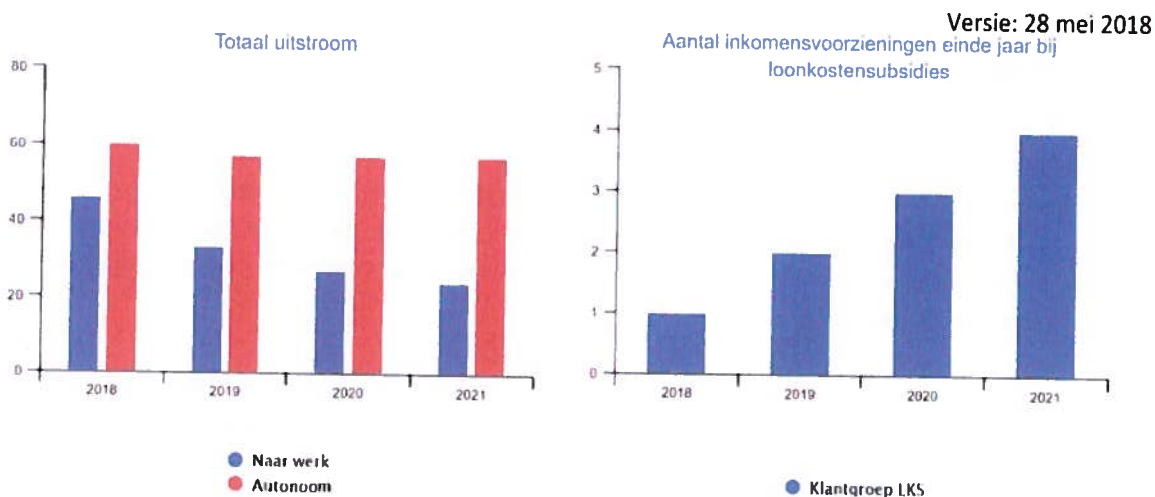
De afgelopen jaren is de preventiequote al gestegen naar 35%. Voor 2018 en verder willen wij de preventiequote handhaven op dit niveau.

b. Ontwikkeling en uitstroom naar werk

In de onderstaande grafieken is de verwachte uitstroom naar werk en het aantal plaatsingen met loonkostensubsidie op grond van de Participatiewet opgenomen. We willen de komende jaren blijven inzetten op uitstroom naar regulier werk. Maar plaatsing op werk met (blijvende) ondersteuning in de vorm van loonkostensubsidie wordt steeds belangrijker. Na 2018 is namelijk een daling van de uitstroom naar werk zichtbaar. Daar zijn twee aanwijsbare oorzaken voor:

- Door de verwachte uitstroom naar werk van cliënten met relatief geringe afstand tot de arbeidsmarkt blijft een deel over dat lastiger regulier plaatsbaar is;
- Vanaf 1-1-2015 stromen ook inwoners met blijvende beperkingen in doordat de doelgroep van de participatiewet is uitgebreid. Deze groep maakt een relatief steeds groter deel uit van het bestand.

Door deze ontwikkeling zullen we de komende jaren de focus moeten verleggen naar de inzet van instrumenten voor deze doelgroepen.



Grafieken 12 en 13: Uitstroom naar werk en benutting loonwaarden 2018-2021 in SZ Kompas.

D. Ondertekening

Bij D volgt ondertekening. Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp verklaart dat het voor 15 augustus 2018 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 10-7-2018

De secretaris,

dhr. M. de Haan

De burgemeester,

dhr. B.J. van Bochove

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat deze verklaring de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

De ondertekening geschiedt door burgemeester en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2018.

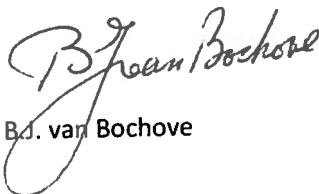
De gemeenteraad van de gemeente Weesp stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Datum: 10-7-2017

Ondertekening

De voorzitter,

Handwritten mark



Dhr. B.J. van Bochove

De griffier,



dhr. M. van Engelshoven

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring college eerste verzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring college bij vervolgvraag kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2017 dient uiterlijk op 15 augustus 2018 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2018 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verplichting gaat verder dan het tijdelijk vangnet, waarbij het feitelijk uitvoeren van maatregelen niet vereist was. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2017 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast heeft Divosa een [factsheet maatregelen](#) uitgegeven o.b.v. de informatie uit de vangnetuitkering 2015.

www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2016/10/19/tool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2017
www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

