

Aanvraagformulier

Verzoek tot een Vangnetuitkering Participatiewet over 2016

Het verzoek is ingediend door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland over het uitkeringsjaar 2016

Datum: 20 juni 2017

Ondertekening:

De secretaris,


M. van Beek

De burgemeester,


J. van der Tak

Inhoudsopgave

| | |
|---|---|
| Toelichting | 3 |
| 1. Globale analyse tekort..... | 4 |
| 2. Informatie gemeenteraad | 6 |
| 3. Opvattingen van de gemeenteraad..... | 7 |
| 4. Maatregelen 2016 | 8 |

Toelichting

Inleiding

Met de wijziging van het Besluit Participatiewet per 1 januari 2017 is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet kan indienen. Daarbij is toegelicht dat reeds vanaf aanvragen tot vangnetuitkering over 2016 geldt dat deze niet meer vormvrij kunnen worden ingediend. Met deze aanscherping kan de beoordeling door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet aanzienlijk efficiënter plaatsvinden, terwijl de extra belasting voor de aanvragende gemeente minimaal zal zijn. De indiening geschiedt via de website van de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (www.toetsingscommissievp.nl)

Via het voor 2016 vastgestelde aanvraagformulier verstrekt het college alle informatie die de toetsingscommissie nodig heeft om het recht op vangnetuitkering over 2016 te kunnen beoordelen. Het is hierbij nadrukkelijk de bedoeling dat het college alle relevante informatie in het aanvraagformulier vermeldt, zonder verwijzing naar andere brondocumenten.

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

In te vullen format VU 2016

Hierna dient het college aan te geven dat voldaan is aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10a van het Besluit Participatiewet, voor het recht op vangnetuitkering over het uitkeringsjaar 2016.

1. Globale analyse tekort

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de globale analyse is van de mogelijke oorzaak en omvang van het tekort en van de verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Toelichting:

Voor een goede beoordeling door de toetsingscommissie is het van belang dat u afzonderlijk informatie verstrekt over onderdelen van het beschreven vereiste.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

| |
|---|
| a. Mogelijke oorzaak en de omvang van het tekort |
| i. Omvang tekort. Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke <i>omvang</i> van het tekort in 2016? |
| Het tekort op de BUIG uitkering 2016 bedraagt € 2.173.966, -. |
| ii. Mogelijke oorzaak tekort Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de mogelijke <i>oorzaak</i> van het tekort in 2016? |
| <p>Er is een globale analyse uitgevoerd waarbij de volgende zaken en onderwerpen zijn bekeken. Voor de analyse is gebruik gemaakt van benchmarkgegevens, vergelijkingen van gegevens met andere gemeenten:</p> <p>Prijs van de uitkering Volume ontwikkeling (instroom en uitstroom) Ontheffingen Handhaving</p> <p>Het tekort op het BUIG-budget is op grond van de uitgevoerde analyse niet of nauwelijks te beïnvloeden door andere keuzes in beleid en/of uitvoering. Het totale bijstandsvolume (in- en uitstroom) is hoger dan bij vergelijkbare en landelijke organisaties. Het beleid en de uitvoering zijn gericht op het beperken van de instroom en het bevorderen van uitstroom. Daartoe worden allerlei instrumenten en projecten ingezet die effectief lijken te zijn.</p> <p>Ook de prijs van de uitkering ligt hoger in vergelijking met andere organisaties. De prijs wordt o.a. beïnvloed door parttime inkomsten (hoe meer inkomsten, hoe lager de prijs) en door het opleggen van maatregelen (= verlaging van de uitkering, dus lagere prijs). Zowel op parttime inkomsten als op het gebied van maatregelen wijkt Westland niet of nauwelijks af van andere organisaties. Dat de prijs van de uitkering hoger ligt dan bij andere organisaties lijkt dan ook vooral gelegen in de samenstelling van het uitkeringsbestand. Kort gezegd: meer echtparen zijn duurder dan jongeren. Dit is echter door de gemeente niet te beïnvloeden.</p> <p>Ook op het punt van ontheffingen doet de gemeente het in vergelijking met andere gemeenten goed. Het percentage cliënten met ontheffingen ligt bij de gemeente Westland veel lager dan het</p> |

landelijk percentage en dan die bij vergelijkbare organisaties.

Tot slot het punt handhaving. Gesteld kan worden dat de gemeente Westland op zich gunstig afsteekt t.o.v. vergelijkbare organisaties en landelijk. Door handhaving strak te blijven inzetten wordt fraude snel opgespoord. Tevens zijn incassomaatregelen op openstaande vorderingen adequaat.

De conclusie op grond van het bovenstaande is dat het tekort veel meer een gevolg lijkt van het feit dat het rijksbudget gewoon te laag is om uitkeringen van te financieren.

b. Verwachte ontwikkelingen van dat tekort in de komende jaren.

Wat is de inhoud van de globale analyse, waarbij het college ingaat op de verwachte *ontwikkelingen* van dat tekort in de komende jaren?

Ten tijde van de uitgevoerde analyse t.b.v. het tekort op het BUIG-budget 2016 is de volgende verwachting geuit:

“Uit de toekenning door het Rijk van het voorlopige BUIG-budget voor 2017, op basis van het nieuwe verdeelmodel, blijkt dat het budget t.o.v. 2016 met € 2 mln toeneemt. Een tekort in de mate als in 2016 wordt dan ook voor 2017 niet verwacht.”

Ten tijde van het opstellen van de aanvraag voor de vangnetuitkering 2016 (juni 2017) moet deze verwachting, worden bijgesteld. Er is nog steeds sprake van een toename van het uitkeringsbestand. We verwachten op basis van de huidige gegevens (nader voorlopig Rijksbudget 2017 en de verwachte toename van het uitkeringsbestand) ook voor 2017 een tekort. Een tekort van ca. 10%. Al het mogelijke wordt gedaan om dit tekort te beperken.

2. Informatie gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen dat het college de gemeenteraad in 2016 heeft geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1 en maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen.

Toelichting:

Hieronder verstrekt u informatie over het informeren van de gemeenteraad over uw in 2016 opgestelde analyse en de maatregelen die u reeds heeft genomen dan wel zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen. Het is niet vereist dat al in 2016 maatregelen genomen zijn.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

| Datum informeren van de gemeenteraad door het college |
|---|
| Op welke datum heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd over zijn analyse, bedoeld in onderdeel 1, én over de maatregelen die zijn genomen of zullen worden genomen om tot tekortreductie te komen? |
| Tijdens de Raadsvergadering van 13 december 2016 en de daarin voorgaande Commissievergadering van 28 november 2016. |

3. Opvattingen van de gemeenteraad

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen wat de opvattingen van de gemeenteraad zijn over de informatie van het college.

Toelichting:

Hieronder dient u aan te geven welke opvattingen de gemeenteraad had bij de door het college aangeboden globale analyse en maatregelen om tot tekortreductie te komen. Indien de gemeenteraad ermee heeft volstaan om de informatie alleen voor kennisgeving aan te nemen, dient u dat afzonderlijk te vermelden. Zoals reeds eerder vermeld zijn verwijzingen naar brondocumenten niet toegestaan, hetgeen ook geldt indien vergaderingen van gemeenteraad worden opgenomen op video et cetera. Mocht er alleen een video bestaan over de bespreking, dan dient u de kernpunten kort samen te vatten en hieronder weer te geven. Indien de analyse en maatregelen zijn besproken in een raadscommissie, dan dient u aan te geven hoe de kernpunten in de gemeenteraad zijn besproken of anderszins aan hem zijn teruggekoppeld.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

| |
|--|
| a. Is de informatie besproken in de gemeenteraad? |
| Ja, het rapport is besproken in de Commissie Maatschappelijke Omgeving. |
| Indien de informatie is besproken in de gemeenteraad, dan kunnen de relevante onderdelen van het verslag hierna worden toegevoegd dan wel samengevat. |
| Tijdens de inhoudelijke behandeling van de analyse in de raadscommissie zijn de maatregelen door de wethouder toegelicht en binnen de commissievergadering besproken. Hierbij lag de nadruk op bevorderen van uitstroom naar werk en de beperking van de instroom. Om uitstroom te bevorderen was in 2015 reeds besloten om uitstroom te bevorderen door extra middelen voor re-integratie in te zetten waardoor meer mensen naar werk worden begeleid. Dit geldt eveneens voor een recent ontwikkelde aanpak voor nieuwe statushouders die zich binnen de gemeente Westland vestigen. Deze laatste maatregel zorgt er voor dat ook voor deze groep de kansen worden vergroot om uit te stromen naar werk. Samenvatting van de bespreking zoals dit op de besluitenlijst is vermeld: Raadsvoorstel inzake vangnetuitkering Participatiewet 2016: Nadat de wethouder de vragen vanuit de commissie ter verheldering van het voorliggende stuk heeft beantwoord concludeert de voorzitter dat dit onderwerp als Hamerstuk geagendeerd kan worden voor de Raad van 13-12-2016. |
| b. Is de informatie in de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen? |
| Ja. Het opgestelde rapport met de analyse, zie onder 1 a ii, is op 13 december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. |

4. Maatregelen 2016

Vereist

De toetsingscommissie moet kunnen vaststellen welke maatregelen zijn getroffen in het jaar waarin het tekort bestond om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert.

Toelichting:

De informatieverstrekking over dit vereiste moet u zien in de context dat het college niet verplicht is om over 2016 maatregelen tot tekortreductie in uitvoering te hebben genomen. Voor het recht op vangnetuitkering over 2016 is het toegestaan dat het college de gemeenteraad in 2016 informeert over maatregelen die zullen worden genomen en waarvan de uitvoering eerst na 2016 een aanvang neemt. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie geeft u allereerst aan of u in 2016 maatregelen heeft getroffen gericht op tekortreductie. Indien maatregelen zijn getroffen, geeft u vervolgens aan welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen en hoe het college het effect van deze maatregelen kwalificeert. Onder kwalificeren van maatregelen wordt verstaan het aangeven welke effecten de maatregelen hebben. Dat mag het effect zijn van alle maatregelen gezamenlijk of voor zover dit mogelijk is, het effect van elke maatregel afzonderlijk. Kwantificeren van de maatregelen is niet vereist.

Indien het voor u niet mogelijk is een effect van de maatregel te beschrijven, dan volstaat een dergelijke opmerking. Geef daarbij wel aan waarom het niet lukt een effect te beschrijven.

Antwoord gemeente (hieronder per onderdeel de tekst van de gemeente invoegen)

| |
|--|
| a. Zijn in 2016 maatregelen getroffen gericht op tekortreductie? |
| Ja |
| Indien ja, ga naar vraag b en c. |
| b. Welke maatregelen zijn getroffen om het tekort te verminderen? |
| <ul style="list-style-type: none">• In 2015 is besloten om in zowel in 2016 als 2017 extra in te zetten op uitstroom naar werk. Hiervoor zijn extra middelen vrijgemaakt. Deze middelen zijn vervolgens ingezet om het aantal mensen dat jaarlijks aan het werk geholpen wordt, met 100 personen te laten toenemen in zowel 2016 als 2017.• Er is een innovatieve en sluitende aanpak ontwikkeld voor statushouders die zich nieuw vestigen in Westland waarbij zij door een integraal en samenhangend aanbod van taal en werkervaring de kans op uitstroom naar werk vergroten. Deze wordt sinds april 2016 uitgevoerd en is opgenomen als "best-practice" op de site van Werkwijzer Vluchtelingen, onderdeel van de SR. |
| c. Hoe kwalificeert het college het effect van deze maatregelen? |
| De geformuleerde doelstellingen van bovenstaande maatregelen zijn in 2016 gehaald. Desondanks is het rijksbudget in 2016 niet toereikend geweest. |