

# Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2019<sup>1</sup>

Versie: uitgebreid verzoek

## Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

## Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2020 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college.

---

<sup>1</sup> Versie aanvraagformulier d.d. 25 september 2019

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:  
<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2019>.

### **Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?**

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG is [de brief aan de Raadsleden](#) over de VU 2019 gepubliceerd.

## 1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.

Het tekort 2019 conform het beeld van de uitvoering voor vangnetuitkering bedraagt € 16,1 miljoen. Ondanks de geleverde inspanningen om het tekort terug te dringen is dit een aanzienlijke verslechtering ten opzichte van 2018. Toen was het tekort € 10,7 miljoen. De belangrijkste oorzaak voor de verslechtering is het tegenvallend BUIG-budget voor 2019. Het budgetaandeel van de gemeente Groningen is ten opzichte van 2018 nagenoeg gelijk gebleven. Echter, vanaf 1 januari maken ook de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer onderdeel uit van de gemeente Groningen. In 2018 hebben deze gemeenten € 5,2 miljoen aan BUIG uitkeringen uitgegeven. Door de gemeentelijke herindeling zijn de lasten in Groningen met dit bedrag toegenomen terwijl het budget nauwelijks is gestegen. Dat de herindeling, en daarmee een toename van het aantal huishoudens met bijstand in Groningen, niet heeft geleid tot een toename van het budgetaandeel valt moeilijk te duiden.

Het tekort in 2018 was het gevolg van een nadelige afwijking tussen de werkelijke gemiddelde uitkeringsprijs en de prijs waarmee het Rijk had gerekend bij de verdeling van het macrobudget. Het werkelijk aantal uitkeringen was kleiner dan het aantal waarmee bij de budgetverdeling rekening was gehouden. Mede op aandringen van de gemeente Groningen is onderzocht of aan de prijsverschillen objectieve factoren ten grondslag lagen. Dit onderzoek heeft tot aanpassingen van het verdeelmodel 2019 geleid die het negatieve prijsverschil aanmerkelijk kleiner maken. Bij de bekendmaking van het voorlopig budget 2019 bleek dat het regulier onderhoud en de actualisatie van de maatstaven tot een groot verschil had geleid tussen het werkelijk en voorspeld aantal huishoudens Groningen. Het positieve verschil in 2018 (+49) was omgeslagen in een tekort (-650).

Het tekort van de gemeente Groningen wordt niet alleen verklaard door de hoogte van het budget. We hebben ook te maken gehad met factoren aan de uitgavenkant die aan het tekort hebben bijgedragen. Ondanks onze inzet zien we dat in Groningen nog steeds minder inkomsten met de uitkering worden verrekend dan in vergelijkbare gemeenten en landelijk. Daarnaast is het aantal uitkeringen nauwelijks afgenomen in 2019. In Groningen bedroeg de daling van het aantal P-wet uitkeringen 0,85%. Landelijk was de afname van het aantal uitkeringen beduidend groter namelijk 4,7%<sup>2</sup>. We hebben gemerkt dat het steeds lastiger is om klanten op een baan te plaatsen. Dit is mede gekomen doordat de groep die nu nog een uitkering ontvangt een grotere afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Daarnaast zijn er relatief weinig geschikte banen voor onze doelgroep.

---

<sup>2</sup> Bron: CBS, statline

## B. Getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne (B1) en externe maatregelen (B2) zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe bron heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.

### Algemene toelichting en ontwikkelingen over 2019

Het afgelopen jaar hebben we ons op verschillende manieren ingezet om de tekorten op de buig terug te dringen en berichten we onze gemeenteraad jaarlijks over het voorziene tekort. We hebben interne en externe maatregelen getroffen die bijdragen aan het terugdringen van deze tekorten. Bepaalde maatregelen hebben we gecontinueerd, maar om een extra impuls te geven om het tekort terug te dringen, hebben we ook nieuwe maatregelen geïnitieerd. Onze inzet is onder te verdelen in:

1. Maatregelen gericht op het verbeteren van onze dienstverlening door integraler en meer gebiedsgericht te werken. Ook richten we ons op het beter in beeld krijgen van onze doelgroep en het verbeteren van de monitoring van onze instrumenten.
2. Voortzetten bestaande projecten en maatregelen die bijdragen aan de uitstroom van mensen naar werk, opleiding of sociale activering of op het verlagen van de gemiddelde uitkeringshoogte.
3. Invoeren van nieuwe maatregelen ter bevordering van de uitstroom van mensen uit de uitkering of een reductie van de uitkeringshoogte. Ook zetten we meer in om de vraag naar werk beter te laten aansluiten bij de mogelijkheden onze doelgroep.

### B1. Beschrijving getroffen interne maatregelen

#### 1. Maatregelen gericht op het verbeteren van onze dienstverlening en monitoring

##### Doorontwikkeling Kansen in Kaart

Om mensen vanuit de bijstand weer aan het werk te helpen is het nodig om met ze in contact te komen. We brengen de groep in beeld en bespreken hun mogelijkheden en kansen richting de arbeidsmarkt. Minimaal een keer per jaar spreken we mensen zonder een traject van de gemeente om zo vast te stellen of zij mogelijkheden hebben tot (parttime) werk. In 2019 hebben we 4380 klanten gesproken. De coaches meedoen helpen deze mensen met het zoeken naar werk of een andere vorm van activering. Mensen waar we niet mee in contact komen roepen we op via een pilot 'minder vrijblijvend'. In deze pilot volgt bij geen contact een rechtmatigheidsonderzoek wat kan leiden tot het beëindigen van de uitkering. Tijdens de pilotperiode zijn 15 uitkeringen stopgezet. In 2019 zijn 768 mensen doorgeleid naar trajecten, ondersteuning en zorg. Daarnaast hebben 865 mensen aangegeven na het gesprek zelf in actie te komen om hun situatie te verbeteren.

### **Verstevinging wijkbenadering**

Effecten zijn nog niet te geven, maar we verwachten in de wijk mensen effectiever te kunnen ondersteunen. Onze Coaches Meedoen werken wijkgericht en hebben een sterke verbinding met de WIJ-teams. Hiermee worden vragen over activering, opleiding en werk dichterbij de burger georganiseerd. Door de samenwerking met onze partners in de wijk is onze inzet afgestemd met de hulpverlening en de voorzieningen waar mensen al gebruik van maken. Daarnaast werken we mee in verschillende initiatieven in de wijk zoals verschillende uitgevoerde vormen van stratenaanpak. Hierdoor kunnen we mensen beter en sneller helpen bij het zoeken en vinden van een geschikte weg in hun ontwikkeling naar werk of participatie.

### **Verbeteren matchingsproces**

Het verbeteren van het matchingsproces heeft continu onze aandacht. In 2019 hebben we een nieuw systeem 'Werkmatch' ingekocht om klanten beter in beeld te krijgen en sneller te bemiddelen. We verwachten nu meer mensen sneller en langdurig te plaatsen op vacatures en daarmee meer uitstroom realiseren in 2020.

### **Nieuw dashboard**

Met realtime sturingsinformatie kunnen we beter de effecten van onze instrumenten monitoren en sturen op wat werkt op basis van kwantitatieve gegevens. Daarom beschikken we nu over een dashboard met realtime sturingsinformatie.

## **2. Voortzetten bestaande projecten en maatregelen**

### **Nieuwe statushouders**

In 2018 is Thuisin050 geopend. Dit is een coördinatiepunt waar coaches de groep inburgeraars in kaart brengt en stimuleert actief te zijn door deelname aan bijvoorbeeld een opleiding, een stage of een andere activiteit gericht op arbeidsinschakeling. We werken nauw samen met onze partners in de stad, zoals het onderwijs. Op deze manier vergroten we de mogelijkheden voor deze nieuwe groep Groningers om op een volwaardige manier mee te doen in onze samenleving. In 2019 hebben we ruim 700 klanten in kaart gebracht. Een groot deel daarvan volgt een duaal traject (combinatie inburgering en een participatie/opleidingsactiviteit). Ook zijn ruim 40 klanten uitgestroomd naar betaald werk en zijn circa 80 klanten uitgestroomd richting regulier onderwijs.

### **Bijstand op Maat**

In dit experiment hebben we onderzocht, samen met andere gemeenten en de Rijksuniversiteit Groningen, wat het effect is van eigen regie en keuzevrijheid voor mensen die een bijstandsuitkering hebben. Het experiment is eind 2019 beëindigd en in mei 2020 zijn de resultaten bekend gemaakt. Uit het experiment blijkt dat individueel maatwerk en bijverdienen bijdragen aan toegenomen vertrouwen en zelfredzaamheid en in sommige gevallen een verbeterd ervaren van gezondheid. Vooral het mogen bijverdienen heeft geleid tot een verhoogde arbeidsparticipatie. Maatwerk en vertrouwen spelen een sleutelrol in het leveren van een effectieve dienstverlening aan mensen in de bijstand. We zullen deze inzichten meenemen in de verdere ontwikkeling van onze dienstverlening.

### **Scholing onderkant van de arbeidsmarkt**

Wij ondersteunen verschillende projecten en instanties en zetten extra in op de ontwikkeling en scholing van mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het gaat om taalbeheersing, digitale

vaardigheden en beroepsvaardigheden en praktijkleren met als doel deze groep een steviger basis te bieden voor het vinden en behoud van werk. Voorbeeldprojecten zijn: School op Maat (soms in combinatie met de Borispraktijkverklaring), programma's voor laaggeletterdheid en Taalhuizen.

### **Plaatsingsfees**

Met een plaatsingsfee geven we werkgevers een eenmalige laagdrempelige subsidie voor bijvoorbeeld urenuitbreiding, ter compensatie van begeleiding of andere praktische zaken zoals werkkleding. De kandidaat krijgt een contract. De 30 fees die in 2019 zijn verleend hebben geleid tot 27 duurzame plaatsingen.

### **Parttime inkomsten uit de uitkering**

We stimuleren mensen die parttime aan het werk zijn om fulltime te gaan werken zodat ze geen uitkering meer nodig hebben. In totaal zijn 38 mensen fulltime aan het werk gegaan. Met deze inzet zijn we op projectbasis gestopt en hebben het geïntegreerd in onze dienstverlening.

### **Parttime ondernemerschap**

Wederom is het gelukt om mensen via ondernemerschap een deel hun eigen inkomsten te laten verdienen. Daarnaast zijn 48 mensen uitgestroomd.

### **Ondernemen met Impact**

In 2019 zijn we verder gegaan met het uitbouwen van Ondernemen met Impact door een coördinator aan te stellen, een gemeentelijk servicepunt in te richten, verdere professionalisering en vergroten van de zichtbaarheid van impactondernemers. De samenwerking tussen verschillende beleidsvelden heeft geleid tot nieuwe inzichten en initiatieven. Sociale impact ontstaat door het verbinden van het bedrijfsleven met de maatschappelijke en sociale wereld. Onlangs is het project parttime ondernemen gekoppeld aan Ondernemen met impact voor de uitwisseling van kennis van startups. Ondernemen met Impact richt zich ook op sociaal ondernemen namelijk om mensen uit de doelgroep in dienst te nemen.

### **Jobhunting**

We zien dat de beschikbare banen minder goed passen bij de mensen die een bijstandsuitkering hebben. Daarom hebben we het afgelopen jaar na de zomer op jobhunting ingezet, het zoeken van werk dat past bij de werkzoekende.

### **Jobcoaching**

Bij sommige mensen zit de uitdaging niet op het vinden van werk maar op het behouden van werk, bijvoorbeeld in de overgang van proefplaatsing naar definitieve plaatsing. We zien dat we te maken hebben met een steeds moeilijker wordende doelgroep. Daarom is een grotere tijdsinvestering nodig om mensen te begeleiden. Mensen met een afspraakbaan komen al in aanmerking voor een jobcoach. Naast deze doelgroep zijn vorig jaar 34 mensen in aanmerking gekomen voor jobcoaching. We verwachten een groeiende behoefte aan jobcoaches en hebben de capaciteit hiervoor uitgebreid.

### **Doorontwikkeling Participatiebaan**

In het najaar van 2019 hebben we de participatiebaan verder ontwikkeld. We hebben samen met betrokken partijen gekeken hoe we de werking van de Participatiebaan kunnen verbeteren. Hierdoor

sturen we meer op de ontwikkeling naar een volgende stap voor de mensen op een participatiebaan die daar aan toe zijn. Gemiddeld stromen per jaar rond de 40 mensen uit naar werk. Hoewel de re-integratie verordening nog moet worden geharmoniseerd, hebben we de Participatiebaan al wel mogelijk gemaakt in het gebiedsdeel Haren. We hebben plaats voor 500 Participatiebanen in Groningen.

### **Ontmoetingsevents**

In samenwerking met het bedrijfsleven hebben we verschillende banenmarkten georganiseerd waaronder drie baanborrels. Dit is een laagdrempelige manier om vraag en aanbod bij elkaar te brengen. De competenties en de klik staan centraal in plaats van het CV. Gemiddeld kwamen hier ongeveer 75 werkzoekenden op af. Er zijn drie mensen uit de Participatiewet uitgestroomd naar werk.

Andere events zijn Batch to Match, horecatraineeship (11 plaatsingen, 3 uit de P-wet) en verschillende voorlichtingsbijeenkomsten. Verder zijn we bezig om weer een Werkfestival te organiseren waarin meer dan 10.000 bezoekers op af komen. De vorige keer hebben meer dan 400 mensen een baan gevonden. Het is afhankelijk van de coronacrisis wanneer en hoe we dit kunnen inpassen in de 1,5 meter maatschappij.

### **Samenwerking in de arbeidsmarktregio**

Samen met onze partners uit de arbeidsmarktregio hebben we het actieplan Perspectief op Werk opgesteld waarin we afspraken hebben gemaakt over het verbeteren van de aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt en het zorgen voor meer matches. Binnen de arbeidsmarktregio werken we aan projecten zoals Kansrijk opleiden, Kansrijk beroep, het 1000-banenplan, maatwerkscholing en voor kwetsbare jongeren Route arbeid. Via social return zorgen we dat er binnen aanbestedingen er ruimte is voor laaggeschoolde banen. Ook hebben we een verbinding gemaakt tussen de Geestelijke gezondheidszorg en de mogelijkheden voor werk.

### **Projecten gericht op jongeren**

Ook hebben we projecten en werkervaringsplekken voor jongeren. In 2019 hebben we gemiddeld 58 deelnemers gehad die we deels naar werk hebben begeleid, terug naar school zijn gegaan of een combinatie hiervan. Een deel van deze jongeren zit nog in een traject.

### **Voorkomen instroom uit de WW**

We zijn in 2019 bezig gegaan met een nieuwe opzet om de instroom uit de WW te beperken. Dit is een onderdeel geworden van het werkprogramma.

## **3. Nieuwe maatregelen**

### **Werkprogramma**

Met het werkprogramma laten we een grote groep mensen die nog geen deel uit maakt van de arbeidsmarkt en/of nog niet maatschappelijk actief zijn, een stap maken naar werk of een vorm van maatschappelijke participatie. De focus ligt primair op betaald werk voor wie dat mogelijk is. Het werkprogramma heeft tot doel om 500 mensen extra te activeren naar werk, participatie of scholing. Het programma is onder te verdelen in drie richtingen namelijk:

- preventie van de instroom door mensen voortijdig op pakken en aan het werk te krijgen via instrumenten van de gemeente (bijv een jobcoach)
- de ontwikkeling van de doorstroom, dus sneller uit de uitkering
- het vergroten en verduurzamen van uitstroom.

Binnen deze richtingen hebben we activiteiten en projecten ontwikkeld die bijdragen aan de doelstelling. Het werkprogramma vormt een samenhangend geheel van maatregelen om het aantal bijstandsgerechtigden terug te dringen. We hebben het najaar van 2019 gebruikt om het werkprogramma uit te werken en voeren het in 2020 uit.

#### **Schakelkans**

In de pilotfase is Flexensie een succesvol instrument gebleken. Dit instrument hebben we ontwikkeld naar een nieuw instrument dat we Schakelkans hebben genoemd. Het gaat om het opdoen van werkervaring met behoud van uitkering maar we zetten de opgebrachte middelen geormerkt opzij voor opleiding en ontwikkeling van de werkzoekende. Op deze wijze kan de werkzoekende weer recente werkervaring opdoen, zich verder ontwikkelen en kan de werkgever kijken of er voldoende match is op deze persoon een contract aan te bieden. In de pilotperiode waren van de 97 plaatsingen 40 deelnemers volledig uitgestroomd naar werk. Wij verwachten met schakelkans nog meer mensen aan het werk te helpen. De gemeenten Rotterdam en Helmond hebben interesse getoond in dit instrument.

#### **Pilot Oost**

Om onze dienstverlening efficiënter in te richten gaan we een pilot in de wijk uitvoeren waardoor we dichterbij de mensen zitten die hier gebruik van maken. We zijn bezig met het ontwikkelen van interdisciplinaire teams waardoor we onze dienstverlening beter kunnen stroomlijnen en alleen gebruik maken van specialisten als dat nodig is en daardoor beter aansluiten bij de vraag van de klant en sneller kunnen schakelen. Inspiratie opgedaan via oude gemeente Haren.

#### **Integraal samenwerken**

Verbreden en concretiseren samenwerking met afdeling economische zaken waarbij we actielijnen ontwikkelen rondom sectoren die momenteel kampen met tekorten op de arbeidsmarkt. Het doel is om vraag en aanbod beter bij elkaar te krijgen vooral gericht op de onderkant van de arbeidsmarkt maar ook ter stimulering van zij- en instroom. Eerste pilot is gericht op de zorgsector.

#### **Screening rechtmatigheid en voorliggende voorzieningen**

We zetten screening om de 2 jaar in om te toetsen in hoeverre uitkeringen rechtmatig zijn verstrekt en welke teruggevorderd moeten worden. In 2020 starten we met een nieuwe ronde. Daarnaast streven we naar max naleving van wet- en regelgeving door te handhaven. In 205 gevallen is de uitkering stopgezet in 2019.



## B2. Beschrijving getroffen externe maatregelen

Per getroffen maatregel worden de volgende vragen beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

### Algemeen

Gezien de toenemende tekorten op de BUIG hebben we onze volledige focus op het verminderen van dit tekort en hebben wij de benchmark van Divosa gebruikt om (nog meer) inzicht te krijgen in de achtergronden van de bestandstandsontwikkeling en hierop aansluitend nieuwe aanvullende maatregelen geformuleerd om dit tekort substantieel terug te dringen. Hoewel er wel sprake is geweest van een lichte daling van het aantal bijstandsgerechtigden in Groningen, doen wij het minder goed dan het landelijk gemiddelde. Ook de uitstroom naar werk of opleiding ligt bij ons lager. Daarom hebben wij maatregelen getroffen die gericht zijn op:

- 1) Preventie: voorkomen dat mensen instromen die er geen recht op hebben dan/wel of op een ander manier een inkomen kunnen genereren.
- 2) Handhaving: mensen die er geen recht hebben op een uitkering er uit halen
- 3) Focus op een zo kort mogelijk verblijf in de bijstand
- 4) Stimuleren van parttime inkomsten uit werk of onderneming
- 5) LKS meer toepassen

Deze bron ligt aan de basis en loopt integraal door veel van onze projecten en maatregelen die we inzetten om de tekorten in de buig terug te duwen. Het Werkprogramma hebben we ingericht om bovenop de bestaande inzet, een extra impuls te geven om het tekort met 500 bijstandsgerechtigden terug te dringen. Voor de totstandkoming van het werkprogramma hebben we, naast de Divosa Benchmark, verschillende externe bronnen gebruikt.

Maatregel: voorkomen van (nieuwe) instroom – als onderdeel van het Werkprogramma

- a) Wij hebben bij de gemeente Breda gekeken hoe zij voortijdig mensen kunnen laten uitstromen naar werk en daarmee voorkomen dat ze in de bijstand komen. Dit is gebeurd op basis van fieldresearch.
- b) In samenwerking met het UWV zijn we bezig om een half jaar voordat de WW eindigt mensen op te pakken en actief naar werk te begeleiden zodat ze niet in de bijstand komen.
- c) Deze aanpak is onderdeel van het bredere Werkprogramma waarin we uiteindelijk meer dan 500 mensen extra willen laten uitstromen naar werk.

#### Maatregel: Pilot Oost – als onderdeel van het Werkprogramma

- a) De oude gemeente Haren heeft een andere manier van werken als het gaat om het toeleiden van mensen naar werk. Er was hier sprake van minder specialisten en minder schotten tussen de verschillende vormen van dienstverlening. Bovendien stonden de consulenten werk dicht bij de mensen en hadden ze goed zicht op hun bestand.
- b) De oude gemeente Haren kon efficiënter en met meer succes mensen toeleiden naar werk door gebruik te maken van een meer generalistische toeleiding.
- c) In pilot Oost zijn we bezig met een wijkgerichte pilot dicht bij de mensen, laagdrempelig waarbij we een meer integrale dienstverlening naar werk aanbieden aan mensen in de bijstand.

#### Maatregel: uitstroom bevorderende regelingen – als onderdeel van het werkprogramma

- a) **Onderzoek armoedeval Nibud**  
Wij hebben het onderzoeksrapport van het Nibud over de armoedeval gebruikt om te onderzoeken of en hoe wij een stimuleringspremie moeten inzetten om meer mensen aan het werk te helpen en om tijdelijk de overgangperiode van uitkering naar werk te overbruggen.
- b) Uit de praktijk blijkt dat voor sommige mensen de overgang van uitkering naar (parttime) werk een drempel kan zijn omdat ze bang zijn niet voldoende geld te ontvangen om aan hun verplichtingen te voldoen. In deze overgangperiode wordt de uitkering stopgezet en is het niet duidelijk wanneer en hoeveel salaris zij ontvangen.
- c) Het inzetten van een uitstroompremie zal als onderdeel binnen het Werkprogramma worden opgenomen. Het doel is om deze in te zetten als premie voor uitstroom naar werk. Een deel van de premie halen we naar voren om de periode te overbruggen en de angst weg te nemen.

#### Maatregel: focus op minder mensen in de bijstand – als onderdeel van het werkprogramma

- a) **De maandelijkse uitwisseling van bestandscijfers door 21 deelnemende gemeenten.** Deze gemeenten hebben meer dan 190 duizend uitkeringen die vallen onder de BUIG. Nav deze contacten hebben we informatie opgehaald bij de gemeente Den Bosch over hoe zij hun aanpak hebben ingericht om het aantal bijstandsgerechtigden te verminderen.
- b) Door het delen van deze gegevens hebben we een actueel beeld van de trendmatige ontwikkeling van het aantal uitkeringen in Nederland en zien we ook waar het aantal uitkeringen zich beter ontwikkelt dan in Groningen en hebben we contact gezocht met Den Bosch. Het tekort op de BUIG werd in eerdere jaren hoofdzakelijk verklaard door een afwijking tussen de voorspelde prijs en de werkelijke prijs, waardoor we ons vooral hebben gericht om de hoogte van de uitkering te verlagen. Dit beeld is inmiddels veranderd en de focus is verschoven naar een forse inzet op het verlagen van het aantal bijstandsuitkeringen.
- c) We hebben de informatie van Den Bosch gebruikt voor het inrichten van het werkprogramma waarmee we het aantal bijstandsgerechtigden willen terugdringen.

### **C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie**

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de *verdere* tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

#### **Verbetering inzicht bestand en sturingsinformatie**

In 2019 hebben we gewerkt aan het verbeteren van inzicht in ons bestand via Kansen in Kaart, een nieuw dashboard waardoor we de effecten van onze instrumenten beter kunnen volgen en een nieuw matchingssysteem. Al deze maatregelen dragen bij aan het efficiënter functioneren van onze dienstverlening.

#### **Nieuwe statushouders**

Binnen Thuisin050 hebben we in 2019 ruim 700 klanten in kaart gebracht. Een groot deel daarvan volgt een duaal traject (combinatie inburgering en een participatie/opleidingsactiviteit). Ook zijn ruim 40 klanten uitgestroomd naar betaald werk en zijn circa 80 klanten uitgestroomd richting regulier onderwijs. In 2020 gaan we hiermee verder.

#### **Plaatsingsfees**

We hebben in 2019 meer fees verstrekt dan in 2018. De 30 fees die in 2019 zijn verleend hebben geleid tot 27 duurzame plaatsingen. In 2020 willen we het nog beter doen.

#### **Parttime inkomsten uit de uitkering**

In totaal zijn 38 mensen fulltime aan het werk gegaan. Deze inzet nemen we in 2020 mee als integraal onderdeel van de dienstverlening.

#### **Parttime ondernemerschap**

Wederom is het gelukt om mensen via ondernemerschap een deel hun eigen inkomsten te laten verdienen (1 ton winst). Dit instrument werkt goed. Er zijn 48 mensen uitgestroomd. We hebben hiermee in totaal een kleine half miljoen bespaard in 2019.

#### **Jobhunting**

Van de 126 meldingen zijn 38 geplaatst. Een score van 30%. We zetten jobhunting nu ook in voor statushouders. We zetten hier in 2020 meer op in.

#### **Jobcoaching**

34 mensen zijn vorig jaar in aanmerking gekomen voor jobcoaching en verwachten een groeiende behoefte aan jobcoaches. Wij hebben de capaciteit hiervoor uitgebreid in 2020.

#### **Doorontwikkeling Participatiebaan**

Naast activering gaan we, voor die mensen die dat kunnen, binnen de P-baan meer sturen op de ontwikkeling naar een volgende stap. Gemiddeld stromen rond de 40 mensen uit naar werk. Hier zetten we in 2020 extra op in.

#### **Schakelkans**

In de pilotperiode was 40% van de deelnemers uitgestroomd naar werk (40 deelnemers). Wij verwachten met schakelkans nog meer mensen aan het werk te helpen.

**Werkprogramma**

Het werkprogramma geeft een impuls om 500 extra mensen te activeren naar participatie, werk of scholing. Ook sturen we om een vermindering van instroom in de bijstand te realiseren.

**Pilot Oost**

Heeft nog geen doelstelling geformuleerd. Moet in ieder geval verhoogd bijdragen om mensen te activeren naar participatie, werk of scholing.

#### D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.


Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen verklaart dat het voor 15 augustus 2020 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 24-6-2020

De secretaris,

  
Naam van de ondertekenaar: Christien Bronda

De burgemeester,

  
Naam van de ondertekenaar: Koen Schuiling

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2020.

De gemeenteraad van de gemeente Groningen stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: 24-6-2020

### Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar: Koen Schuiling

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: Josine Spier

## **Toelichting op het aanvraagformulier bij het uitgebreide verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college**

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

### **Hoe verloopt de aanvraagprocedure?**

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2019 dient uiterlijk op 15 augustus 2020 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2020 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

### **Waarom zijn er twee versies van dit formulier?**

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2017 als over 2018 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2017 en/of over 2018 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

### **Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?**

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt

eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor haar instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

### **Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?**

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina 'beoordeling en advisering' over de VU 2019 wordt een en ander eveneens toegelicht.

### **Toelichting per vraag**

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag A, B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

### **Onderdeel A**

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.'

#### **Suggesties bij de beantwoording van A**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft signaleerd dat opnieuw een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.



- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2018<sup>3</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>4</sup>.
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

## Onderdeel B

### Inleiding

Indien uw gemeente over 2017 en/of 2018 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college ook over 2019 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering dient het college te verklaren dat *interne en externe* maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere reductie van het tekort.

Onderdeel B bestaat uit 2 vragen:

- B1. Beschrijf de getroffen interne maatregelen onder B1.  
Onder interne maatregelen worden alle getroffen maatregelen verstaan die niet tot stand zijn gekomen door externe consultatie, maar door de gemeente zelf.
- B2. Beschrijf de getroffen externe maatregelen, waarbij ook wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe 'schriftelijke' informatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'getroffen externe maatregelen'.

*Wat wordt verwacht van de beschrijving van de getroffen externe maatregelen?*

Van het college wordt verwacht duidelijk te beschrijven hoe externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen. Hieruit moet blijken dat het college actief externe consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel en hoe dit heeft geleid tot het treffen van de externe maatregel(en) voorafgaand aan het moment van indiening door het college.

### Beschrijving getroffen externe maatregelen

Per getroffen maatregel dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/10/25/rekentool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2019>

<sup>4</sup> [www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

Alle drie de vragen dienen te zijn beschreven, zodat een duidelijk inzicht wordt geboden dat hier sprake is van 'externe maatregel(en)'.

*Een voorbeeld van een duidelijke beschrijving is:*

**Maatregel 1. Bevorderen ondernemerschap**

- A) De externe bronnen voor deze maatregel zijn geweest:
  - a. Een rapport van Radar Advies: Werkzame bestanddelen van parttime ondernemen, dec 2016
  - b. Achterbanraadpleging ZZP Nederland, mei 2018
  - c. Divosa, innoveren van het BBZ, november 2018
- B) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe bron?  
Het inzicht dat investeren in begeleiding van en naar zelfstandig ondernemerschap bijdraagt aan het verkleinen van het bijstandstekort.
- C) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?  
De maatregel die getroffen is om meer capaciteit beschikbaar te stellen. Hiermee kunnen meer bijstandsgerechtigden naar zelfstandige ondernemerschap worden begeleid en wordt tevens vroegtijdige beëindiging van zelfstandig ondernemerschap zoveel mogelijk voorkomen.

*Toelichting op de drie vragen.*

1. *Wat wordt verstaan onder een externe bron(nen): externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Een externe partij is een persoon of organisatie buiten de grenzen van de gemeente.

- o Een veelgestelde vraag is of in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) de consultatie als extern wordt aangemerkt. Het antwoord hierop is, dat in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) er sprake is van een gemeenschappelijk beleid en uitvoering voor alle aangesloten gemeenten. Dat betekent dat consultatie van gemeenten die onderdeel uitmaken van een gemeenschappelijke regeling niet als extern wordt gezien.
- o Dit ligt anders voor een SW-bedrijf omdat hier ook sprake kan zijn van privatisering, waardoor verantwoordelijkheden en bevoegdheden anders kunnen worden belegd. Om die reden wordt consultatie van het SW-bedrijf wel gezien als externe consultatie.
- o Onder externe 'schriftelijke' informatie wordt alle informatie verstaan die vastgelegd is in een document of een digitale drager (website, bestand etc.) en voortkomt uit een bron

buiten de grenzen van de eigen gemeente respectievelijk ISD of RSD. Deze externe informatie dient dan wel ook informatie te bevatten over de effectiviteit en de aanpak van deze maatregel. Anders is raadpleging van de partij van wie de informatie komt noodzakelijk.

2. *Wat heeft de externe consultatie opgeleverd?*

*Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Hier wordt beschreven welk inzicht door consultatie van die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie is gekregen bij de gemeente, dat geleid heeft tot het treffen van de externe maatregel?

o *Wat wordt verstaan onder consultatie van een externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Onder consultatie wordt verstaan het raadplegen van een externe bron (partij of 'schriftelijke' informatie) buiten de gemeente respectievelijk ISD of RSD. Dat kan het raadplegen van een externe partij zijn, maar het kan ook het raadplegen van externe 'schriftelijke' informatie zijn, mits deze ook informatie over de toepasbaarheid (effectiviteit, uitvoerbaarheid en aanpak etc.) omvat, anders is het inwinnen van advies bij de betreffende gemeente noodzakelijk.

*Voorbeelden van externe consultatie zijn onder andere:*

- *gebruik maken van goed werkende maatregelen van andere gemeenten;*
- *gebruik maken van beleidsplannen e.d. van gemeenten en op basis daarvan inwinnen van advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *inwinnen van advies bij andere gemeenten;*
- *gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, bijeenkomst van Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van de SEO-tool;*
- *gebruik maken van de publicatie van aanvragen van eerdere jaren en de betreffende tools op de website van de toetsingscommissie en op basis daarvan inwinnen van een advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *advies van een extern adviesbureau voor het nemen van extra maatregelen;*
- *onder voorwaarden kunnen samenwerking met en uitvoering door een externe partij ook onder externe consultatie vallen. Dat is alleen het geval indien de consultatie duidelijk is beschreven en deze vervolgens leidt tot een maatregel, zie ook onder punt 3 externe maatregel.*

Het inschakelen van een externe voor het opstellen van de aanvraag, is géén externe maatregel.

In geval van consultatie van een groep van externen, bijvoorbeeld bij het voorleggen van een beleidsplan, volstaat het aangeven van de betrokken externen en de uit deze

groepsconsultatie opgedane inzichten en tot welke (groep van) maatregelen dit heeft geleid.

3. *Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze 'consultatie'?*  
Dit is een beschrijving van een getroffen externe maatregel.

Hierna volgen nog enkele toelichtingen over de externe maatregel (n.a.v. veelgestelde vragen):

- Wat wordt verstaan onder een *maatregel*?
  - Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Met '*externe*' maatregel wordt bedoeld: een maatregel die is getroffen naar aanleiding van externe consultatie.

Onder voorwaarden gelden de volgende externe maatregelen ook:

  - Het samenwerken met een externe partij voldoet als '*externe maatregel*' mits binnen deze samenwerking consultatie heeft plaatsgevonden. Beschrijf duidelijk op welke wijze de consultatie in deze samenwerking heeft geleid tot de getroffen maatregel.
  - Het uitvoeren van een maatregel door een externe partij voldoet pas als '*externe maatregel*' indien deze maatregel is getroffen naar aanleiding van consultatie van een externe partij (dat kan de uitvoerende partij zijn). Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.
- Wat wordt verstaan onder een *getroffen* externe maatregel.
  - Dit is een externe maatregel die voor het tijdstip van indiening van de aanvraag door het college, de gemandateerde directeur en/of de wethouder is getroffen.
  - Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen en waarvan de uitvoering in gang is gezet.
- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*

Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.

Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

In alle gevallen dient het college externe maatregelen te nemen. Dat kunnen ook, afhankelijk van de hiervoor genoemde afweging, bestaande maatregelen zijn, die in hun effect meerjarig doorlopen. Om die reden staat "aanvullende" tussen haakjes.
- *Hoeveel getroffen externe maatregelen zijn vereist?*

Het is aan het lokaal bestuur om te bepalen hoeveel maatregelen moeten worden getroffen om het tekort verder te reduceren. Dat houdt in dat de toetsingscommissie nagaat of één dan wel meerdere externe maatregel zijn getroffen. Het is aan het college en de gemeenteraad om na te gaan of en te beschrijven dat de getroffen maatregelen tezamen het tekort verder reduceren (zie onderdeel effecten).

### Suggesties bij de beantwoording van B

- U kunt waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen aangeven.
- U kunt bij de getroffen maatregelen aangeven welke overwegingen hebben geleid tot het treffen van deze maatregelen en welke bronnen bij die afwegingen zijn gebruikt.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

### Onderdeel C

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage aan* de reductie van het tekort.

In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen heeft getroffen waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren, Verder reduceren kan ook worden geïnterpreteerd als maatregelen die een reducerend effect hebben op de stijging van de uitgaven. Dus wordt hier verwacht om inzichtelijk te maken dat maatregelen zijn getroffen waarmee het college verwacht/beoogt de eerdere bijdrage aan de neerwaartse trend te vervolgen.

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen en geeft ook geen oordeel over de mate van tekortreductie. De commissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag.

Het college dient de gemeenteraad inzicht te verschaffen dat met alle getroffen maatregelen te samen sprake is van een extra (optimale) inspanning om het tekort te reduceren. Het verklaren en dit inzichtelijk maken is voldoende.

Hierop wordt niet inhoudelijk, maar slechts procedureel getoetst (wordt dit door de verklaring van het college e.e.a. voldoende inzichtelijk aan de gemeenteraad). De commissie beoordeelt of de beoogde stappen worden beschreven.

#### **Suggesties bij de beantwoording van C**

- Geef inzicht in de redenering op basis waarvan het college verwacht dat het tekort verder reduceert met de onder B genoemde maatregelen.
- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

## **Achtergrondinformatie bij dit formulier**

### **Wet- en regelgeving**

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### **Aanvraagprocedure**

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2019 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

### **Ondersteuning Divosa**

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.

24 juni 2020.

Nr. 6g

Verklaring Vangnetuitkering BUIG 2019

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen van 14 juni 2020 (griffie zaaknummer 210348-2020);

HEEFT BESLOTEN:

in te stemmen met de juistheid van de verklaring van het college over de genomen maatregelen tot reductie van de tekorten op de BUIG in 2019 te behoeve van een aanvraag voor de vangnetuitkering 2019.

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van 24 juni 2020.

voorzitter

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Schuiling', written over the printed name.  
Koen Schuiling

griffier

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Spier', written over the printed name.  
Josine Spier



24 juni 2020.

Nr. 6g

Vaststelling verordening op de rekenkamer 2020

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

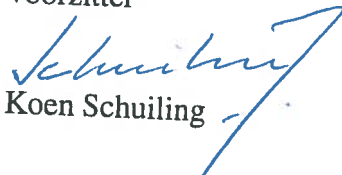
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen van 14 juni 2020 (griffie zaaknummer 257863-2020);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de verordening op de Rekenkamer gemeente Groningen 2020 vast te stellen;
- II. de verordening in werking te laten treden per 1 juli 2020, met terugwerkende kracht tot 1 februari 2020;
- III. dit besluit bekend te maken via [overheid.nl](http://overheid.nl)

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van 24 juni 2020.

voorzitter



Koen Schuiling

griffier



Josine Spier

24 juni 2020.

Nr. 6g

Vaststelling verordening op de rekenkamer 2020

DE RAAD VAN DE GEMEENTE GRONINGEN;

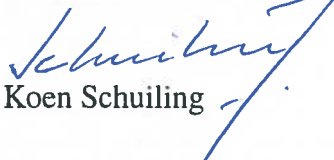
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Groningen van 14 juni 2020 (griffie zaaknummer 257863-2020);

HEEFT BESLOTEN:

- I. de verordening op de Rekenkamer gemeente Groningen 2020 vast te stellen;
- II. de verordening in werking te laten treden per 1 juli 2020, met terugwerkende kracht tot 1 februari 2020;
- III. dit besluit bekend te maken via [overheid.nl](http://overheid.nl)

Gedaan te Groningen in de openbare raadsvergadering van 24 juni 2020.

voorzitter

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Schuiling".  
Koen Schuiling

griffier

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Spier".  
Josine Spier