

# Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2019<sup>1</sup>

Versie: uitgebreid verzoek

## Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

## Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2020 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college.

---

<sup>1</sup> Versie aanvraagformulier d.d. 25 september 2019

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:  
<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2019>.

### **Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?**

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG is [de brief aan de Raadsleden](#) over de VU 2019 gepubliceerd.

## 1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

**Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.**

Het tekort voor de gemeente Koggenland over 2019 bedraagt € 278.994. Dit komt overeen met 11,08% van het definitief toegekende budget over 2019. Het tekort is nagenoeg gelijk aan het tekort in 2018 (11,2%). Hierdoor is de sterke daling ten opzichte van de jaren 2016 en 2017 niet verder doorgezet. In deze jaren bedroeg het tekort namelijk nog respectievelijk € 458.932 (24,1%) en € 456.384 (19,9%). Het gecumuleerde tekort over de jaren 2017, 2018 en 2019 komt hiermee op 39,72% (afgezet tegen het definitief toegekende budget over 2019).

#### Aantal uitkeringen 2019:

- De instroom was: 71 uitkeringen (in 2018 was dat: 68)
- De uitstroom: 78 uitkeringen (in 2018 was dat: 74)
- Het totale aantal uitkeringen daalde met 7 (per 1 januari: 181 en per 31 december: 174 uitkeringen).

#### Analyse van de cijfers: waarom toch een tekort?

Kijkend naar de jaarrekening 2019, zien we dat de gemeente Koggenland ondanks besparingen op het aantal uitkeringen, toch een tekort heeft op de BUIG. Hoe komt dat? Dit heeft te maken met:

1. De hogere uitgaven aan loonkostensubsidies: er zijn meer mensen aan het werk gegaan die loonkostensubsidie nodig hebben. Dit zijn inwoners die niet zelfstandig het wettelijk minimumloon kunnen verdienen. Door loonkostensubsidie kunnen zij wel een baan krijgen en wordt de werkgever gecompenseerd.

Hoewel deze inwoners werken, en daardoor geen of minder uitkering nodig hebben, drukken deze kosten wel op de BUIG. (zie de **oranje** arcering in onderstaande tabel). De kosten voor loonkostensubsidies waren in 2019 € 66.286 hoger dan in 2018. Loonkostensubsidies zijn in principe structurele kosten (zo lang het dienstverband voortduurt en de inwoner tot de doelgroep behoort).

2. Een wijziging in de wijze waarop WerkSaam en gemeenten de Debiteuren (terugvorderingen) in de boekhouding moeten opnemen.

Inwoners die teveel uitkering hebben ontvangen moeten dit terugbetalen. Dit kan bijvoorbeeld komen door fraude, maar ook door een menselijke fout. Omdat veel inwoners die moeten terugbetalen een laag inkomen hebben, duurt het lang voordat het bedrag is terugbetaald.

Het kan ook zo zijn dat dit helemaal niet mogelijk is. De gelden die terugbetaald worden, zijn baten (inkomsten) voor het BUIG budget. Deze kennen vanaf 2017 een grillig verloop. *De oorzaak is een wijziging in het stelsel van boekhouden.* Tot 2018 werd het kasstelsel toegepast. De werkelijke ontvangsten werden als baten verantwoord. Vanaf 2018 geldt het stelsel van baten en lasten. Niet de ontvangsten maar de opgelegde vorderingen zijn leidend voor de baten. (zie de rode arcering in onderstaande tabel).

Van de opgelegde vorderingen wordt vervolgens bepaald welk deel in de toekomst niet binnen zal komen. Dit laatste is een lastige vraag: welk deel van een opgelegde vordering zal in de toekomst nog ontvangen worden? Goede ervaringscijfers ontbreken nog. Voor Koggenland is in 2019 ingeschat dat een groter deel dan eerder werd verwacht niet zal worden ontvangen.

Zonder de grilligheid van de baten zou het tekort op de BUIG over de jaren teruglopen. Van 18,7% in 2017 naar 8,2 % in 2019.

In onderstaande tabel zijn de cijfers weergegeven voor de jaren 2017-2019:

Jaren	2017	2018	2019	Vershil 2019 tov 2018
<b>Besteding algemene bijstand</b>	2.661.503	2.475.300	2.355.358	-119.942
Besteding IOAW	87.052	128.510	122.039	-6.471
Besteding IOAZ	14.690	21.948	44.622	22.674
Besteding beginnende zelfstandigen	5.178	29.439	40.191	10.752
<b>Besteding Loonkostensubsidie</b>	58.712	113.726	180.012	66.286
<b>Totaal lasten BUIG</b>	2.827.135	2.768.923	2.742.222	-26.701
<b>Baten BUIG</b>	72.353	133.757	-54.599	-188.356
<b>Totaal netto lasten BUIG</b>	2.754.782	2.635.166	2.796.821	161.655
<b>Budget BUIG</b>	2.298.398	2.370.493	2.517.827	147.334
<b>Resultaat BUIG</b>	-456.384	-264.673	-278.994	-14.321
<b>Resultaat BUIG in %</b>	-19,9%	-11,2%	-11,1%	0,1%
<b>Resultaat BUIG excl baten</b>	-528.737	-398.430	-224.395	174.035
<b>Resultaat BUIG in % excl baten</b>	-18,7%	-14,4%	-8,2%	6,2%

#### Clientanalyse: groot aantal vluchtelingen in de uitkering

Uit onze analyse is gebleken dat in Koggenland 29% van het zittende uitkeringsbestand is ingestroomd met als reden “vluchteling”. In 2019 zijn 14 uitkeringen toegekend met als reden “taakstelling vluchteling”, maar liefst 20% van de instroom. Voor onze totale regio (7 gemeenten) was dit slechts 5%. Dit komt omdat Koggenland de afgelopen jaren een groot aantal vergunninghouders heeft gehuisvest in het kader van de wettelijke taakstelling huisvesting van vergunninghouders. Dit is opvallend omdat het aantal inwoners met een uitkering in de totale bevolking van de gemeente Koggenland is juist laag.

Zowel uit landelijke onderzoeken als uit de dagelijkse praktijk van WerkSaam blijkt dat de re-integratie van deze doelgroep lastig is en extra inzet vraagt. Ook constateren wij dat de vluchtelingen na een inburgeringscursus vaak nog onvoldoende de Nederlandse taal machtig zijn, om te kunnen solliciteren/werken in een reguliere werkomgeving.

## **B. Getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren**

**In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne (B1) en externe maatregelen (B2) zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe bron heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.**

### **B1. Beschrijving getroffen interne maatregelen**

De gemeente Koggenland heeft de uitvoering van de Participatiewet belegd bij de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland. Deze GR werkt voor 7 gemeenten en is een combinatieorganisatie Participatiewet en WSW. Zowel Inkomen, re-integratie en werk komen in deze organisatie samen. Wij beschrijven hieronder niet het dagelijkse beleid en de uitvoering, maar specifiek de getroffen maatregelen om de tekorten tegen te gaan:

Omdat het aandeel vluchtelingen binnen de doelgroep groot is, en de spreekvaardigheid vaak onvoldoende is om te kunnen solliciteren/werken in een normale werkomgeving, zijn 2 maatregelen getroffen:

1. Taal op de werkvloer  
Een combinatie tussen een werkstage in een van de leerwerkbedrijven in onze regio en het verbeteren van de spreekvaardigheid.
2. Aantrekken van extra middelen: subsidie AMIF voor vluchtelingen  
Door deze subsidie is het mogelijk om taal op de werkvloer en andere initiatieven aan te bieden en te intensiveren. Zo is de inzet op assessments vergroot (NOA assessment in de taal van de vluchteling) en het taalaanbod vergroot.

Omdat het merendeel van de autochtone cliënten een grotere afstand tot de arbeidsmarkt heeft, is in 2019 deze maatregel getroffen:

3. Empowermenttrainingen  
Er is een interne empowermenttraining opgezet en uitgevoerd door een professionele trainer. Door dit in groepsverband aan te bieden, leren cliënten van elkaar en zetten zij hun eerste stappen richting arbeidsmarkt. Cliënten komen uit hun 'slachtofferrol' en zien weer perspectief, zij ondernemen zelf weer actie. Na de empowermenttraining stromen cliënten door naar bijvoorbeeld een sollicitatietraining, andere training en worden zij gecoacht richting werk, waar

nodig middels een werkstage.

## **B2. Beschrijving getroffen externe maatregelen**

### **1. Extra inzet op re-integratie: Met de door de gemeenteraad beschikbaar gestelde middelen is er extra inzet gepleegd op re-integratie na voorbeeld van buurgemeente Hoorn.**

Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?  
Gemeente Hoorn

- a) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?

In onze regio heeft de gemeente Hoorn de afgelopen jaren bovenop het re-integratiebudget, extra middelen beschikbaar gesteld voor re-integratie. Door de positieve resultaten heeft de gemeente Koggenland dit voorbeeld gevolgd. Met als doelen:

- het tekort op de BUIG terug te dringen
- de participatie van cliënten te bevorderen, liefst in betaald werk.

- b) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie? Koggenland heeft eind besloten om € 105.746,- te investeren, om het project 'Maatwerk re-integratie'<sup>2</sup> te starten. Binnen de GR WerkSaam is hiervoor een vaste medewerker vrijgemaakt die is ingezet voor de re-integratie van de inwoners van Koggenland. De resultaten van het project zijn:

- 155 cliënten nader zijn onderzocht en gesproken over mogelijkheden om uit te stromen naar werk en vervolgens extra intensief zijn begeleid.
- Het totale cliëntenbestand is afgenomen van 225 naar 210.
- De totale uitstroom tijdens het project is uitgekomen op 97.
- Van deze 97 cliënten 66% volledig is uitgestroomd naar werk.
- Er in totaal 20 cliënten gedeeltelijk zijn uitgestroomd naar werk
- Er in totaal 15 vluchtelingen zijn uitgestroomd naar werk
- Ruim 90% van het aantal cliënten dat tijdens het project is begeleid minimaal 1 stap op de participatieladder heeft gemaakt.

Dit project heeft een totale besparing op de BUIG opgeleverd van: € 162.500.

---

<sup>2</sup> zie ook "eindrapportage Koggenland project maatwerk re-integratie"

## 2. Meer inzet op handhaven van de arbeidsverplichtingen: Gebruik maken van de Divosabenchmark

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?  
Divosabenchmark
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?  
Dat het aantal opgelegde maatregelen in de gemeente Koggenland lager was dan gemiddeld.
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?  
Het project "Focus" is in 2018 gestart om niet-willers, strenger te volgen, te coachen en maatregelen op te leggen. Het project is in 2019 afgerond en vanwege het succes structureel geïmplementeerd in de organisatie.

### C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de *verdere* tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

1. Vergroting van de taalvaardigheid (vooral spreekvaardigheid) van vluchtelingen: hun kansen op werk en zelfredzaamheid vergroten. Door fulltime, of als dat niet mogelijk is parttime, werk dalen de bestedingen BUIG.
2. Door cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt een empowermenttraining te geven en te activeren, vergroot dit de kansen op werk.
3. Door strenger te zijn bij cliënten die kunnen uitstromen maar niet willen en hun traject frustreren, de uitstroom uit de uitkering bevorderen.

De voortgang en effecten monitoren wij middels de reguliere rapportages die periodiek naar College en Raad gaan.

### D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Koggenland verklaart dat het voor 15 augustus 2020 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 29 juli 2020

De secretaris,

[Redacted signature area]

Naam van de ondertekenaar: A. Beuker

De burgemeester,

[Redacted signature area]

Naam van de ondertekenaar: J. Franx

## **2. Instemming gemeenteraad**

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2020.

De gemeenteraad van de gemeente Koggenland stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

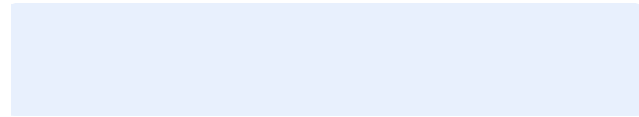
Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: 29 juli 2020

## **Ondertekening**

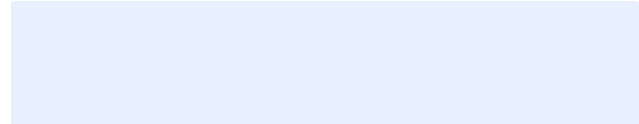
De voorzitter,





Naam van de ondertekenaar: J. Franx

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: G. Kager

## **Toelichting op het aanvraagformulier bij het uitgebreide verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college**

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

### **Hoe verloopt de aanvraagprocedure?**

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2019 dient uiterlijk op 15 augustus 2020 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2020 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

### **Waarom zijn er twee versies van dit formulier?**

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2017 als over 2018 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2017 en/of over 2018 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

### **Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?**

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt

eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor haar instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

### **Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?**

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina ‘beoordeling en advisering’ over de VU 2019 wordt een en ander eveneens toegelicht.

### **Toelichting per vraag**

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag A, B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

### **Onderdeel A**

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: ‘de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.’

### **Suggesties bij de beantwoording van A**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat opnieuw een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.

- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2018<sup>3</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>4</sup>.
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

## Onderdeel B

### Inleiding

Indien uw gemeente over 2017 en/of 2018 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college ook over 2019 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering dient het college te verklaren dat *interne en externe* maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere reductie van het tekort.

Onderdeel B bestaat uit 2 vragen:

- B1. Beschrijf de getroffen interne maatregelen onder B1.  
Onder interne maatregelen worden alle getroffen maatregelen verstaan die niet tot stand zijn gekomen door externe consultatie, maar door de gemeente zelf.
- B2. Beschrijf de getroffen externe maatregelen, waarbij ook wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe 'schriftelijke' informatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'getroffen externe maatregelen'.

*Wat wordt verwacht van de beschrijving van de getroffen externe maatregelen?*

Van het college wordt verwacht duidelijk te beschrijven hoe externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen. Hieruit moet blijken dat het college actief externe consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel en hoe dit heeft geleid tot het treffen van de externe maatregel(en) voorafgaand aan het moment van indiening door het college.

### Beschrijving getroffen externe maatregelen

Per getroffen maatregel dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/10/25/rekentool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2019>

<sup>4</sup> [www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

Alle drie de vragen dienen te zijn beschreven, zodat een duidelijk inzicht wordt geboden dat hier sprake is van 'externe maatregel(en)'.

*Een voorbeeld van een duidelijke beschrijving is:*

Maatregel 1. Bevorderen ondernemerschap

- A) De externe bronnen voor deze maatregel zijn geweest:
  - a. Een rapport van Radar Advies: Werkzame bestanddelen van parttime ondernemen, dec 2016
  - b. Achterbanraadpleging ZZP Nederland, mei 2018
  - c. Divosa, innoveren van het BBZ, november 2018
- B) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe bron?
 

Het inzicht dat investeren in begeleiding van en naar zelfstandig ondernemerschap bijdraagt aan het verkleinen van het bijstandstekort.
- C) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?
 

De maatregel die getroffen is om meer capaciteit beschikbaar te stellen. Hiermee kunnen meer bijstandsgerechtigden naar zelfstandige ondernemerschap worden begeleid en wordt tevens vroegtijdige beëindiging van zelfstandig ondernemerschap zoveel mogelijk voorkomen.

*Toelichting op de drie vragen.*

1. *Wat wordt verstaan onder een externe bron(nen): externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Een externe partij is een persoon of organisatie buiten de grenzen van de gemeente.

- Een veelgestelde vraag is of in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) de consultatie als extern wordt aangemerkt. Het antwoord hierop is, dat in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) er sprake is van een gemeenschappelijk beleid en uitvoering voor alle aangesloten gemeenten. Dat betekent dat consultatie van gemeenten die onderdeel uitmaken van een gemeenschappelijke regeling niet als extern wordt gezien.
- Dit ligt anders voor een SW-bedrijf omdat hier ook sprake kan zijn van privatisering, waardoor verantwoordelijkheden en bevoegdheden anders kunnen worden belegd. Om die reden wordt consultatie van het SW-bedrijf wel gezien als externe consultatie.
- Onder externe 'schriftelijke' informatie wordt alle informatie verstaan die vastgelegd is in een document of een digitale drager (website, bestand etc.) en voortkomt uit een bron

buiten de grenzen van de eigen gemeente respectievelijk ISD of RSD. Deze externe informatie dient dan wel ook informatie te bevatten over de effectiviteit en de aanpak van deze maatregel. Anders is raadpleging van de partij van wie de informatie komt noodzakelijk.

2. *Wat heeft de externe consultatie opgeleverd?*

*Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Hier wordt beschreven welk inzicht door consultatie van die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie is gekregen bij de gemeente, dat geleid heeft tot het treffen van de externe maatregel?

o *Wat wordt verstaan onder consultatie van een externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Onder consultatie wordt verstaan het raadplegen van een externe bron (partij of 'schriftelijke' informatie) buiten de gemeente respectievelijk ISD of RSD. Dat kan het raadplegen van een externe partij zijn, maar het kan ook het raadplegen van externe 'schriftelijke' informatie zijn, mits deze ook informatie over de toepasbaarheid (effectiviteit, uitvoerbaarheid en aanpak etc.) omvat, anders is het inwinnen van advies bij de betreffende gemeente noodzakelijk.

*Voorbeelden van externe consultatie zijn onder andere:*

- *gebruik maken van goed werkende maatregelen van andere gemeenten;*
- *gebruik maken van beleidsplannen e.d. van gemeenten en op basis daarvan inwinnen van advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *inwinnen van advies bij andere gemeenten;*
- *gebruik maken van een kenniscirkel of leercirkel, bijeenkomst van Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van de SEO-tool;*
- *gebruik maken van de publicatie van aanvragen van eerdere jaren en de betreffende tools op de website van de toetsingscommissie en op basis daarvan inwinnen van een advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *advies van een extern adviesbureau voor het nemen van extra maatregelen;*
- *onder voorwaarden kunnen samenwerking met en uitvoering door een externe partij ook onder externe consultatie vallen. Dat is alleen het geval indien de consultatie duidelijk is beschreven en deze vervolgens leidt tot een maatregel, zie ook onder punt 3 externe maatregel.*

Het inschakelen van een externe voor het opstellen van de aanvraag, is géén externe maatregel.

In geval van consultatie van een groep van externen, bijvoorbeeld bij het voorleggen van een beleidsplan, volstaat het aangeven van de betrokken externen en de uit deze

groepsconsultatie opgedane inzichten en tot welke (groep van) maatregelen dit heeft geleid.

3. *Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze 'consultatie'?*  
Dit is een beschrijving van een getroffen externe maatregel.

Hierna volgen nog enkele toelichtingen over de externe maatregel (n.a.v. veelgestelde vragen):

- Wat wordt verstaan onder een *maatregel*?
  - Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Met 'externe' maatregel wordt bedoeld: een maatregel die is getroffen naar aanleiding van externe consultatie.

Onder voorwaarden gelden de volgende externe maatregelen ook:

  - Het samenwerken met een externe partij voldoet als 'externe maatregel' mits binnen deze samenwerking consultatie heeft plaatsgevonden. Beschrijf duidelijk op welke wijze de consultatie in deze samenwerking heeft geleid tot de getroffen maatregel.
  - Het uitvoeren van een maatregel door een externe partij voldoet pas als 'externe maatregel' indien deze maatregel is getroffen naar aanleiding van consultatie van een externe partij (dat kan de uitvoerende partij zijn). Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.
- Wat wordt verstaan onder een *getroffen* externe maatregel.
  - Dit is een externe maatregel die voor het tijdstip van indiening van de aanvraag door het college, de gemandateerde directeur en/of de wethouder is getroffen.
  - Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen en waarvan de uitvoering in gang is gezet.
- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*

Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.

Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

In alle gevallen dient het college externe maatregelen te nemen. Dat kunnen ook, afhankelijk van de hiervoor genoemde afweging, bestaande maatregelen zijn, die in hun effect meerjarig doorlopen. Om die reden staat "aanvullende" tussen haakjes.
- *Hoeveel getroffen externe maatregelen zijn vereist?*

Het is aan het lokaal bestuur om te bepalen hoeveel maatregelen moeten worden getroffen om het tekort verder te reduceren. Dat houdt in dat de toetsingscommissie nagaat of één dan wel meerdere externe maatregel zijn getroffen. Het is aan het college en de gemeenteraad om na te gaan of en te beschrijven dat de getroffen maatregelen tezamen het tekort verder reduceren (zie onderdeel effecten).

### **Suggesties bij de beantwoording van B**

- U kunt waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen aangeven.
- U kunt bij de getroffen maatregelen aangeven welke overwegingen hebben geleid tot het treffen van deze maatregelen en welke bronnen bij die afwegingen zijn gebruikt.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

### **Onderdeel C**

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage aan* de reductie van het tekort.

In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen heeft getroffen waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren, Verder reduceren kan ook worden geïnterpreteerd als maatregelen die een reducerend effect hebben op de stijging van de uitgaven. Dus wordt hier verwacht om inzichtelijk te maken dat maatregelen zijn getroffen waarmee het college verwacht/beoogt de eerdere bijdrage aan de neerwaartse trend te vervolgen.

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen en geeft ook geen oordeel over de mate van tekortreductie. De commissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag.



Het college dient de gemeenteraad inzicht te verschaffen dat met alle getroffen maatregelen te samen sprake is van een extra (optimale) inspanning om het tekort te reduceren.

Het verklaren en dit inzichtelijk maken is voldoende.

Hierop wordt niet inhoudelijk, maar slechts procedureel getoetst (wordt dit door de verklaring van het college e.e.a. voldoende inzichtelijk aan de gemeenteraad). De commissie beoordeelt of de beoogde stappen worden beschreven.

### **Suggesties bij de beantwoording van C**

- Geef inzicht in de redenering op basis waarvan het college verwacht dat het tekort verder reduceert met de onder B genoemde maatregelen.
- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

## **Achtergrondinformatie bij dit formulier**

### **Wet- en regelgeving**

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### **Aanvraagprocedure**

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2019 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

### **Ondersteuning Divosa**

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.