

# Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2019<sup>1</sup>

Versie: uitgebreid verzoek

## Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

## Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2020 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college.

---

<sup>1</sup> Versie aanvraagformulier d.d. 25 september 2019

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:  
<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2019>.

### **Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?**

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG is [de brief aan de Raadsleden](#) over de VU 2019 gepubliceerd.

## 1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

### A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.

De gemeente Krimpen aan den IJssel maakt, samen met de gemeenten Capelle aan den IJssel en Zuidplas, onderdeel uit van de gemeenschappelijke regeling IJsselgemeenten. De GR IJsselgemeenten voert voor de drie gemeenten de Participatiewet uit.

Het definitief budget voor 2019 bedraagt voor de gemeente Krimpen aan den IJssel € 6.538.609. De totale lasten minus ontvangsten over 2019 bedragen € 7.233.779 zodat het tekort uitkomt op € 695.170. Het tekort neemt langzaam af.

In de tabel hieronder is de ontwikkeling vanaf 2015 weergegeven.

BUIG-budget en uitkeringslasten 2013-2020 (Krimpen aan den IJssel)				Groei tov 2015	
jaar	BUIG-budget	Uitkeringslasten	resultaat	% groei budget	% groei bestand 31/12
2015	€ 5.595.717	€ 5.783.467	- € 187.750 (-3%)	100%	100%
2016	€ 5.616.469	€ 6.527.693	- € 911.224 (-16%)	100%	109%
2017	€ 5.871.677	€ 7.232.340	- € 1.360.663 (-23%)	105%	125%
2018	€ 6.577.409	€ 7.306.331	- € 728.922 (-11%)	117%	125%
2019	€ 6.538.609	€ 7.233.779	- € 695.170 (-10,6%)	117%	107%
Prognose 2020 *	€ 6.844.719	--	--	122%	--

\* Een inschatting van de uitkeringslasten in 2020 in vanwege de effecten van de corona crisis nog niet te maken..

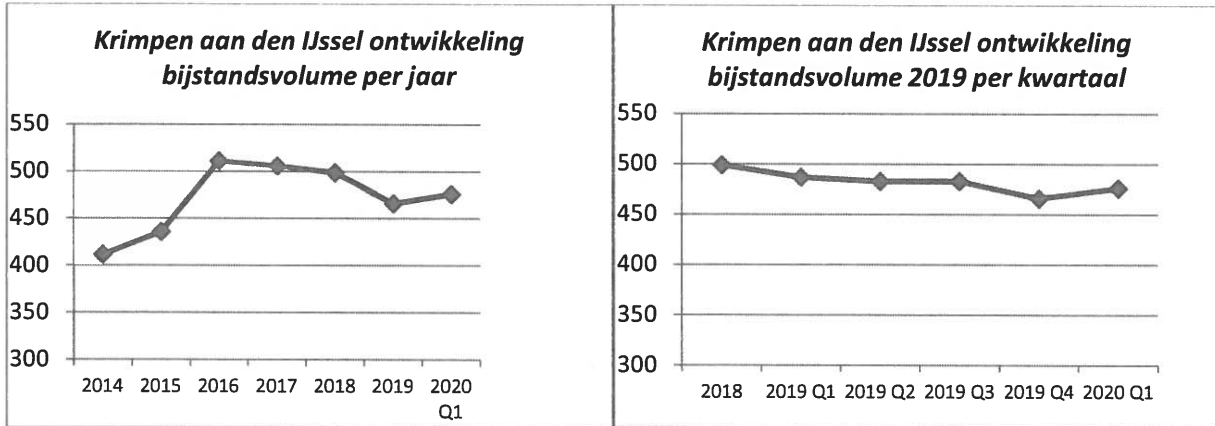
#### *Ontwikkeling bestand*

Het klantenbestand van Krimpen aan den IJssel daalt pas vanaf eind 2018 terwijl deze daling landelijk en bij Capelle en Zuidplas al eerder is ingezet. In de uitvoering wordt de inzet voor klanten naar rato verdeeld. De laatste 2 jaren is echter extra ingezet op klanten uit Krimpen aan den IJssel.

Het bijstandsvolume van de gemeente Krimpen aan den IJssel nam in 2016 sneller toe dan landelijk het geval was. Ondanks de verbeterde economische ontwikkelingen is er voor de gemeente Krimpen aan den IJssel vanaf 2017 slechts sprake van een lichte daling in het bijstandsvolume. Vanaf het vierde kwartaal van 2018 is er een scherpere daling te zien. In 2019 is het gelukt een significante daling (7%)

van het bestand te realiseren, landelijk is de daling in 2019 4,3%. Verhuizing blijft de belangrijkste reden (26%) voor instroom in de uitkering.

Aan het einde van het eerste kwartaal van 2020 is het eerste effect van de Corona crisis zichtbaar en is er sprake van een stijging.



### Analyse bestand

#### Kenmerken

54%, van het bestand betreft personen ouder dan 45 jaar

23% is ouder dan 55 jaar

53% is alleenstaand

48% van de uitkeringsgerechtigden heeft langer dan 3 jaar een Participatiewet uitkering

9% heeft langer dan 5 jaar een Participatiewet uitkering

22% van de klanten zijn statushouders

52% van het bestand heeft onvoldoende taalvaardigheden, waaronder statushouders.

7,4% betreft jongeren onder de 27 jaar. In 2018 was dit nog 11%.

Het aandeel klanten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt neemt toe: door de goede economische omstandigheden stromen klanten met een korte afstand tot de arbeidsmarkt sneller uit. Klanten met een lange afstand tot de arbeidsmarkt duurt dat langer. Leeftijd, taalvaardigheden, opleiding en uitkeringsduur zijn factoren die van invloed zijn op de afstand tot de arbeidsmarkt.

Het aandeel jongeren met een bijstandsuitkering is in 2019 fors afgenomen. Onder deze groep zijn vanaf 2016 relatief veel jonge statushouders die, vanwege de noodzaak om eerst in te burgeren, langer dan gebruikelijk voor jongeren een uitkering ontvingen.

Het bestand kent relatief veel alleenstaanden en klanten ouder dan 55 jaar.

Een bijzondere ontwikkeling is de instroom van de nieuwe doelgroep.

Instroom nieuwe doelgroep	2015	2016	2017	2018	2019	totaal in begeleiding 2019
Instroom	10	9	18	17	51	105
Waarvan met uitkering	2	5	11	4	15	37 (35%)

Het grootste gedeelte van deze groep ontvangt geen uitkering maar wordt uiteraard wel begeleid naar een garantiebaan of beschermt werk. De uitgaven voor de loonkostensubsidie zijn hoger dan de ontvangsten van het Rijk. De doelstelling voor het aantal cumulatieve plaatsingen beschermt werk wordt behaald. In de uitvoering blijkt dat werkgevers huiverig zijn om een vast contract aan te gaan waardoor de klanten na 2 jaar opnieuw begeleid moeten worden naar een nieuwe garantiebaan.

*Eerder genomen maatregelen om het bijstandsvolume te beperken*

De afgelopen jaren zijn er verschillende maatregelen genomen om het bijstandsvolume omlaag te brengen.

1. Handhavingsbeleidsplan met extra aandacht wordt gericht op het voorkomen van onterechte instroom, voorlichting, strikte handhaving en de poortwachtersfunctie;
2. Invoeren van een zoekperiode voor jongeren;
3. Samenwerking met uitzendbureaus;
4. Samenwerking met de bedrijfsschool van IHC (scheepswerf);
5. Retailversterking in Krimpen aan den IJssel conform een overeenkomst met de minister van EZ d.d. 12 mei 2016;
6. Extra aandacht voor jongeren Pro/VSO door actief contacten leggen met scholen;
7. Dedicated casemanagers voor jongeren;
8. Een actieve outreachende werkgeversbenadering (jobhunting) met aandacht voor garantiebanen, jobcarving, inzet van jobcoaching en voorlichting over de mogelijke belastingvoordelen, subsidiemogelijkheden en de no-riskpolis;
9. Extra inkoop van BWT-trajecten (Bouwen aan een Werkende Toekomst) bij de GR Promen (uitvoeringsorganisatie voormalige WSW);
10. Samenwerking en kennisoverdracht tussen de re-integratieconsulenten van de GR IJsselgemeenten en de GR Promen;
11. Verbinding met de uitvoering van de WEB door input van de uitvoerende organisatie in de aanbesteding, inkoop en toeleiding van de WEB-trajecten, verbinding met het lokale taalaanbod, training van de casemanagers op het herkennen van laaggeletterdheid en inzet van de taalmeter;
12. Tijdelijke inzet van twee extra Fte voor de re-integratie van vergunninghouders binnen de uitvoeringsorganisatie;
13. Inkoop van re-integratietrajecten specifiek voor statushouders;
14. Samenwerking met uitzendbureaus die zich specifiek op de tuinbouwsector richten;
15. Start FIP-project, waarbij frequent, intensief en persoonlijk contact met cliënten, met een lange afstand tot de arbeidsmarkt, onderhouden wordt;
16. Intensieve bemiddeling van WW-gerechtigden van wie het recht op WW binnen een half jaar afloopt in het project WW@work;
17. Aansluiting van Sociale Zaken IJsselgemeenten bij de samenwerking van de gemeente Rotterdam bij "Intermediairs voor werkzoekenden".
18. Niet meer vooruit lopen op de taakstelling huisvesting vergunninghouders maar huisvasten conform de taakstelling;

19. In 2018 zijn alle medewerkers van de uitvoeringsorganisatie getraind in het toepassen van individueel maatwerk waar nodig; de “Omgekeerde Toets”;
20. Versterking regionale samenwerking in het Werkgevers Servicepunt Rijnmond;
21. Extra inzet op gedeeltelijke uitstroom naar part-time werk als opstap naar gehele uitstroom door inkomstenvrijlating op het maximaal toegestane vrij te laten bedrag en tijdsduur vast te stellen, een simpele, verkorte aanvraagperiode te hanteren voor klanten bij einde part time werk en extra voorlichting over deze aanpak. Het beleid is geharmoniseerd voor de regio Rijnmond ;
22. Directere inkoop en plaatsing op re-integratietrajecten, garantiebanen en beschut werk door de GR IJsselgemeenten, de gemeenschappelijke regeling van de gemeenten Krimpen aan den IJssel, Capelle aan den IJssel en Zuidplas voor de uitvoering van de Participatiewet;
23. Verhoging van het participatiebudget;
24. Nauwere samenwerking tussen de arbeidsmakelaars en de accountmanagers economische zaken;
25. Nadrukkelijker aandacht voor de mogelijkheden om bijstandsklanten in te zetten bij bedrijfsbezoeken door wethouders.

#### *Analyse van de oorzaken van de tekorten*

De tekorten op het BUIGbudget kunnen slechts opgelost worden door een bestandsdaling.

De rekenkamer heeft over de jaren 2015-2018 een onderzoek uitgevoerd naar de effectiviteit van de ingezette re-integratie instrumenten door de GR IJsselgemeenten op het klantenbestand van de gemeente krimpen aan den IJssel.

De rekenkamer concludeerde dat de ingevoerde poortwachtersfunctie en de zoekperiode goed hebben bijgedragen aan de beperking van de instroom. De instroom in de onderzochte periode was hoger dan landelijk. De rekenkamer kon daarvoor geen eenduidige oorzaak vinden. Wel constateerde zij een positief verhuissaldo over deze periode en concludeerde zij dat de opname van extra statushouders heeft bijgedragen aan de relatief late daling van het bestand in Krimpen aan den IJssel. De gemeente plaatst sinds 2018 geen extra statushouders. Waardoor dit niet meer van invloed is op een hogere instroom.

Ook over 2019 is de instroom door verhuizing relatief hoog; 26% van de instroom wordt veroorzaakt door verhuizing. Desondanks is het aantal klanten fors gedaald.

De ww@work trajecten blijken een goede aanpak om instroom te voorkomen: 35% van de klanten stroomde uit naar werk voordat zij recht hadden op een bijstandsuitkering.

Wat betreft de uitstroom constateerde de rekenkamer dat de externe trajecten met een opleiding en de werkgevers aanpak bijzonder succesvol zijn. De uitstroom bleek ook duurzaam; slechts 25% van de uitstromende klanten keert terug in de uitkering.

De werkgeversaanpak is in 2019 versterkt door een intensievere samenwerking tussen de arbeidsmakelaars van de GR IJsselgemeenten en de accountmanagers economische zaken. De resultaten laten zich niet kwantificeren.

De intensieve trajecten voor statushouders bij de werkclub leidden in 2019 bij de eerste groep na 16 maanden tot 50% uitstroom naar werk of opleiding. Van een tweede groep, gestart eind 2019, is

inmiddels 38% uitgestroomd naar werk of opleiding. Het gaat hier echter om kleine aantallen; het traject kan niet ingezet worden bij alle statushouders, vanwege capaciteiten of de fase van het inburgeringstraject. De Werkclub verwacht dat per 1 april 2020 60% van de eerste groep aan het werk is of een opleiding volgt; en van de tweede groep 50%. In 2020 is een derde groep gestart.

## **B. Getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren**

**In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne (B1) en externe maatregelen (B2) zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe bron heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.**

### **B1. Beschrijving getroffen interne maatregelen**

1. De tijdelijke inzet van twee extra fte bij IJsselgemeenten voor de re-integratie van statushouders is verlengd in 2019. Per 2020 wordt dit opgevangen in de reguliere bezetting maar is de formatie wel uitgebreid met een extra fte voor een arbeidsmakelaar anderstaligen.
2. Continueren en intensiveren van de FIP methode (Frequent Intensief en Persoonlijk contact) in 2020 als één van de methoden om klanten met een lange afstand tot de arbeidsmarkt te activeren. De intentie is de klant vaker te spreken en de inzet richten op een activiteit: re-integratie, participatie, vrijwilligerswerk, mantelzorg, werken aan schulden of GZ problemen e.d. De methode sluit aan bij de veranderingen in de concept wetwijziging van de Participatiewet.
3. De applicatie *Suite voor de sociale regie* is in 2019 in gebruik genomen voor de samenwerking met het Sociaal Domein in Krimpen aan den IJssel. In deze applicatie kunnen medewerkers uit de verschillende domeinen zien of een klant een voorziening op grond van de Participatiewet of de WMO. Zo kan en wordt sneller contact opgenomen zodat voorzieningen op elkaar worden afgestemd. Medewerkers kunnen geen inhoud zien.
4. Inzet van 1 extra fte voor een Vrijwilligerscoördinator in 2019 en 2020. Vrijwilligerswerk is voor klanten met een lange afstand tot de arbeidsmarkt vaak een eerste stap op weg naar werk. De groep groeit en kan op deze wijze veel intensiever nar vrijwilligerswerk begeleid worden.
5. Formatie-uitbreiding met 1 extra fte voor de arbeidsbemiddeling van arbeidsbeperkten in 2020 en 2021. De nieuwe doelgroep uit de Participatiewet (arbeidsbeperkten die niet/nooit zelfstandig het minimumloon kunnen verdienen) blijft groeien terwijl slechts 37% een uitkering heeft. Dit vergt meer tijd, uitgebreidere ondersteuning en meer gespecialiseerde begeleiding.
6. Het Participatiebudget, als ontvangen van het rijk, wordt ook in 2020 aangevuld met eigen middelen van de gemeente.

### **B2. Beschrijving getroffen externe maatregelen**

Per getroffen maatregel worden de volgende vragen beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

Door de samenwerking in de GR IJsselgemeenten per 2015, deelname aan de Benchmark Werk en Inkomen en de Benchmark Armoede en Schulden van Divosa en de actieve samenwerking in het Werkgevers Servicepunt, heeft de gemeente toegang tot veel kennis en toegang tot projecten in de regio.

#### *1) Regionaal Plan "Perspectief op werk" Werkgeversservicepunt Rijnmond 2019*

In de regio Rijnmond wordt in het Werkgevers Servicepunt Rijnmond (WSPR) actief samengewerkt tussen de gemeenten en UWV om een eenduidige, vindbare en goede match te maken tussen werkgevers en werkzoekende klanten. Werkgevers zijn niet beperkt tot de bedrijfslocatie voor het vinden van personeel en hebben behoefte aan duidelijke gelijkvormige informatie en afspraken. Door in een groter verband intensief samen te werken kunnen werkgevers eenvoudiger bereikt worden en is het mogelijk een grotere diversiteit aan projecten te starten om meer inwoners in de regio aan het werk te krijgen. De uitvoeringsorganisatie van het WSPR bestaat uit medewerkers vanuit de hele regio.

Medio 2019 is door de samenwerkende partners in het WSPR een ambitieus plan opgesteld op basis van de behoeften en gesignaleerde knelpunten van werkgevers, gemeenten en het UWV.

Het plan richt zich op 4 thema's: Harmonisatie, matching, transparantie en herkenbaarheid

- *Harmonisatie*  
Harmonisatie van registratie, inzet en ontwikkeling van regionale instrumenten (naast lokale instrumenten), de uitvoering in het WSPR, de aanpak van Garantiebanen richting werkgevers, het afsluiten van regionale convenanten voor leerwerkakkoorden en uitzendorganisaties met werkgevers, het ontschotten einde UWV en begin Participatiewet (zoals het eerder genoemde project ww@work) en het wegnemen van belemmeringen voor parttime werk of flexibele inzet. In 2019 is de invulling van SROI geharmoniseerd. In het nieuwe SROI mogen bedrijven mensen twee jaar (104 weken) inzetten om aan hun Social return opgave te voldoen, dit was oorspronkelijk een jaar. Een langdurig dienstverband wordt beloond. Ook een opleiding zoals een taaltraining of scholing specifiek voor een sector zoals een VCA diploma of een lascertificaat tellen voortaan mee in het voldoen van de opgave. Daarnaast is het mogelijk om SROI in te vullen door een inkooporder te plaatsen bij SW bedrijven en sociaal ondernemers.
- *Transparantie*  
Binnen dit thema is het WSPR bezig met het realiseren van één regionaal bestand van de jobready kandidaten, die zichtbaar en direct benaderbaar zijn voor de werkgevers.
- *Matching*  
De directeur van de GR IJsselgemeenten is projectleider van dit thema. Matching heeft tot doel het verkleinen van de mismatch tussen regionale werkzoekenden en de vraag van de



werkgevers. Er zijn regionale standaardprofielen (Aanpakken, Helpen, Maken, Vervoeren, Verkopen) vastgesteld en in gebruik genomen. Daarnaast worden Leerwerkakkoorden gesloten. In 2019 zijn verschillende projecten gestart; MKB werkoffensief en de ontwikkeling van leerwerkakkoorden met zorginstellingen. De beoogde doelgroepen zijn: statushouders, jongeren, 50-plussers en PRO/VSO en arbeidsbeperkten.

- *Herkenbaar samen*

Dit thema heeft als doel om door een eenduidige en professionele werkwijze werkgevers beter van dienst te kunnen zijn, met oog voor de regionale verscheidenheid. Dit wordt onder ander bereikt door één aanspreekpunt voor alle werkgevers in de regio.

## 2) Rekenkamer onderzoek *Bijstand op afstand*

De rekenkamer heeft in 2018 en 2019 een onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de re-integratietrajecten van IJsselgemeenten in de periode 2015 -2018. Medio 2019 is het rapport gepubliceerd. Het onderzoek van de rekenkamer heeft in hoge mate bijgedragen aan inzicht in de ontwikkelingen. Die zijn in 2019 verwerkt in de aanpak en in de bepaling van de speerpunten in het jaarplan van 2020. Het zwaartepunt is met name de constatering dat het soms lang duurt voordat er een re-integratietraject wordt aangeboden. Gedeeltelijk is dat te verklaren uit de middelen die beschikbaar zijn voor de re-integratietrajecten. Het betekent echter niet dat er geen contact is of dat er geen ontwikkeling is. Bij een gedeelte van de klanten was het niet nodig om een re-integratietraject te bieden omdat zij in staat waren om binnen 3 maanden uit te stromen. Voor een gedeelte van de klanten was de persoonlijke situatie zodanig dat nog geen re-integratie traject mogelijk was. Andere klanten waren wel actief maar niet binnen een re-integratietraject; zij volgden een inburgeringsprogramma, deden vrijwilligerswerk of mantelzorg. Dat betekent dat er beter inzicht geboden moet worden in de activiteiten van de klanten. In het jaarplan 2020 is als prestatieafspraken opgenomen dat 80% van alle klanten actief is.

Ook voor de publicatie van het onderzoek van de rekenkamer was het duidelijk dat het noodzakelijk is om meer in te zetten op de klanten met een langere afstand tot de arbeidsmarkt, de statushouders en de nieuwe doelgroep. De extra formatie voor de intensivering van de FIP aanpak, de arbeidsmakelaar voor statushouders en de continuering van de inzet van de vrijwilligerscoördinator passen bij de aanbevelingen van de rekenkamer.

## 3) *Deelname Pilot Job Academie*

De Job Academie is een initiatief van het Passer College. Het biedt leerlingen van het Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO) en Praktijk Onderwijs (PRO) een intensief arbeids- en trainingsjaar aan. Het doel is om jonge mensen zo op te leiden dat ze voldoen aan de vraag van werkgevers en in aanmerking komen voor een betaalde baan. De kans van vso-leerlingen op een baan of vervolgopleiding neemt toe met de Job Academie , een pilot gebaseerd op het Amerikaanse Project SEARCH, en het Franciscus Gasthuis & Vlietland, en met een leer/werk-traject. jongeren begeleiden, die in het laatste jaar Pro of VSO zitten, van school naar een garantiebaan. Uit de genoemde projecten blijkt dat extra begeleiding en voorbereiding van deze doelgroep helpt bij het realiseren van duurzame banen. IJsselgemeenten richt zich op een pilot met de Job academie en zorginstelling De Zellingen. Voorbereidingen zijn gestart in 2019.

#### 4) Pilot Praktijkleren in het MBO

Verschillende gemeenten, en dichterbij huis het SW bedrijf Promen, hebben projecten opgezet voor praktijkleren. De projecten laten goede resultaten zien.

Omdat er behoefte is aan personeel in de zorg, een relatief groot aantal klanten van de GR IJsselgemeenten die vrijwilligerswerk doen in de zorg aan de slag is en dit onder een behoorlijk vrouwelijke statushouders een branche is waar zij aan de slag willen, is medio 2019 besloten tot het opzetten van een pilot Praktijkleren in het MBO bij IJsselgemeenten voor bijstandsgerechtigden zonder startkwalificatie richting (in 1<sup>e</sup> instantie) leerlijn zorg. De pilot start in 2020.

En er zijn verkennende gesprekken geweest met werkgevers. Voor de leerlijn zorg zijn gesprekken gevoerd met een drietal zorgpartijen. Vanwege de Coronacrisis ligt dit momenteel stil. Zodra mogelijk zal er verder invulling worden gegeven aan de pilot.

Zodra duidelijk is wat de zorgwerkgevers willen, zal het SW Bedrijf Promen als talent-/ontwikkelbedrijf de zogenaamde module Vakvaardigheden/Praktijkverklaring gaan inzetten.

Het ROC Zadkine is als MBO bij de pilot betrokken vanwege de vereiste toets aan de kwalificatiestructuur van het MBO.

#### 5) Pilot Veranderopgave inburgering

In het kader van de Veranderopgave Inburgering en de voorlichting over de mogelijkheid in te schrijven op één van de pilots is samen met de 2 andere deelnemende gemeenten in de GR IJsselgemeenten en de GR IJsselgemeenten ingeschreven op de pilot *Financieel ontzorgen van Statushouders*.

Op basis van de voorlichting over de pilots hebben de gemeenten geconcludeerd dat het deelnemen aan één van de pilots zou bijdragen aan een goede voorbereiding op de invoering van de Wet inburgering, de kennis zou vergroten en een kans zou bieden om de huidige groep statushouders met een bijstandsuitkering te begeleiden. De keuze is gevallen op de pilot *Financieel ontzorgen* omdat deze het meest haalbaar leek voor de drie gemeenten en IJsselgemeenten. Hoewel de pilot opzet niet voorziet in toeleiding naar werk, zorgt de uitgebreide financiële educatie en individuele begeleiding voor een beter contact met, en begeleiding van, statushouders.

De aanvraag is voorbereid met de drie gemeenten, de GR IJsselgemeenten en lokale welzijnsinstellingen. De subsidie is toegekend. Op dit moment is de financiële educatie en de individuele begeleiding tijdelijk stopgezet in verband met de maatregelen tegen de verspreiding van het Corona virus. De doorbetaling van de vaste lasten door de GR IJsselgemeenten is niet stopgezet.

### **C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie**

**In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.**

Het college wil met de maatregelen de uitstroom blijven stimuleren en streeft naar een voortzetting van de daling van het klantenbestand. Door continuering van de eerder genomen maatregelen en de maatregelen die genomen en/of voorbereid zijn in 2019 verwachtte het college in 2020 de overschrijding van het budget zodanig terug te dringen dat het BUIG budget de kosten nagenoeg zou dekken.

De scherpe daling in het laatste kwartaal van 2019 leek dat te bevestigen. De maatregelen om het Corona virus terug te dringen hebben echter eind maart 2020 geleid tot een stijging van het bijstandsvolume. Het aantal aanvragen is fors gestegen en de uitstroom stagneert. Veel re-integratie trajecten zijn tijdelijk stilgezet.

Het vastgestelde nader voorlopig BUIGbudget is bovendien € 254.927 (3,6%) lager dan het voorlopig budget zoals bekend gemaakt in oktober 2019.

Het is zeker dat de effecten van de Coronacrisis zullen leiden tot een verhoging van het bijstandsvolume in 2020. Hoe groot de toename zal zijn is afhankelijk van de duur van de maatregelen en het effect daarvan op de (wereld)economie. Hoe hoog het uiteindelijke tekort zal zijn is afhankelijk van de toename van het bestand en de hoogte van het definitieve BUIGbudget.

De ingezette maatregelen zullen in ieder geval bijdragen aan een beperking van de stijging van het klantenbestand en de kosten.

#### D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpen aan den IJssel verklaart dat het voor 15 augustus 2020 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 2020

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar:

mr A. Boele

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar:

M.W. Vroom

## 2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2020.

De gemeenteraad van de gemeente Krimpen aan den IJssel stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: juli 2020

### Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar:

M.W. Vroom

De griffier,



Naam van de ondertekenaar:

O. Vliegthart

## **Toelichting op het aanvraagformulier bij het uitgebreide verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college**

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

### **Hoe verloopt de aanvraagprocedure?**

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2019 dient uiterlijk op 15 augustus 2020 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2020 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl) kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

### **Waarom zijn er twee versies van dit formulier?**

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2017 als over 2018 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2017 en/of over 2018 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

### **Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?**

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeeltes:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel

in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor haar instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

### **Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?**

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina 'beoordeling en advisering' over de VU 2019 wordt een en ander eveneens toegelicht.

## **Toelichting per vraag**

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag A, B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

### **Onderdeel A**

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.'

#### **Suggesties bij de beantwoording van A**

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welk moment het college heeft gesignaleerd dat opnieuw een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2018<sup>2</sup> en/of de Benchmark van Divosa<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/10/25/rekentool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2019>

<sup>3</sup> [www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark](http://www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark)

- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

## Onderdeel B

### Inleiding

Indien uw gemeente over 2017 en/of 2018 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college ook over 2019 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering dient het college te verklaren dat *interne en externe* maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere reductie van het tekort.

Onderdeel B bestaat uit 2 vragen:

- B1. Beschrijf de getroffen interne maatregelen onder B1.  
Onder interne maatregelen worden alle getroffen maatregelen verstaan die niet tot stand zijn gekomen door externe consultatie, maar door de gemeente zelf.
- B2. Beschrijf de getroffen externe maatregelen, waarbij ook wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe 'schriftelijke' informatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'getroffen externe maatregelen'.

### *Wat wordt verwacht van de beschrijving van de getroffen externe maatregelen?*

Van het college wordt verwacht duidelijk te beschrijven hoe externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen. Hieruit moet blijken dat het college actief externe consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel en hoe dit heeft geleid tot het treffen van de externe maatregel(en) voorafgaand aan het moment van indiening door het college.

### **Beschrijving getroffen externe maatregelen**

Per getroffen maatregel dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?



Alle drie de vragen dienen te zijn beschreven, zodat een duidelijk inzicht wordt geboden dat hier sprake is van 'externe maatregel(en)'.

*Een voorbeeld van een duidelijke beschrijving is:*

**Maatregel 1. Bevorderen ondernemerschap**

- A) De externe bronnen voor deze maatregel zijn geweest:
  - a. Een rapport van Radar Advies: Werkzame bestanddelen van parttime ondernemen, dec 2016
  - b. Achterbanraadpleging ZZP Nederland, mei 2018
  - c. Divosa, innoveren van het BBZ, november 2018
- B) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe bron?  
Het inzicht dat investeren in begeleiding van en naar zelfstandig ondernemerschap bijdraagt aan het verkleinen van het bijstandstekort.
- C) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?  
De maatregel die getroffen is om meer capaciteit beschikbaar te stellen. Hiermee kunnen meer bijstandsgerechtigden naar zelfstandige ondernemerschap worden begeleid en wordt tevens vroegtijdige beëindiging van zelfstandig ondernemerschap zoveel mogelijk voorkomen.

*Toelichting op de drie vragen.*

1. *Wat wordt verstaan onder een externe bron(nen): externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Een externe partij is een persoon of organisatie buiten de grenzen van de gemeente.

- o Een veelgestelde vraag is of in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) de consultatie als extern wordt aangemerkt. Het antwoord hierop is, dat in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) er sprake is van een gemeenschappelijk beleid en uitvoering voor alle aangesloten gemeenten. Dat betekent dat consultatie van gemeenten die onderdeel uitmaken van een gemeenschappelijke regeling niet als extern wordt gezien.
- o Dit ligt anders voor een SW-bedrijf omdat hier ook sprake kan zijn van privatisering, waardoor verantwoordelijkheden en bevoegdheden anders kunnen worden belegd. Om die reden wordt consultatie van het SW-bedrijf wel gezien als externe consultatie.
- o Onder externe 'schriftelijke' informatie wordt alle informatie verstaan die vastgelegd is in een document of een digitale drager (website, bestand etc.) en voortkomt uit een bron buiten de grenzen van de eigen gemeente respectievelijk ISD of RSD. Deze externe informatie dient dan wel ook informatie te bevatten over de effectiviteit en de aanpak van deze maatregel. Anders is raadpleging van de partij van wie de informatie komt noodzakelijk.

2. *Wat heeft de externe consultatie opgeleverd?*

*Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Hier wordt beschreven welk inzicht door consultatie van die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie is gekregen bij de gemeente, dat geleid heeft tot het treffen van de externe maatregel?

- *Wat wordt verstaan onder consultatie van een externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Onder consultatie wordt verstaan het raadplegen van een externe bron (partij of 'schriftelijke' informatie) buiten de gemeente respectievelijk ISD of RSD. Dat kan het raadplegen van een externe partij zijn, maar het kan ook het raadplegen van externe 'schriftelijke' informatie zijn, mits deze ook informatie over de toepasbaarheid (effectiviteit, uitvoerbaarheid en aanpak etc.) omvat, anders is het inwinnen van advies bij de betreffende gemeente noodzakelijk.

*Voorbeelden van externe consultatie zijn onder andere:*

- *gebruik maken van goed werkende maatregelen van andere gemeenten;*
- *gebruik maken van beleidsplannen e.d. van gemeenten en op basis daarvan inwinnen van advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *inwinnen van advies bij andere gemeenten;*
- *gebruik maken van een kennisgroep of leercirkel, bijeenkomst van Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van de SEO-tool;*
- *gebruik maken van de publicatie van aanvragen van eerdere jaren en de betreffende tools op de website van de toetsingscommissie en op basis daarvan inwinnen van een advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *advies van een extern adviesbureau voor het nemen van extra maatregelen;*
- *onder voorwaarden kunnen samenwerking met en uitvoering door een externe partij ook onder externe consultatie vallen. Dat is alleen het geval indien de consultatie duidelijk is beschreven en deze vervolgens leidt tot een maatregel, zie ook onder punt 3 externe maatregel.*

Het inschakelen van een externe voor het opstellen van de aanvraag, is géén externe maatregel.

In geval van consultatie van een groep van externen, bijvoorbeeld bij het voorleggen van een beleidsplan, volstaat het aangeven van de betrokken externen en de uit deze groepsconsultatie opgedane inzichten en tot welke (groep van) maatregelen dit heeft geleid.

3. *Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze 'consultatie'?. Dit is een beschrijving van een getroffen externe maatregel.*

Hierna volgen nog enkele toelichtingen over de externe maatregel (n.a.v. veelgestelde vragen):

- *Wat wordt verstaan onder een maatregel?*

- Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Met 'externe' maatregel wordt bedoeld: een maatregel die is getroffen naar aanleiding van externe consultatie.  
Onder voorwaarden gelden de volgende externe maatregelen ook:
  - Het samenwerken met een externe partij voldoet als 'externe maatregel' mits binnen deze samenwerking consultatie heeft plaatsgevonden. Beschrijf duidelijk op welke wijze de consultatie in deze samenwerking heeft geleid tot de getroffen maatregel.
  - Het uitvoeren van een maatregel door een externe partij voldoet pas als 'externe maatregel' indien deze maatregel is getroffen naar aanleiding van consultatie van een externe partij (dat kan de uitvoerende partij zijn). Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.
- Wat wordt verstaan onder een *getroffen* externe maatregel.
  - Dit is een externe maatregel die voor het tijdstip van indiening van de aanvraag door het college, de gemandateerde directeur en/of de wethouder is getroffen.
  - Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen en waarvan de uitvoering in gang is gezet.
- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*  
Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.  
Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.  
In alle gevallen dient het college externe maatregelen te nemen. Dat kunnen ook, afhankelijk van de hiervoor genoemde afweging, bestaande maatregelen zijn, die in hun effect meerjarig doorlopen. Om die reden staat "aanvullende" tussen haakjes.
- *Hoeveel getroffen externe maatregelen zijn vereist?*  
Het is aan het lokaal bestuur om te bepalen hoeveel maatregelen moeten worden getroffen om het tekort verder te reduceren. Dat houdt in dat de toetsingscommissie nagaat of één dan wel meerdere externe maatregel zijn getroffen. Het is aan het college en de gemeenteraad om na te gaan of en te beschrijven dat de getroffen maatregelen tezamen het tekort verder reduceren (zie onderdeel effecten).

- U kunt waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen aangeven.
- U kunt bij de getroffen maatregelen aangeven welke overwegingen hebben geleid tot het treffen van deze maatregelen en welke bronnen bij die afwegingen zijn gebruikt.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

## Onderdeel C

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage aan* de reductie van het tekort.

In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen heeft getroffen waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren, Verder reduceren kan ook worden geïnterpreteerd als maatregelen die een reducerend effect hebben op de stijging van de uitgaven. Dus wordt hier verwacht om inzichtelijk te maken dat maatregelen zijn getroffen waarmee het college verwacht/beoogt de eerdere bijdrage aan de neerwaartse trend te vervolgen.

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen en geeft ook geen oordeel over de mate van tekortreductie. De commissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag.

Het college dient de gemeenteraad inzicht te verschaffen dat met alle getroffen maatregelen te samen sprake is van een extra (optimale) inspanning om het tekort te reduceren. Het verklaren en dit inzichtelijk maken is voldoende.

Hierop wordt niet inhoudelijk, maar slechts procedureel getoetst (wordt dit door de verklaring van het college e.e.a. voldoende inzichtelijk aan de gemeenteraad). De commissie beoordeelt of de beoogde stappen worden beschreven.

### **Suggesties bij de beantwoording van C**

- Geef inzicht in de redenering op basis waarvan het college verwacht dat het tekort verder reduceert met de onder B genoemde maatregelen.
- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

## **Achtergrondinformatie bij dit formulier**

### **Wet- en regelgeving**

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

### **Aanvraagprocedure**

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2019 kunt u vinden op: [www.toetsingscommissievp.nl](http://www.toetsingscommissievp.nl)

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

### **Ondersteuning Divosa**

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.