

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2019¹

Versie: uitgebreid verzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden zijn op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie
- het college geeft een toelichting op deze verklaring
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college

De vangnetuitkering is gebaseerd op een solidariteitsprincipe tussen gemeenten: de vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget van twee jaar na het tekortjaar. Deze aanvraag beoogt, naast de gemeenteraad, ook andere gemeenten inzicht te geven dat het college inspanning heeft geleverd om het tekort te reduceren.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college kan een vangnetuitkering uitsluitend aanvragen via dit aanvraagformulier, dat is vastgesteld door de minister. Elke aanvraag geldt alleen voor het betreffende tekortjaar. Bij een volgend tekort (boven de risicodrempel) moet dus opnieuw een aanvraag worden ingediend.

Met een ingevuld aanvraagformulier geeft het college de gemeenteraad inzicht in de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.

Het college dient het ingevulde aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2020 hebben ontvangen. De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college.

¹ Versie aanvraagformulier d.d. 25 september 2019

Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:
<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2019>.

Wat wordt verwacht van gemeenteraadsleden?

Hieronder verklaart het college maatregelen te hebben getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. De gemeenteraad hoeft het dus niet eens te zijn met de maatregelen.

Welke punten vragen de aandacht van de gemeenteraad? Uit welke onderdelen moet dat inzicht bestaan?

- Het college geeft de gemeenteraad via een globale analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd).
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.

Op de website van de VNG is [de brief aan de Raadsleden](#) over de VU 2019 gepubliceerd.

1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college een analyse van de oorzaken van het tekort.

De gemeente kampt sinds 2015 jaarlijks met een tekort op het budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Ook 2019 was weer een jaar met een tekort: € 3.022.252. Anders gezegd; de gemeente heeft over 2019, ondanks een bestendig dalend bestand, 10,9% méér uitgegeven dan het toegekende budget.

De gemeente maakt al sinds een aantal jaren gebruik van benchmarkgegevens van Divosa. Zo'n 130 gemeenten of gemeentelijke samenwerkingsverbanden leveren hun gegevens aan Divosa die er een benchmark van maakt. Deze laat zien hoe SWF het er op het gebied van participatie afbrengt ten opzichte van andere deelnemende gemeenten. Kernpunten van deze analyses zijn o.a. "knoppen" waar de gemeente aan kan draaien om de bijstandsuitgaven (verder) te reduceren, t.w. de prijs van de uitkering, het volume (in- en uitstroom), de ontheffingen en de handhaving.

Het beeld dat uit deze opeenvolgende benchmarks naar voren komt is consistent. Op veel genoemde terreinen doet SWF het goed en veelal beter dan andere Friese gemeenten en dan andere vergelijkbare gemeenten. De relatief lage prijs van de uitkering, het gemiddelde bedrag aan inkomsten van parttime werkende klanten, de fraudequote, de hoge incassoquote en het adequate incassobeleid zijn sprekende voorbeelden van die aanpak.

Het beeld ontstaat dat het structurele tekort niet lijkt te worden veroorzaakt door mindere prestaties maar eerder door een te laag budget, als direct gevolg van de in 2015 ingevoerde verdeling van het macrobudget. **(bron: benchmarkrapporten Stg. Stimulansz 2015 tot en met 2018, Divosa Benchmark Werk en Inkomen)**

Los van deze financieringsproblematiek is er nog een belangrijke oorzaak die naar voren komt uit interne en externe analyses; de kloof tussen vraag (de arbeidsmarkt) en aanbod (de werkzoekenden, waaronder onze uitkeringsgerechtigden), en de inspanning die het ons kost om er voor te zorgen dat onze bijstandsgerechtigden de aansluiting op de arbeidsmarkt kunnen (terug)vinden en vasthouden. Een substantieel deel van onze bijstandsgerechtigden zijn mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Zo is het aandeel mensen in ons bestand dat langer dan 5 jaar een bijstandsuitkering heeft

gestegen van 31,10% in 2017 naar 45,02% in 2019. Het aandeel mensen dat ouder is dan 50 jaar én langer dan 5 jaar een bijstandsuitkering heeft is gestegen van 15,82% in 2017 naar 23,96% in 2019. **(bron: monitor Arbeidsmarkt SWF; jaarrapportage 2019).**

In februari 2017 is door het Arbeidsmarktplatform SWF een probleemanalyse opgesteld. Op grond van die analyse constateerden we bijvoorbeeld dat de krimp en vergrijzing, maar ook de keuzecultuur onder jongeren (liever white collar dan de techniek) veroorzakers zijn van de eerdergenoemde kloof.

Het platform kwam met belangrijke inzichten over de situatie op de arbeidsmarkt in Súdwest-Fryslân en de uitdagingen die er liggen; niet alleen voor elk van de partijen afzonderlijk maar ook gezamenlijk. Daarbij is, naast eigen ervaringen van ondernemers en onderwijsinstellingen, tevens gebruik gemaakt van een analyse van het UWV over arbeidsmarktontwikkelingen in Friesland (mei 2017). De volgende problemen werden opgemerkt:

- Samenwerking tussen de 3 O 's is versplinterd
- Aansluiting tussen opleiding, competenties, loopbaan en beroep is onvoldoende
- Veel vraag naar (hoog) technisch opgeleid personeel, te weinig aanbod
- Terugloop aanmeldingen technische beroepen
- Snelle ontwikkelingen techniek en digitalisering
- Geen animo voor een opleiding in de techniek/ scheepsbouw
- Het belang van de samenwerking met betrekking tot competenties krijgt onvoldoende aandacht
- Vraag en aanbod van de arbeidsmarkt is niet op elkaar afgestemd
- Voldoende aanbod van MBO 2, terwijl MBO 4 of hoger nodig is
- De arbeidsmarkt informatie is onvoldoende.

Deze problemen werden en worden volgens het platform vooral veroorzaakt door de demografische krimp en vergrijzing en het slechte imago van de technische banen. Deze probleemanalyse bracht de samenwerkende partijen tot de volgende doelstellingen / aanbevelingen:

- Samenwerking tussen bedrijven en onderwijs binnen Súdwest-Fryslân
- Cross sectoraal omgaan met high potentials en zo jonge professionals behouden voor de regio/ loopbaan ontwikkeling bij meerdere organisaties
- Imago van industrie/sector techniek verbeteren
- Beroepsinformatie promoten en hier al op de basisschool mee beginnen
- Docenten in contact brengen met de arbeidsmarkt/ stage laten lopen
- Leren werken, wat betekent dat voor schoolverlaters
- Schoolverlater basisvaardigheden t.a.v. office (Word, Excel. enz.), timemanagement bijbrengen
- Een leven lang leren/ Fryslân jong en dynamisch houden
- Breder opleiden, inspelen op de vraag uit de markt, vooral in de techniek, bouw/infra, zorg, horeca & toerisme en transport & logistiek.
- Talenten in beeld brengen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

Met name de twee laatstgenoemde doelstellingen raken direct het belang van de gemeente om het aantal bijstandsgerechtigden te laten dalen en daarmee binnen de BUIG middelen te blijven.

Tegelijkertijd constateerden wij in de “Bestandsanalyse SWF 2017, onderdeel actieplan uitstroom 2017” dat een aanmerkelijk deel van onze uitkeringsgerechtigden, gelet op hun achtergrond, georiënteerd zijn op juist die sectoren die een groei doormaken. De uitdaging is dus om de mismatch aan te pakken door ons te buigen over de vraag hoe we de nieuwe aansluiting op de arbeidsmarkt kunnen versnellen en vasthouden (duurzame uitstroom). Oftewel: erbij komen en erbij blijven.

(bron: Analyse Arbeidsmarktplatform SWF; februari 2017)

In de aanloop naar 2019 hebben we in de kadernota 2019 een beeld geschetst dat aansluit bij deze eerdere analyses, t.w. de arbeidsmarkt verandert en mede daardoor is het voor veel van onze bijstandsgerechtigden moeilijk om “aan te haken”. In de kadernota staat daarover het volgende:

Veranderende arbeidsmarkt

- Het aantrekken van de economie wordt weerspiegeld door een substantiële afname van het aantal werkzoekenden in Súdwest-Fryslân: van 11,2% (eind 2015) via 9,5% (eind 2016) naar 6,1% (eind 2017) van de beroepsbevolking.
- De arbeidsmarkt wordt flexibeler door een toename van zzp’ers, uitzendkrachten en andere flexibele en parttime werkers. Nadat het aantal vaste arbeidscontracten de laatste jaren was afgenomen, lijkt dat nu weer toe te nemen. Aan de andere kant zien we dat het aandeel zelfstandigen (waaronder zzp’ers) in de werkgelegenheid structureel is toegenomen.
- We zien op kleine schaal een verschuiving naar een inclusieve arbeidsmarkt: werkgevers (incl. de overheid) bieden nog weinig plaats voor mensen met een beperking.

Transitie laaggeschoolde arbeid

- De trend is dat door toename van automatisering en robotisering werkzaamheden verdwijnen.
 - Daarentegen merken we een toename van de vraag naar werknemers in de zorg (met name MBO niveau 1 en 2).
- Lagelonenlanden nemen nog altijd werk van ons over. Dat betekent dat er steeds minder werk is voor laaggeschoolden oftewel er moet meer werk worden gemaakt van scholing. Ook zijn er trends waarneembaar dat werk dat naar lagelonenlanden was overgeheveld, in een andere vorm weer terugkomt.
- Er staan veranderingen op stapel op het gebied van de sociale werkvoorziening.
- Ook zien we een enorme toename in de vakmensen, met name op het terrein van ICT, toerisme, de bouw, techniek en de zorg

Arbeidsparticipatie

Het beeld is dat de instroom in de bijstand stabiliseert, maar dat de uitstroom uit de bijstand minder snel gaat dan verwacht, met name doordat vergunninghouders moeilijk werk kunnen vinden. De arbeidsparticipatie van vergunninghouders blijft te laag. Verder is de trend:

- een toename van het aantal mensen aan de onderkant van de arbeidsmarkt dat niet mee kan komen op de arbeidsmarkt,
- afname van eenvoudig productiewerk, en
- verdringing van laaggeschoolden door hoger geschoolden.

(bron: Kadernota 2019 (juni 2018): Algemene trends en ontwikkelingen ; Arbeidsmarkt en arbeidsparticipatie)

B. Getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne (B1) en externe maatregelen (B2) zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Bij B2 wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe bron heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.

B1. Beschrijving getroffen interne maatregelen

Na de vervroegde verkiezingen eind 2017 in verband met de gemeentelijke herindeling heeft de nieuwe coalitie een hoofdlijnenakkoord opgesteld voor de bestuursperiode 2018-2022. Werk en ondernemen is een van de centrale thema's. De gemeente heeft weinig directe invloed op de arbeidsmarkt en dus liggen onze doelen daar waar we wel rechtstreekse invloed hebben: het verbinden en bouwen van kennis en kennisnetwerken, intensieve samenwerking met onderwijs, ondernemers en andere strategisch partners op (boven)regionaal niveau, het werken aan goed en passend onderwijs, het wegnemen van hindernissen of het geven van een extra duwtje in de rug voor ondernemers. Onze focus is gericht op: de werkgever centraal, stimulering MKB, sterke en vitale binnensteden, nieuwe activiteiten voor sleutelsectoren en toerisme/gastheerschap. De verbinding tussen de 3 O's – overheid, ondernemers en onderwijs - is daarbij cruciaal.

Om onze arbeidsmarkt opgave te realiseren en binnen de BUIG-middelen te blijven zetten we in op re-integratie naar werk en/of participatie richting maatschappelijke activiteiten (vrijwilligerswerk). Daarbij besteden we met name aandacht aan specifieke doelgroepen. Allereerst zetten we in op kansrijke groepen zoals mensen die korter dan vijf jaar in de uitkering zitten, jongeren tot 28 jaar en statushouders. Uiteraard blijven we aandacht besteden we aan ouderen en arbeidsgehandicapten. Dit alles is eind 2017 geconcretiseerd in een innovatief uitstroomplan voor de duur van de bestuursperiode 2018 – 2022.

Het beoogde effect van dit plan en alle andere reguliere activiteiten en projecten, aldus het hoofdlijnenakkoord, is een percentage van maximaal 4% werkzoekenden in 2022 en een uitstroom van 300 uitkeringsgerechtigden. Omdat we deze uitstroom al in de periode 2018 – 2019 hebben gerealiseerd is in tweede instantie voor de periode 2020-2021 een doelstelling toegevoegd; een extra daling van 400 mensen uit de bijstand, zodat we uiteindelijk uitkomen op 1.750 uitkeringen (huishoudens).

Het actieplan steunt op vier pijlers. Bij de keuze voor deze vier aandachtsgebieden hebben we ons laten adviseren door onze partners van de 3O's. Daarnaast hebben wij zelf veel ervaring en beschikken we over benchmarks en onderzoeken die aangeven dat deze vier pijlers de meeste kans op succesvolle participatie van onze inwoners gaan zorgen. Voor de periode 2018 – 2022 bepalen de volgende vier pijlers onze acties:

1. Mensen matchen met banen
2. Op uitstroom gerichte samenwerking stimuleren
3. Mensen zicht bieden op hun competenties en ontwikkelpotentie
4. Activerend en stimulerend beleid voeren.

Per pijler is een aantal projecten, onderwijs-werkgeversarrangementen en acties vormgegeven. Een paar voorbeelden.

Assessments

Tussen september 2018 en 31 december 2019 hebben 375 uitkeringsgerechtigden een assessment gedaan. Daarmee hebben zij inzicht gekregen in hun competentie, arbeidsmarktpositie en concrete matchingsmogelijkheden. Er is met name gekeken naar de door het Arbeidsmarktplatform aangegeven kansberoepen in de zorg, bouw en infra, horeca en toerisme, techniek en transport en logistiek.

Patyna/ Op Stap

Een project waarin wordt samengewerkt ROC Friese Poort en Pastiel (dochteronderneming van ons sociaal werkbedrijf Empatec). Via een speciale, interne mbo-opleiding binnen Patyna leiden we op naar een betaalde baan binnen de zorg. De deelnemers aan het project 'Op Stap' zijn uitkeringsgerechtigden, een aantal met een achtergrond als statushouder. Allemaal worden ze begeleid door een ervaren werkbegeleider, die hen in de praktijk het vak leert.

Transformeren Vrijwilligerspremie

Het college wil conform het coalitieakkoord inzetten op werk. Doel is om mensen met een uitkering maatschappelijk te activeren en stappen naar werk te laten maken. Het college heeft er daarom voor gekozen om, met behoud van de beschikbare middelen, de vrijwilligerspremie om te bouwen naar een systeem met drie type premies:

- Een stimuleringspremie om mensen sociaal geactiveerd te krijgen
- Een stimuleringspremie op weg naar werk
- Een uitstroompremie

Het college verwacht met dit getrapte premiesysteem mensen te stimuleren en te activeren om hoger op de participatieladder te klimmen. E.e.a. vereist een aanpassing in de re-integratieverordening. Vanwege de coronacrisis is de besluitvorming in de raad over dit onderwerp vertraagd.

Súdwest Werkt.

Medio 2019 is gekozen voor een doorontwikkeling van het actieplan, tegelijk met het besluit om met ingang van 1 september 2019 de afhandeling van de uitkeringsaanvragen af te zonderen van de re-integratietaak. (zie hierna). De oorspronkelijke ambitie om het uitkeringsbestand met 300 mensen te laten dalen, hadden we al twee jaar eerder dan gepland gehaald en economisch hadden we het tij mee. Dit gaf ons het vertrouwen dat er nog meer mogelijk moest zijn, mits met extra inzet en inspanningen.

Dit is het project Súdwest Werkt geworden. Een taskforce bemenst door toegewijde re-integratieprofessionals die in de periode januari 2020 tot 1 juli 2021 alle uitkeringsgerechtigden (inclusief de nieuwe instroom) minimaal drie keer spreekt en de kansen ten opzichte van de actuele arbeidsmarkt in beeld brengt. In Súdwest Werkt! komen de vier pijlers samen tot een nieuwe aanpak voor re-integratie. Het vertrekpunt is de kennis die er is en die ontstaat vanuit de assessments (pijler 3). De nieuwe re-integratieprofessionals in de gebiedsteams (doorontwikkeling pijler 4) voeren de regie op het re-integratietraject door middel van intensief en frequent contact met de inwoner. Ook bewaakt de nieuwe re-integratieprofessional het samenspel tussen bemiddelaars en re-integratieconsulenten die werkzaam zijn bij onze externe partners (pijler 2). Onze vaste partners worden actief betrokken bij de doelstellingen die wij willen realiseren. Deze aanpak is projectmatig en tegelijkertijd zorgen we ervoor dat we in structurele zin kunnen voortborduren op de opgehaalde kennis en resultaten. Mensen matchen met banen (pijler 1) en zo zorgen voor een optimaal resultaat voor de mensen en voor de gemeentelijke financiën.

(bron: 1^{ste} tussenrapportage Actieplan Uitstroom 2018 – 2022)

Afhandeling uitkeringsaanvragen.

We hebben enkele aanpassingen doorgevoerd in onze bedrijfsvoering om te waarborgen dat foute en onzekere bestedingen van het Participatiewetbudget zoveel mogelijk worden voorkomen en de bijstand wordt toegekend aan diegenen die dat ook echt nodig hebben. De behandeling van uitkeringsaanvragen Participatiewet hebben wij belegd bij onze gebiedsteams. Deze integrale teams werken op alle onderdelen van het sociaal domein (participatie, jeugdzorg, Wmo en schulddienstverlening) en zijn samengesteld uit (generalistische) medewerkers met elk hun specialistische achtergrond. Om een rechtmatige uitvoering van de Participatiewet te borgen en te optimaliseren is een aantal van deze medewerkers sinds 1 september 2019 specifiek aangewezen voor de behandeling van bijstandsaanvragen. Daarnaast heeft elk team een medewerker die speciaal belast is met de één op één toetsing van de bijstandsaanvragen. Daarboven op hebben we in de gebiedsteams praktijkbegeleiders aangesteld die op de werkplek ondersteuning kunnen bieden aan de medewerker die de bijstandsaanvragen behandelt.

Tot slot

De gemeente heeft enkele jaren geleden een taskforce rechtmatigheid in het leven geroepen. Deze ambtelijke werkgroep met teammanagers en specialisten houden de verschillende acties op het vlak van rechtmatigheid in de gaten, bespreken de voortgang en werken gezamenlijk aan verbetering van het voldoen aan de rechtmatigheidseisen vanuit Europese en rijks-wetgeving en regelgeving vanuit de gemeenteraad. De verschillende optimaliseringsacties in het sociaal domein staan daar ook prominent

op de agenda. De acties vanuit de taskforce hebben mede geleid tot gemeente brede verbeteringen en tot goedkeurende controleverklaringen bij de jaarrekeningen over de afgelopen boekjaren.

B2. Beschrijving getroffen externe maatregelen

Per getroffen maatregel worden de volgende vragen beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

- a) **Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?**
- b) **Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?**
- c) **Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?**

Het hiervoor genoemde actieplan uitstroom 2018 – 2022, de aandachtsgebieden (pijlers) en een groot deel van de concrete projecten zijn tot stand gekomen met een duidelijk herkenbare inbreng van externe partijen en partners. Deze partijen zijn óf geconsulteerd (Stichting Stimulansz met de jaarlijkse analyses op basis van benchmarkgegevens, het Arbeidsmarktplatform SWF), dan wel hebben een actieve bijdrage geleverd of doen dat nu nog door met de gemeente op deelprojecten samen te werken of in opdracht van de gemeente uit te voeren. Dit zijn o.a. NV Empatec , ROC Friese Poort, Randstad Baanbrekend.

Arbeidsmarktplatform SWF

Begin 2017 is het Arbeidsmarktplatform SWF in het leven geroepen. Vertegenwoordigers van de gemeente, onderwijsinstellingen en bedrijfsleven in SWF steken regelmatig de koppen bij elkaar om in kaart te brengen wat er gaande is op de arbeidsmarkt, waar de knelpunten liggen en hoe deze zijn op te lossen, hoe onderwijs en bedrijfsleven naar elkaar toe kunnen groeien en slimme oplossingen kunnen bedenken voor problemen en wat het bedrijfsleven de komende jaren nodig heeft qua banen. En uiteraard hoe de gemeente dit alles optimaal kan faciliteren. Het platform heeft de gemeente geadviseerd bij de totstandkoming van het actieplan uitstroom 2018-2022, o.a. wat betreft het inspelen op de vraag van de markt (kansrijke sectoren) en het in beeld brengen van de talenten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hun inbreng is met name terug te vinden in het project assessments en de doorontwikkeling van ons actieplan richting Súdwest Werkt.

Stichting Stimulansz

De gemeente laat al sinds 2014 externe analyses opstellen door Stichting Stimulansz. In deze onderzoeken wordt, op basis van benchmarkgegevens, geanalyseerd op welke terreinen de gemeente achterblijft dan wel bovengemiddeld presteert ten opzichte van andere gemeenten in de arbeidsmarktregio en ten opzichte van vergelijkbare gemeenten . Kernpunten van deze analyses zijn "knoppen" waar de gemeente aan kan draaien om de bijstandsuitgaven (verder) te reduceren, t.w. de prijs van de uitkering, het volume (in- en uitstroom), de ontheffingen en de handhaving. Mede naar

aanleiding van deze analyses hebben we er voor gekozen om per 1 september 2019 de afhandeling van de uitkeringsaanvragen af te zonderen van de re-integratietaak.

Empatec/Pastiel

NV Empatec, ons SW bedrijf, is de overkoepelende organisatie van Empatec en Pastiel. Deze twee bedrijven vormen in de regio Fryslân-West een belangrijke partner voor de gemeenten in het helpen van mensen aan een plek op de arbeidsmarkt. SWF sluit op basis van een meerjarige samenwerkingsovereenkomst jaarlijks dienstverleningsovereenkomsten (DVO) af met Empatec/Pastiel voor de re-integratie van potentiële werknemers met een bijstandsuitkering. Pastiel heeft de gemeente geadviseerd in het opnemen van vier onderwijs-werkgeversarrangementen in de DVO over 2019.

Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de *verdere* tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Met het innovatief actieplan uitstroom 2018 – 2022 en alle andere reguliere activiteiten en projecten, beogen we volgende effecten:

- een werkloosheidspercentage van maximaal 4% van de beroepsbevolking in 2022 volgens de cijfers van het CBS;
- een uitstroom van 300 uitkeringsgerechtigden. Omdat we deze uitstroom al in de periode 2018 – 2019 hebben gerealiseerd is in tweede instantie voor de periode 2020-2021 een doelstelling toegevoegd; een extra daling van 400 mensen uit de bijstand;
- zodat we uiteindelijk uitkomen op 1.750 uitkeringen (huishoudens).

We kunnen het volgende concluderen:

Eind 2019 was het werkloosheidspercentage gedaald naar 3,2% van de beroepsbevolking; binnen de arbeidsmarktregio Fryslân neemt de gemeente daarmee een middenpositie in.

De ontwikkeling van het Participatiewet bestand is in overeenstemming met het landelijke beeld (vergelijking met alle bij de Divosa benchmark aangesloten gemeenten). Na september 2019 scoort SWF zelfs iets beter. Waren er eind 2015 nog 2230 huishoudens in onze gemeente met een bijstandsuitkering; eind 2019 was dit gedaald naar 2050 uitkeringen (huishoudens).

Kijken we naar het percentage personen dat langer dan vijf jaar een bijstandsuitkering heeft dan zien we dat dit percentage is gestegen van 31,10 in 2017 naar 45,02 in 2019. Een teken dat het aantal personen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt een steeds groter deel van ons bestand vormt.

(bron: Monitor Arbeidsmarkt SWF Jaarrapportage 2019)

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen (meer informatie hierover in de toelichting onderaan het formulier). De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân verklaart dat het voor 15 augustus 2020 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: 2 juni 2020

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: P. Zondervan

De burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: mr. drs. J.A. de Vries

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. Met de instemming van de gemeenteraad stelt de gemeenteraad vast dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.

De instemming heeft geen betrekking op het inhoudelijk oordeel dat de gemeenteraad eventueel over de maatregelen van het college heeft uitgesproken. Het is geen vereiste dat de gemeenteraad het eens is met de getroffen maatregelen.

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient uiterlijk voor het moment van indiening van het verzoek haar instemming te hebben gegeven, uiterlijk 15 augustus 2020.

De gemeenteraad van de gemeente Súdwest-Fryslân stemt in met de onder 1. afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Ondertekening in dit formulier is een vereiste. Het is niet toegestaan om ter vervanging van onderstaande handtekeningen het gemeenteraadbesluit in te voegen of mee te sturen.

Datum: 1 juli 2020

Ondertekening

De voorzitter,



Naam van de ondertekenaar: mr. drs. J.A. de Vries

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: G.W. Stegenga

Toelichting op het aanvraagformulier bij het uitgebreide verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2019 dient uiterlijk op 15 augustus 2020 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2020 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website www.toetsingscommissievp.nl kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

Waarom zijn er twee versies van dit formulier?

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2017 als over 2018 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2017 en/of over 2018 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring
2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt

eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangegeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor haar instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina ‘beoordeling en advisering’ over de VU 2019 wordt een en ander eveneens toegelicht.

Toelichting per vraag

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag A, B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C. Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

Onderdeel A

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: ‘de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.’

Suggesties bij de beantwoording van A

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welk moment het college heeft gesignaleerd dat opnieuw een tekort zou ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.

- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool verdeelmodel bijstandsbudgetten 2018² en/of de Benchmark van Divosa³.
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

Onderdeel B

Inleiding

Indien uw gemeente over 2017 en/of 2018 een vangnetuitkering is verleend, is sprake van een aanhoudend tekort. Indien het college ook over 2019 aanspraak wenst te maken op een vangnetuitkering dient het college te verklaren dat *interne en externe* maatregelen zijn genomen om tot verdere tekortreductie te komen.

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke (aanvullende) interne en externe maatregelen zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere reductie van het tekort.

Onderdeel B bestaat uit 2 vragen:

- B1. Beschrijf de getroffen interne maatregelen onder B1.
Onder interne maatregelen worden alle getroffen maatregelen verstaan die niet tot stand zijn gekomen door externe consultatie, maar door de gemeente zelf.
- B2. Beschrijf de getroffen externe maatregelen, waarbij ook wordt beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe 'schriftelijke' informatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'getroffen externe maatregelen'.

Wat wordt verwacht van de beschrijving van de getroffen externe maatregelen?

Van het college wordt verwacht duidelijk te beschrijven hoe externe consultatie heeft plaatsgevonden en hoe deze consultatie heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Omschrijf hoe een externe maatregel tot stand is gekomen. Hieruit moet blijken dat het college actief externe consultatie heeft verricht om te komen tot deze externe maatregel en hoe dit heeft geleid tot het treffen van de externe maatregel(en) voorafgaand aan het moment van indiening door het college.

Beschrijving getroffen externe maatregelen

Per getroffen maatregel dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

Naam van de maatregel, gevolgd door de antwoorden op de volgende drie vragen:

² <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/10/25/rekentool-verdeelmodel-bijstandsbudgetten-2019>

³ www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

Alle drie de vragen dienen te zijn beschreven, zodat een duidelijk inzicht wordt geboden dat hier sprake is van 'externe maatregel(en)'.

Een voorbeeld van een duidelijke beschrijving is:

Maatregel 1. Bevorderen ondernemerschap

- A) De externe bronnen voor deze maatregel zijn geweest:
 - a. Een rapport van Radar Advies: Werkzame bestanddelen van parttime ondernemen, dec 2016
 - b. Achterbanraadpleging ZZP Nederland, mei 2018
 - c. Divosa, innoveren van het BBZ, november 2018
- B) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe bron?

Het inzicht dat investeren in begeleiding van en naar zelfstandig ondernemerschap bijdraagt aan het verkleinen van het bijstandstekort.
- C) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

De maatregel die getroffen is om meer capaciteit beschikbaar te stellen. Hiermee kunnen meer bijstandsgerechtigden naar zelfstandige ondernemerschap worden begeleid en wordt tevens vroegtijdige beëindiging van zelfstandig ondernemerschap zoveel mogelijk voorkomen.

Toelichting op de drie vragen.

1. *Wat wordt verstaan onder een externe bron(nen): externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Een externe partij is een persoon of organisatie buiten de grenzen van de gemeente.

- Een veel gestelde vraag is of in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) de consultatie als extern wordt aangemerkt. Het antwoord hierop is, dat in geval van een gemeenschappelijke regeling (ISD of RSD) er sprake is van een gemeenschappelijk beleid en uitvoering voor alle aangesloten gemeenten. Dat betekent dat consultatie van gemeenten die onderdeel uitmaken van een gemeenschappelijke regeling niet als extern wordt gezien.
- Dit ligt anders voor een SW-bedrijf omdat hier ook sprake kan zijn van privatisering, waardoor verantwoordelijkheden en bevoegdheden anders kunnen worden belegd. Om die reden wordt consultatie van het SW-bedrijf wel gezien als externe consultatie.
- Onder externe 'schriftelijke' informatie wordt alle informatie verstaan die vastgelegd is in een document of een digitale drager (website, bestand etc.) en voortkomt uit een bron

buiten de grenzen van de eigen gemeente respectievelijk ISD of RSD. Deze externe informatie dient dan wel ook informatie te bevatten over de effectiviteit en de aanpak van deze maatregel. Anders is raadpleging van de partij van wie de informatie komt noodzakelijk.

2. *Wat heeft de externe consultatie opgeleverd?*

Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?

Hier wordt beschreven welk inzicht door consultatie van die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie is gekregen bij de gemeente, dat geleid heeft tot het treffen van de externe maatregel?

o *Wat wordt verstaan onder consultatie van een externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?*

Onder consultatie wordt verstaan het raadplegen van een externe bron (partij of 'schriftelijke' informatie) buiten de gemeente respectievelijk ISD of RSD. Dat kan het raadplegen van een externe partij zijn, maar het kan ook het raadplegen van externe 'schriftelijke' informatie zijn, mits deze ook informatie over de toepasbaarheid (effectiviteit, uitvoerbaarheid en aanpak etc.) omvat, anders is het inwinnen van advies bij de betreffende gemeente noodzakelijk.

Voorbeelden van externe consultatie zijn onder andere:

- *gebruik maken van goed werkende maatregelen van andere gemeenten;*
- *gebruik maken van beleidsplannen e.d. van gemeenten en op basis daarvan inwinnen van advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *inwinnen van advies bij andere gemeenten;*
- *gebruik maken van een kenniscirkel of leercirkel, bijeenkomst van Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van benchmarking Divosa;*
- *gebruik maken van de signalen op basis van de SEO-tool;*
- *gebruik maken van de publicatie van aanvragen van eerdere jaren en de betreffende tools op de website van de toetsingscommissie en op basis daarvan inwinnen van een advies over deze maatregelen (zoals werkwijze, uitvoering en effectiviteit etc.);*
- *advies van een extern adviesbureau voor het nemen van extra maatregelen;*
- *onder voorwaarden kunnen samenwerking met en uitvoering door een externe partij ook onder externe consultatie vallen. Dat is alleen het geval indien de consultatie duidelijk is beschreven en deze vervolgens leidt tot een maatregel, zie ook onder punt 3 externe maatregel.*

Het inschakelen van een externe voor het opstellen van de aanvraag, is géén externe maatregel.

In geval van consultatie van een groep van externen, bijvoorbeeld bij het voorleggen van een beleidsplan, volstaat het aangeven van de betrokken externen en de uit deze

groepsconsultatie opgedane inzichten en tot welke (groep van) maatregelen dit heeft geleid.

3. *Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze 'consultatie'?*
Dit is een beschrijving van een getroffen externe maatregel.

Hierna volgen nog enkele toelichtingen over de externe maatregel (n.a.v. veel gestelde vragen):

- Wat wordt verstaan onder een *maatregel*?
 - Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Met 'externe' maatregel wordt bedoeld: een maatregel die is getroffen naar aanleiding van externe consultatie.

Onder voorwaarden gelden de volgende externe maatregelen ook:

 - Het samenwerken met een externe partij voldoet als 'externe maatregel' mits binnen deze samenwerking consultatie heeft plaatsgevonden. Beschrijf duidelijk op welke wijze de consultatie in deze samenwerking heeft geleid tot de getroffen maatregel.
 - Het uitvoeren van een maatregel door een externe partij voldoet pas als 'externe maatregel' indien deze maatregel is getroffen naar aanleiding van consultatie van een externe partij (dat kan de uitvoerende partij zijn). Indien maatregelen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente) tot stand komen, worden ze als extern aangemerkt.
- Wat wordt verstaan onder een *getroffen* externe maatregel.
 - Dit is een externe maatregel die voor het tijdstip van indiening van de aanvraag door het college, de gemandateerde directeur en/of de wethouder is getroffen.
 - Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen en waarvan de uitvoering in gang is gezet.
- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*

Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.

Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

In alle gevallen dient het college externe maatregelen te nemen. Dat kunnen ook, afhankelijk van de hiervoor genoemde afweging, bestaande maatregelen zijn, die in hun effect meerjarig doorlopen. Om die reden staat "aanvullende" tussen haakjes.
- *Hoeveel getroffen externe maatregelen zijn vereist?*

Het is aan het lokaal bestuur om te bepalen hoeveel maatregelen moeten worden getroffen om het tekort verder te reduceren. Dat houdt in dat de toetsingscommissie nagaat of één dan wel meerdere externe maatregel zijn getroffen. Het is aan het college en de gemeenteraad om na te gaan of en te beschrijven dat de getroffen maatregelen tezamen het tekort verder reduceren (zie onderdeel effecten).

Suggesties bij de beantwoording van B

- U kunt waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen aangeven.
- U kunt bij de getroffen maatregelen aangeven welke overwegingen hebben geleid tot het treffen van deze maatregelen en welke bronnen bij die afwegingen zijn gebruikt.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Onderdeel C

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen, die een bijdrage leveren aan de verdere tekortreductie. Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een *bijdrage aan* de reductie van het tekort.

In de regelgeving staat dat het college verklaart dat het interne en externe maatregelen heeft getroffen om tot verdere tekortreductie te komen. Het tekort verder reduceren betekent dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen heeft getroffen waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan het verder reduceren van het tekort ten opzichte van voorgaande jaren, Verder reduceren kan ook worden geïnterpreteerd als maatregelen die een reducerend effect hebben op de stijging van de uitgaven. Dus wordt hier verwacht om inzichtelijk te maken dat maatregelen zijn getroffen waarmee het college verwacht/beoogt de eerdere bijdrage aan de neerwaartse trend te vervolgen.

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen en geeft ook geen oordeel over de mate van tekortreductie. De commissie beoordeelt of een antwoord wordt gegeven op de hoofdvraag.

Het college dient de gemeenteraad inzicht te verschaffen dat met alle getroffen maatregelen te samen sprake is van een extra (optimale) inspanning om het tekort te reduceren.
Het verklaren en dit inzichtelijk maken is voldoende.

Hierop wordt niet inhoudelijk, maar slechts procedureel getoetst (wordt dit door de verklaring van het college e.e.a. voldoende inzichtelijk aan de gemeenteraad). De commissie beoordeelt of de beoogde stappen worden beschreven.

Suggesties bij de beantwoording van C

- Geef inzicht in de redenering op basis waarvan het college verwacht dat het tekort verder reduceert met de onder B genoemde maatregelen.
- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.
- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U hoeft geen onderscheid te maken tussen beoogd effect van interne maatregelen en beoogd effect van externe maatregelen.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2019 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevendenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.